



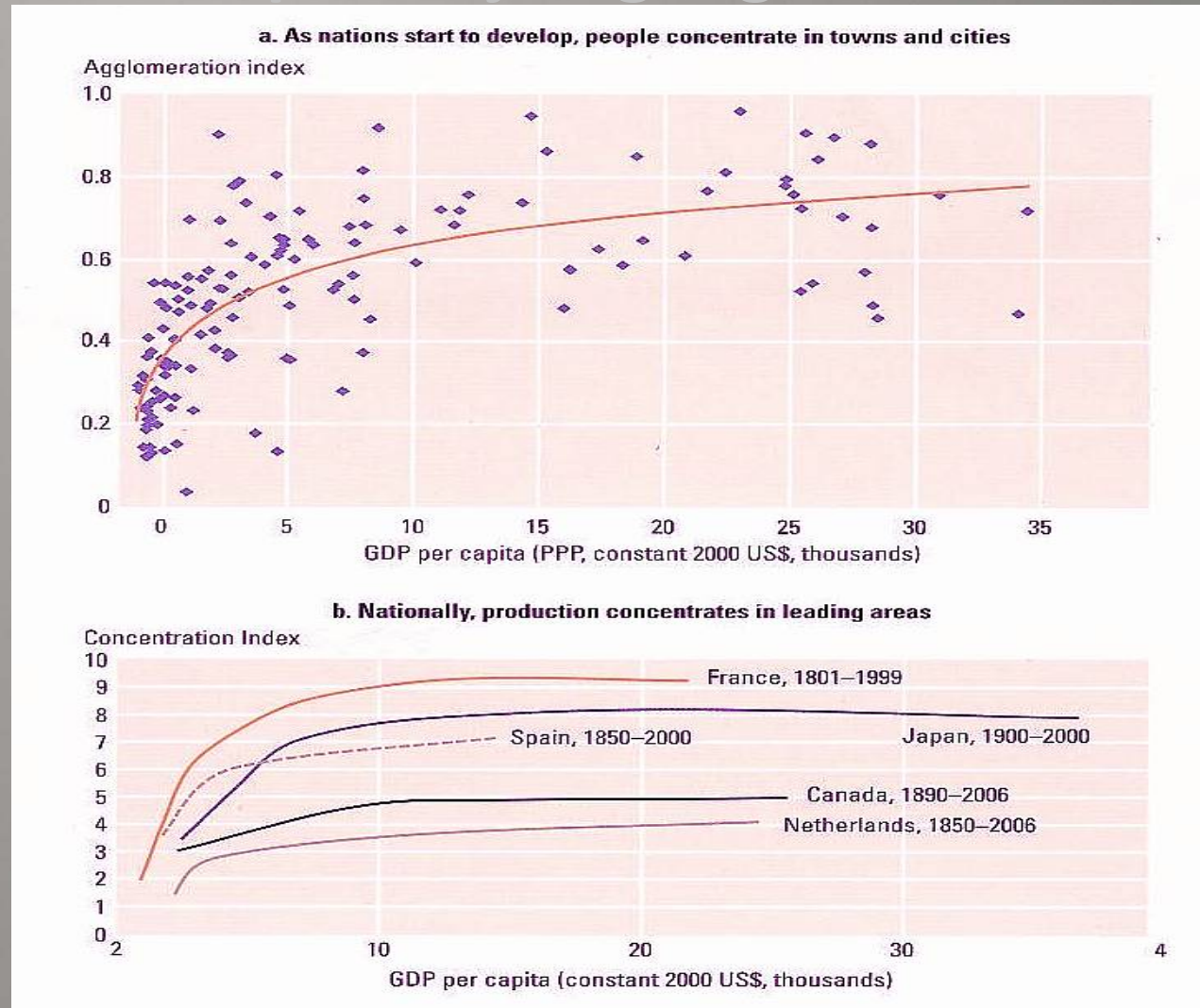
AKADEMIA  
LEONA KOŹMIŃSKIEGO

# Krzywoliniowy świat satysfakcji

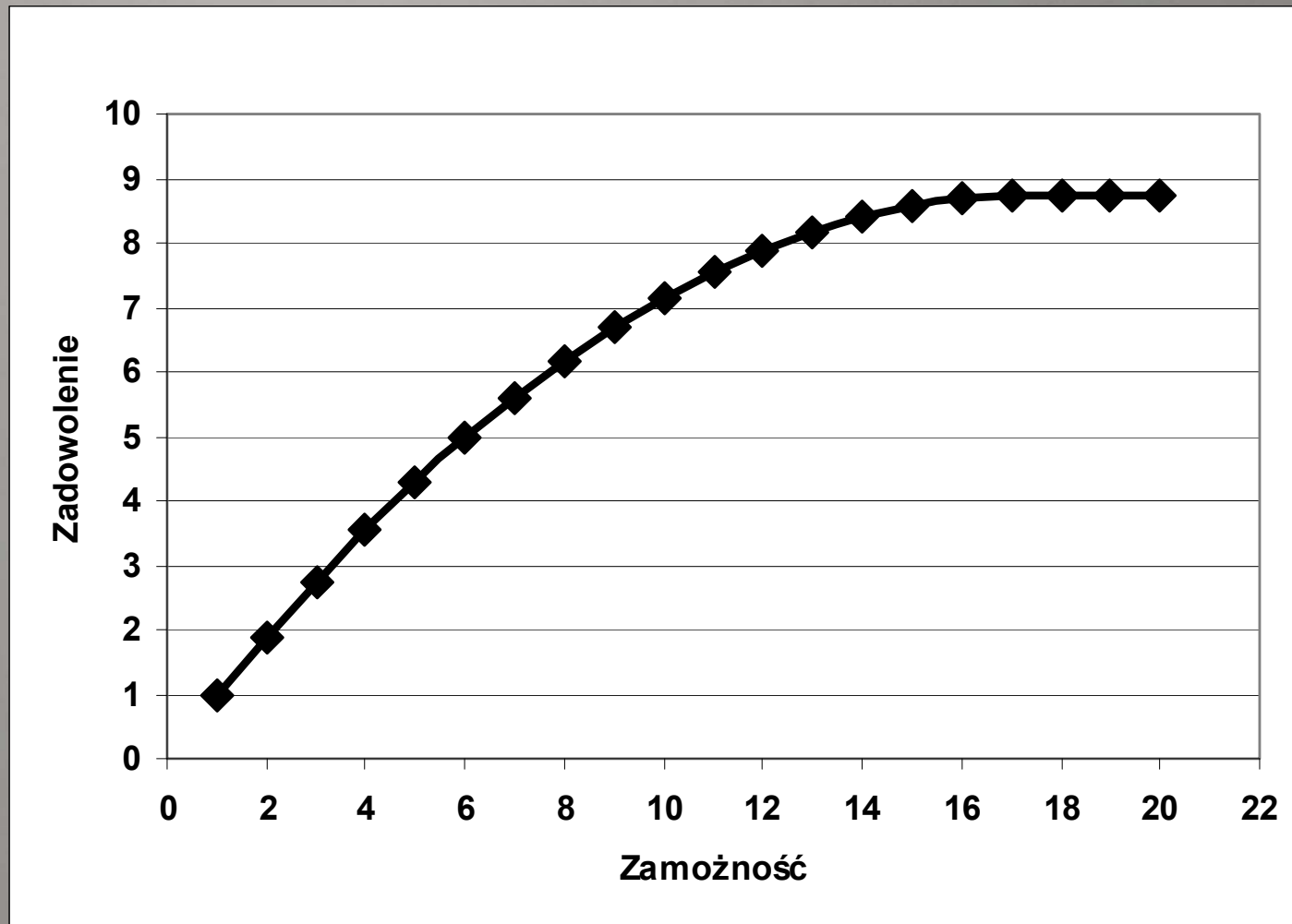
Krzysztof Zagórski



# Ekonomiści wiedzą, że świat jest krzywoliniowy. Fizycy wiedzieli to pierwsi. Socjologowie dowiedzieli się tego znacznie później. A geografowie?



**Rysunek 1. Typowa (uogólniona) zależność pomiędzy zamożnością a zadowoleniem z życia na poziomie zarówno społeczeństw, jak i osób.**



# Wiele możliwych tłumaczeń, w tym:

## 1. Hierarchia potrzeb (Maslow).

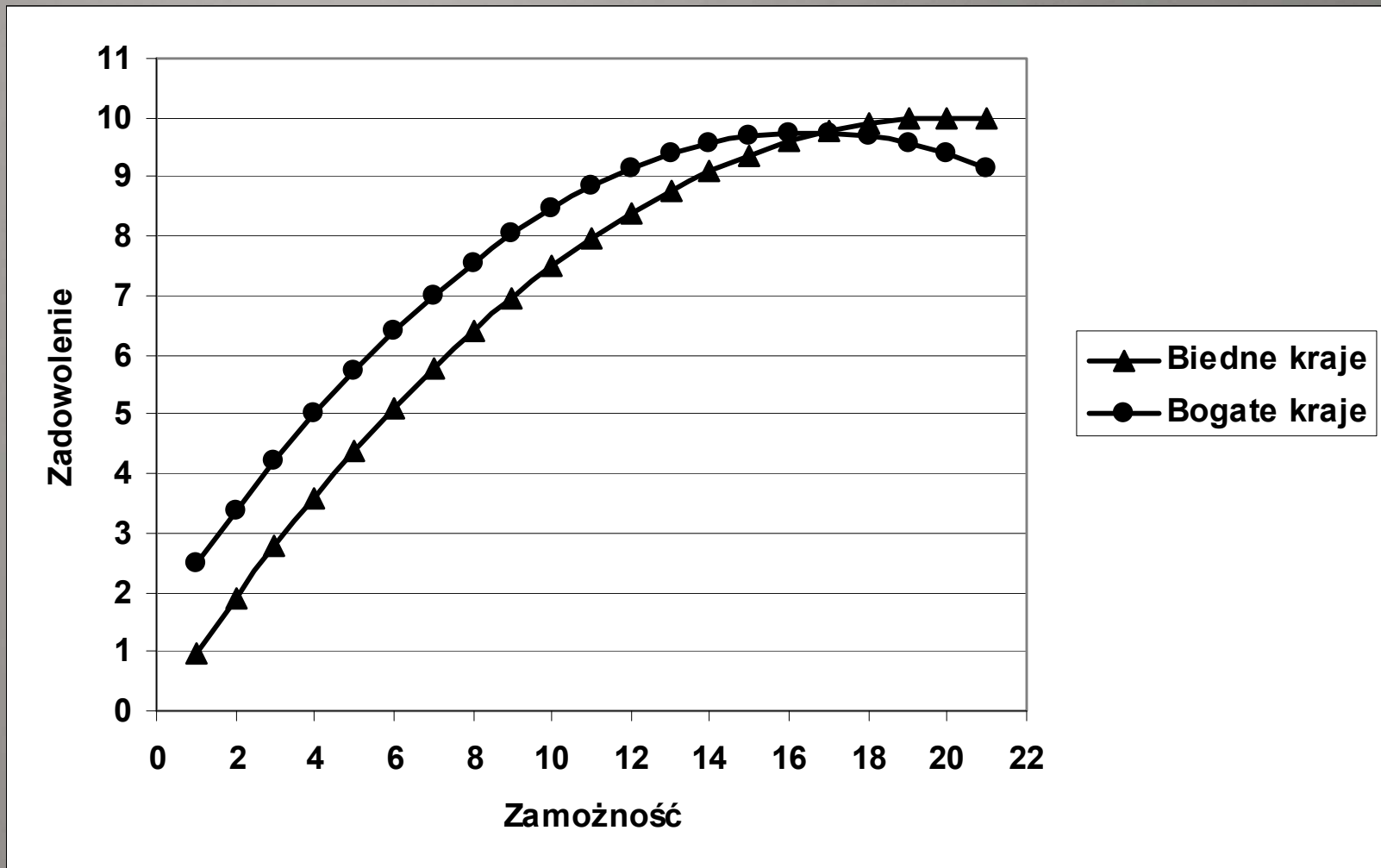
Po zaspokojeniu potrzeb podstawowych, głównie materialnych, pojawiają się potrzeby wyższego rzędu (w tym np. samorealizacji).

## 2. Modernizacja i „post-modernizacja” (Inglehart).

Nieodłączną cechą współczesnych procesów rozwoju jest zmiana systemu wartości: wzrost znaczenia wartości „post-materialnych” (samorealizacji, samorozwoju) kosztem materialnych wartości „przetrwania”.

**W związku z tym, w miarę wzrostu zamożności, sytuacja materialna (szczególnie jej dalsza poprawa) traci na znaczeniu jako determinanta ogólnej szczęśliwości.**

## Rysunek 2. Typowe (uogólnione) zależności pomiędzy zamożnością a zadowoleniem z życia w biednych i bogatych krajach



**Większość empirycznych dowodów pochodzi z porównawczych badań międzynarodowych.**

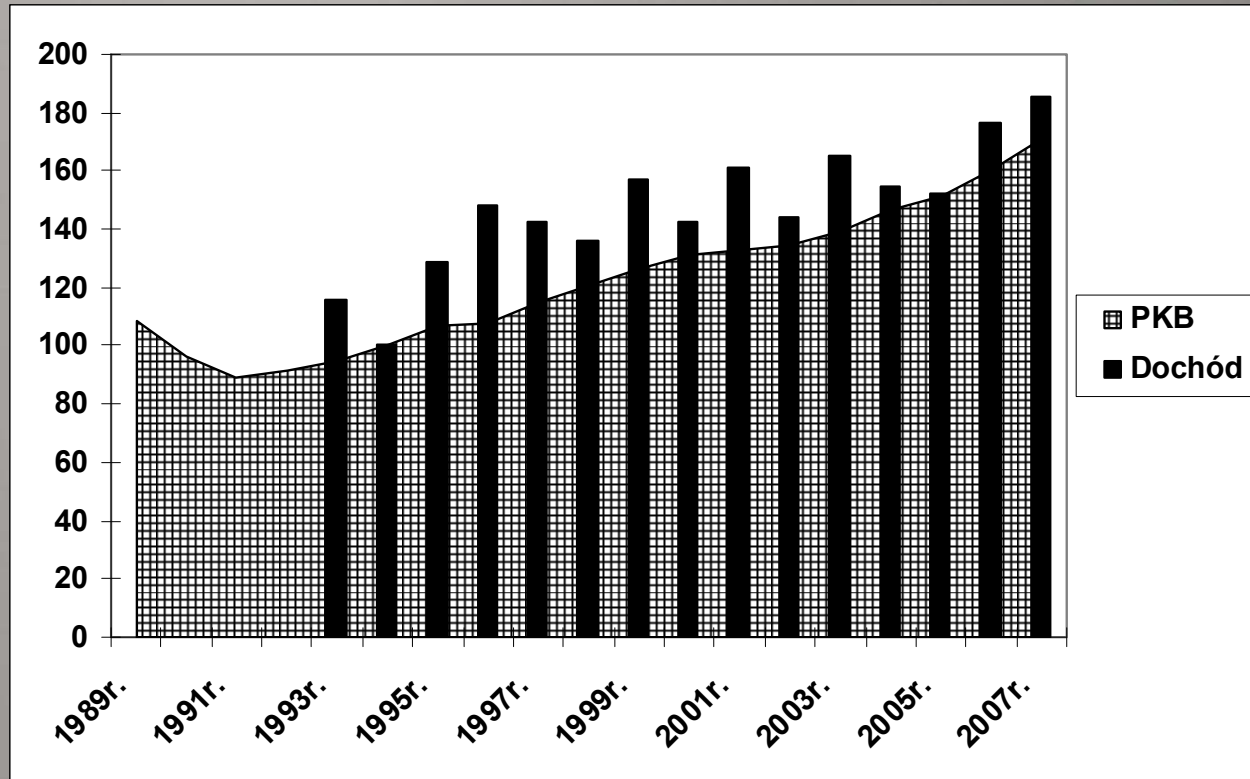
**Mniejszość, choć istotna, z analiz dynamicznych, dotyczących całych społeczeństw.**

**Najpierw przedstawię dynamiczną analizę danych polskich.**

**Później dokonam unikalnej – jak dotąd – analizy porównań w skali regionalnej.**



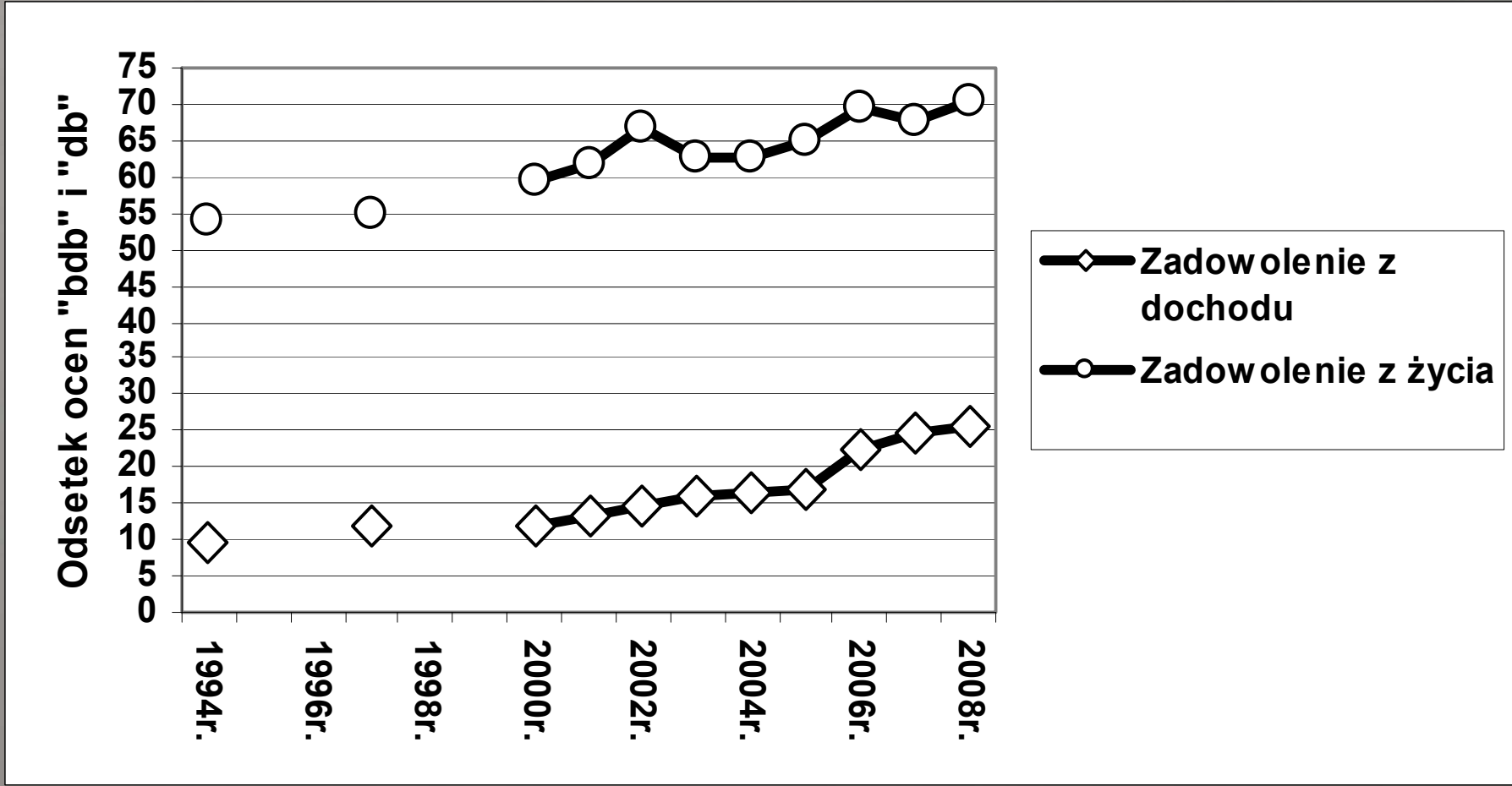
# Rysunek 3. Dynamika produktu krajowego brutto <sup>a)</sup> oraz dochodów gospodarstw domowych *per capita* <sup>b)</sup> w Polsce. 1994 = 100



a) Obliczenia własne na podstawie danych GUS, publikowanych w rocznikach statystycznych.

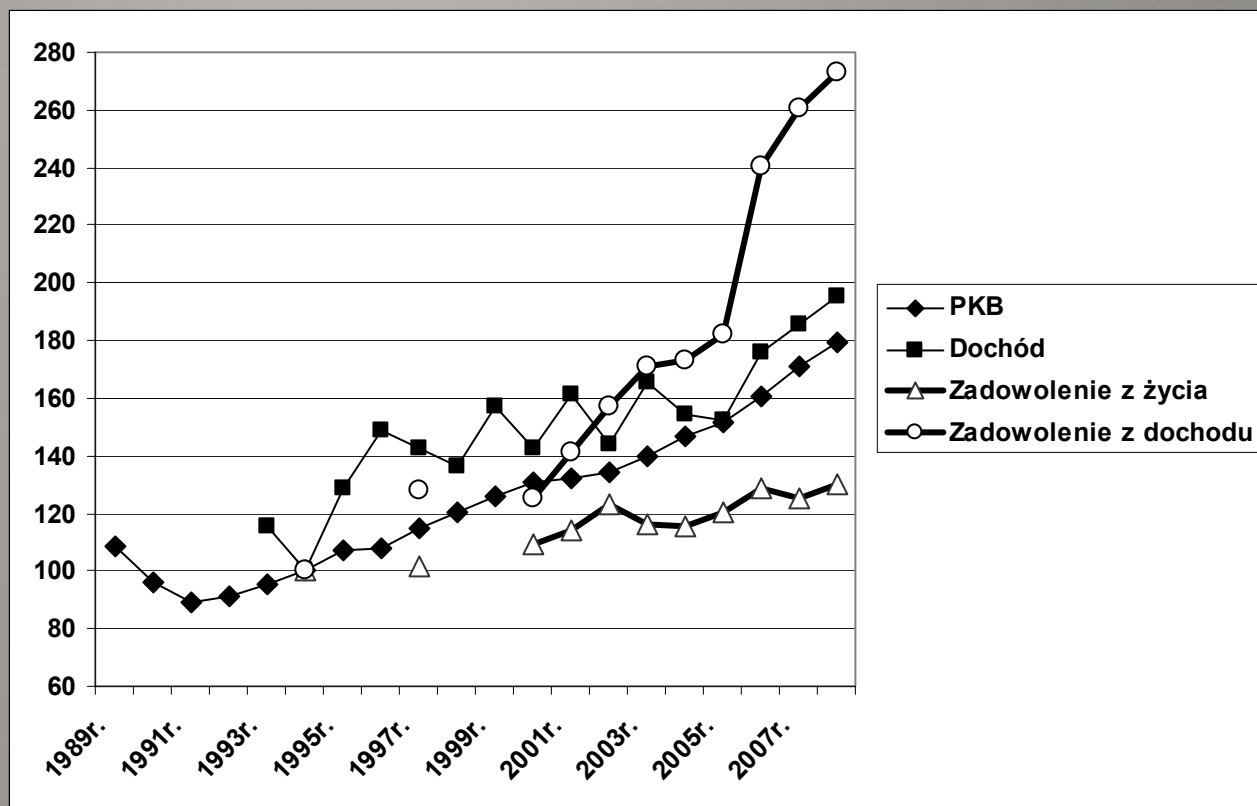
b) Obliczenia własne w cenach stałych i w PLN na podstawie wskaźników inflacji publikowanych przez GUS oraz danych CBOS, pochodzących z badań reprezentatywnych.

# Rysunek 4. Dynamika zadowolenia z życia i z dochodów w Polsce, 1994-2008 (%).





# Rysunek 5. Dynamika produktu krajowego brutto<sup>a)</sup>, dochodów gospodarstw domowych *per capita*<sup>b)</sup>, oraz zadowolenia z dochodu i z życia<sup>c)</sup> w Polsce. 1994 = 100.

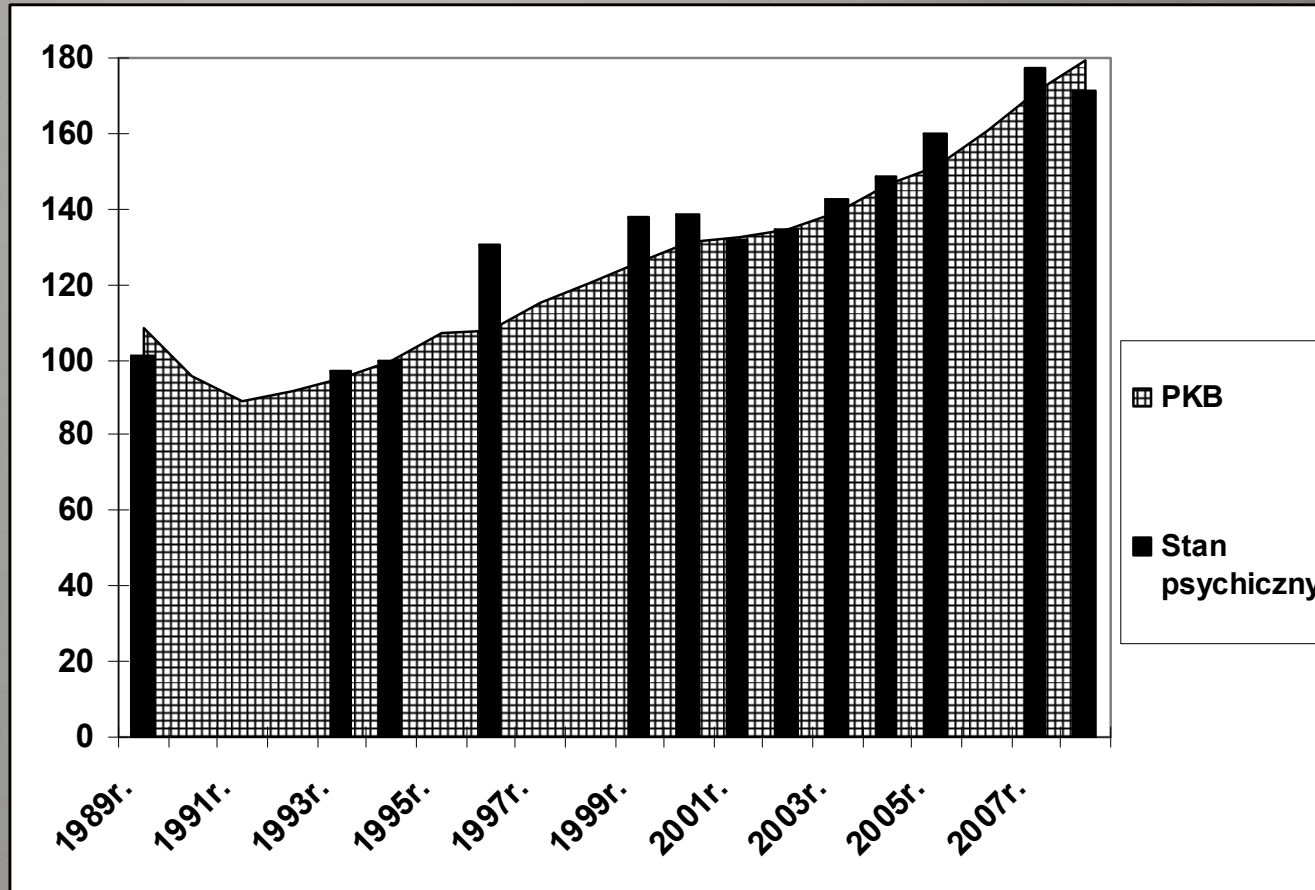


a). Obliczenia własne na podstawie danych GUS, publikowanych w rocznikach statystycznych.

b). Obliczenia własne w cenach stałych i w PLN na podstawie wskaźników inflacji publikowanych przez GUS oraz reprezentatywnych danych CBOS.

c). Obliczenia własne na podstawie reprezentatywnych danych CBOS. Odsetki osób bardzo zadowolonych i raczej zadowolonych w 1994 r. = 100.

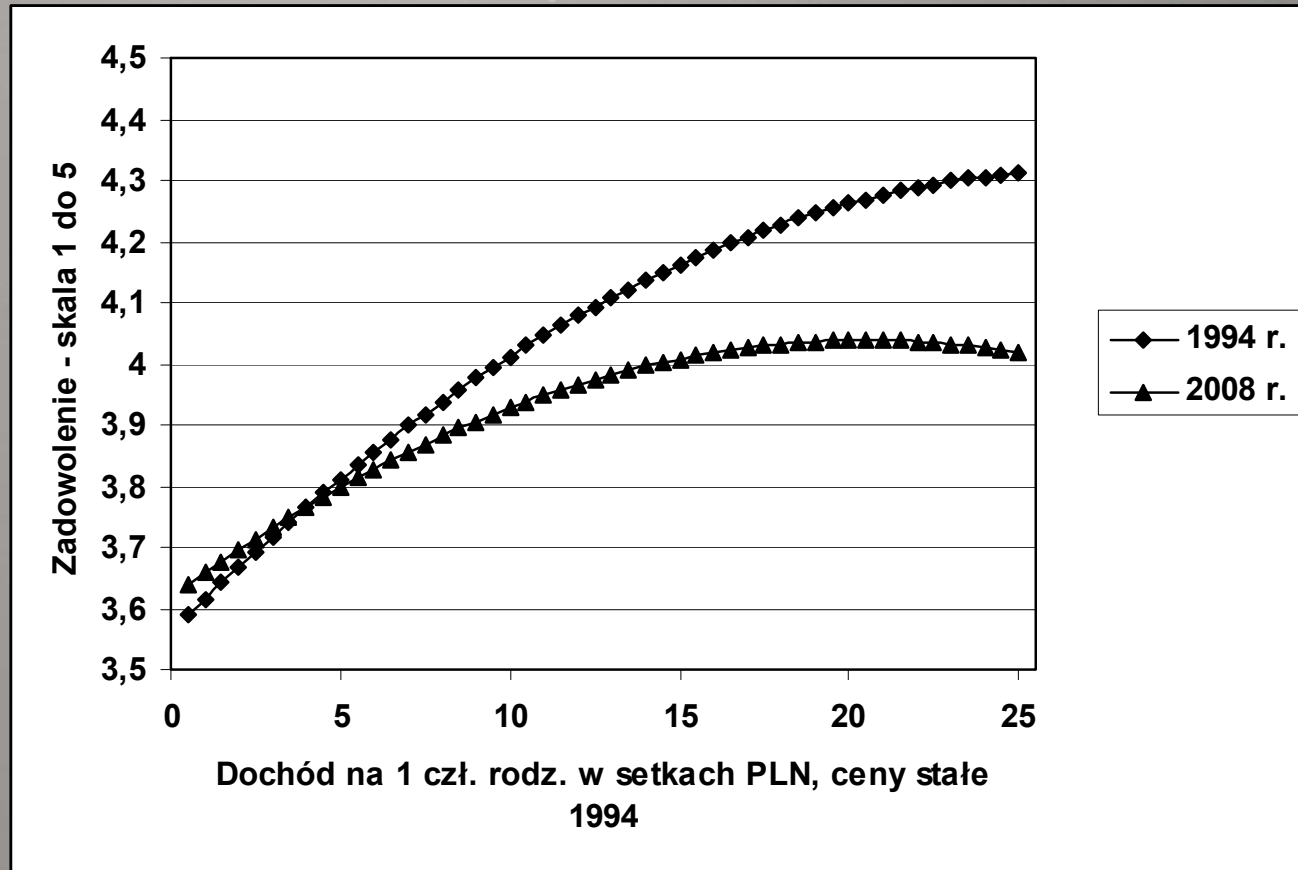
# Rysunek 6. Dynamika produktu krajowego brutto<sup>a)</sup> oraz poprawy stanu psychicznego<sup>b)</sup> w Polsce. 1994 = 100.



a) Obliczenia własne na podstawie danych GUS, publikowanych w rocznikach statystycznych.

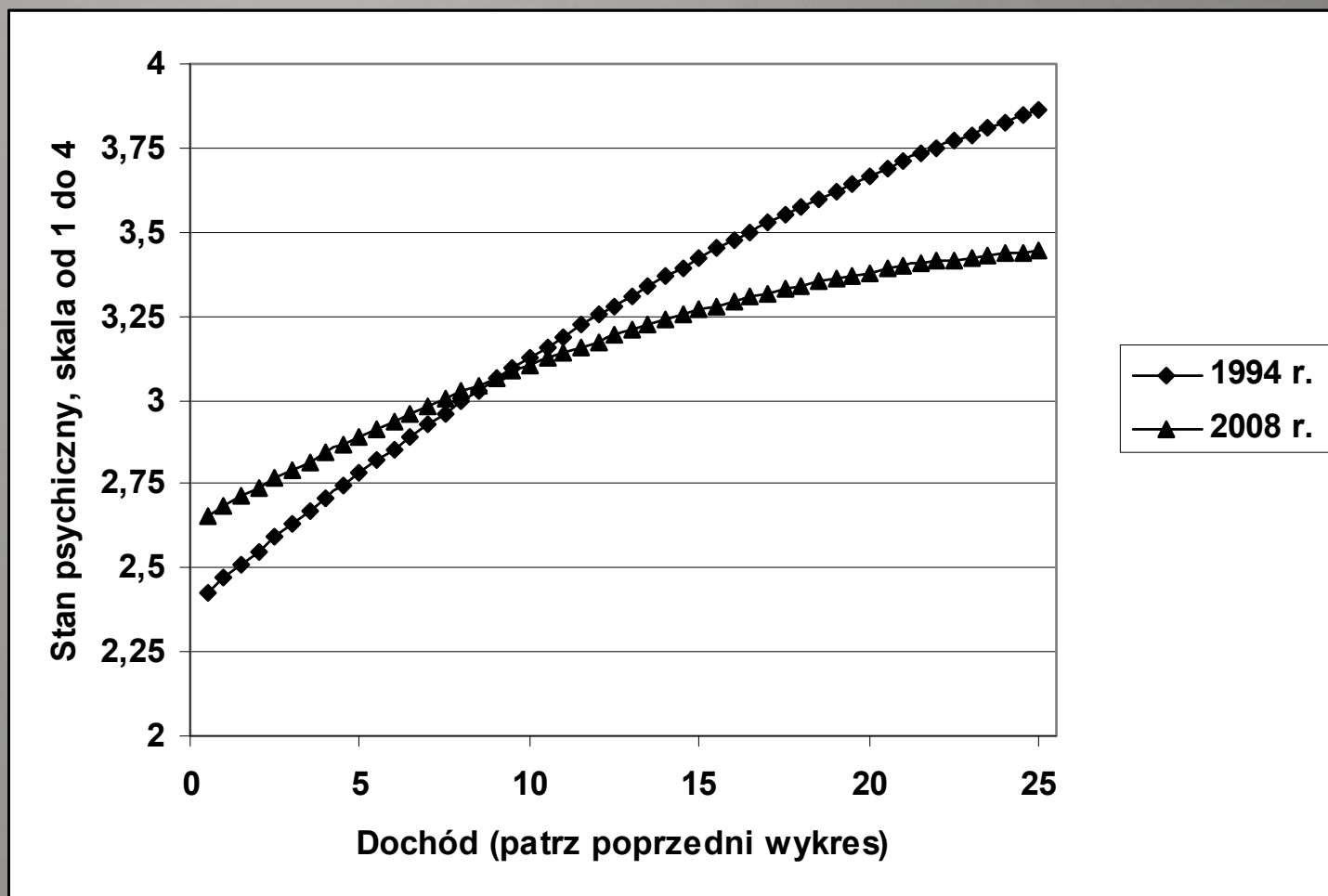
b) Obliczenia własne na podstawie reprezentatywnych danych CBOS. Odsetek osób w dobrym stanie psychicznym w 1994 r. = 100.

# Rysunek 7. Zależność pomiędzy wysokością dochodu na 1 członka gospodarstwa domowego a zadowoleniem z życia (estymacja dla zbiorowości mężczyzn z wykształceniem średnim, w wieku 45 lat), Polska 1994 i 2008.



Zmienne niezależne: płeć, wiek, wiek sq, wykształcenie(lata), dochód, dochód sq, lata od 1989, lata od 1989\*dochód.

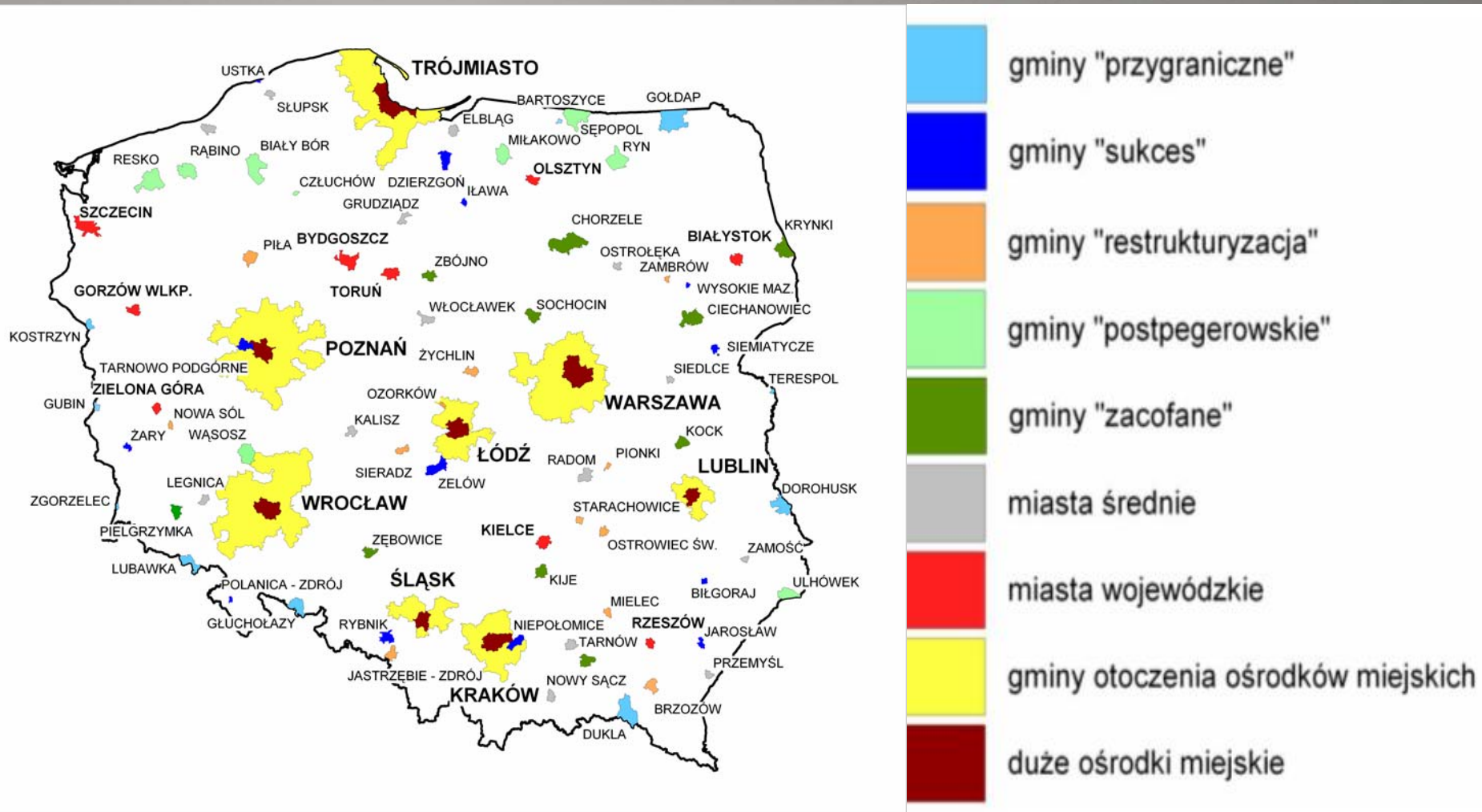
# Rysunek 8. Zależność pomiędzy wysokością dochodu na 1 członka gospodarstwa domowego a dobrym stanem psychicznym (estymacja dla zbiorowości mężczyzn z wykształceniem średnim, w wieku 45 lat), Polska 1994 i 2008



# Badanie CBOS z 2007r. pozwala na analizy w przekroju województw, „aglomeracji” i wybranych gmin.

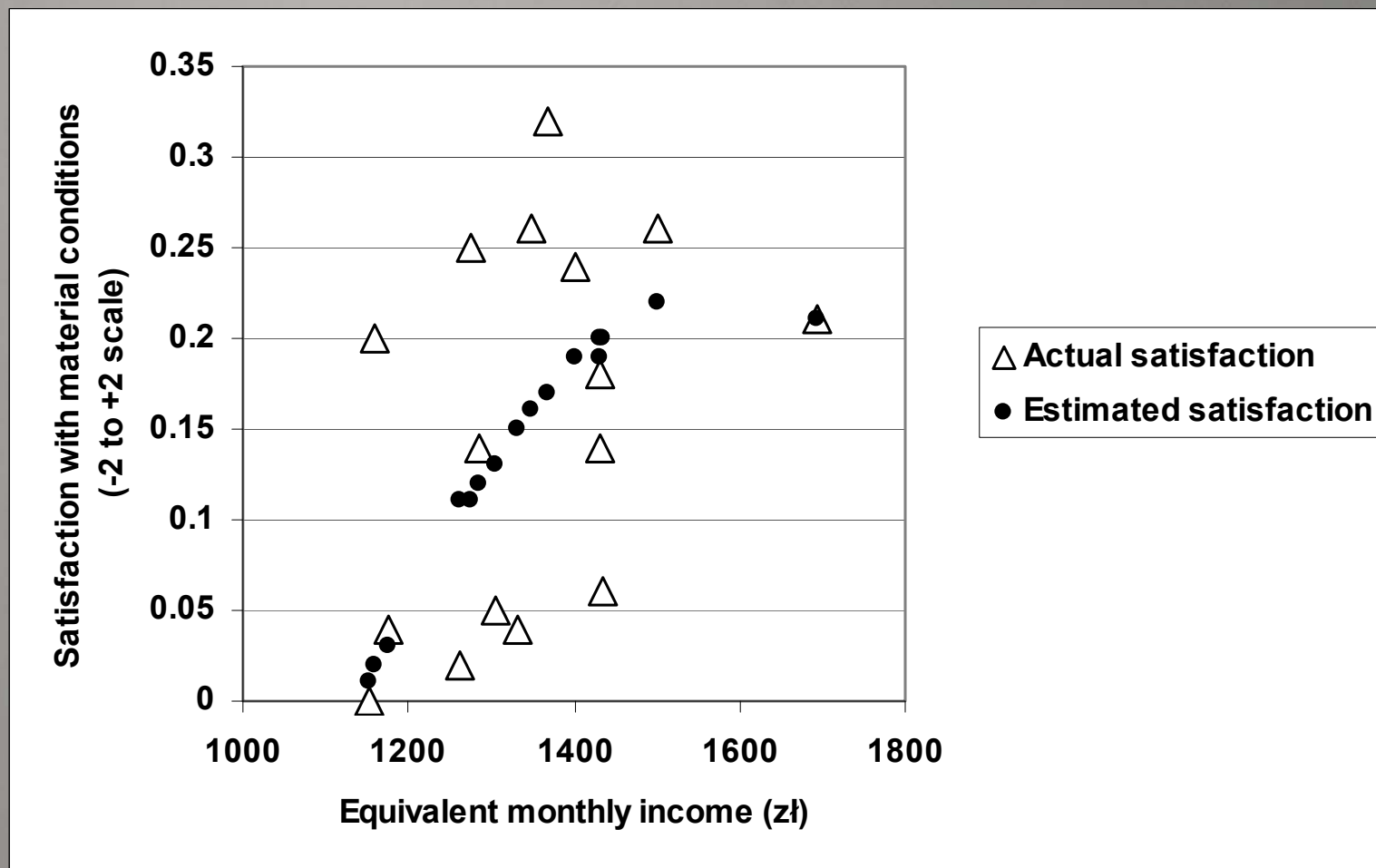


# Badane gminy i obszary „metropolitalne”





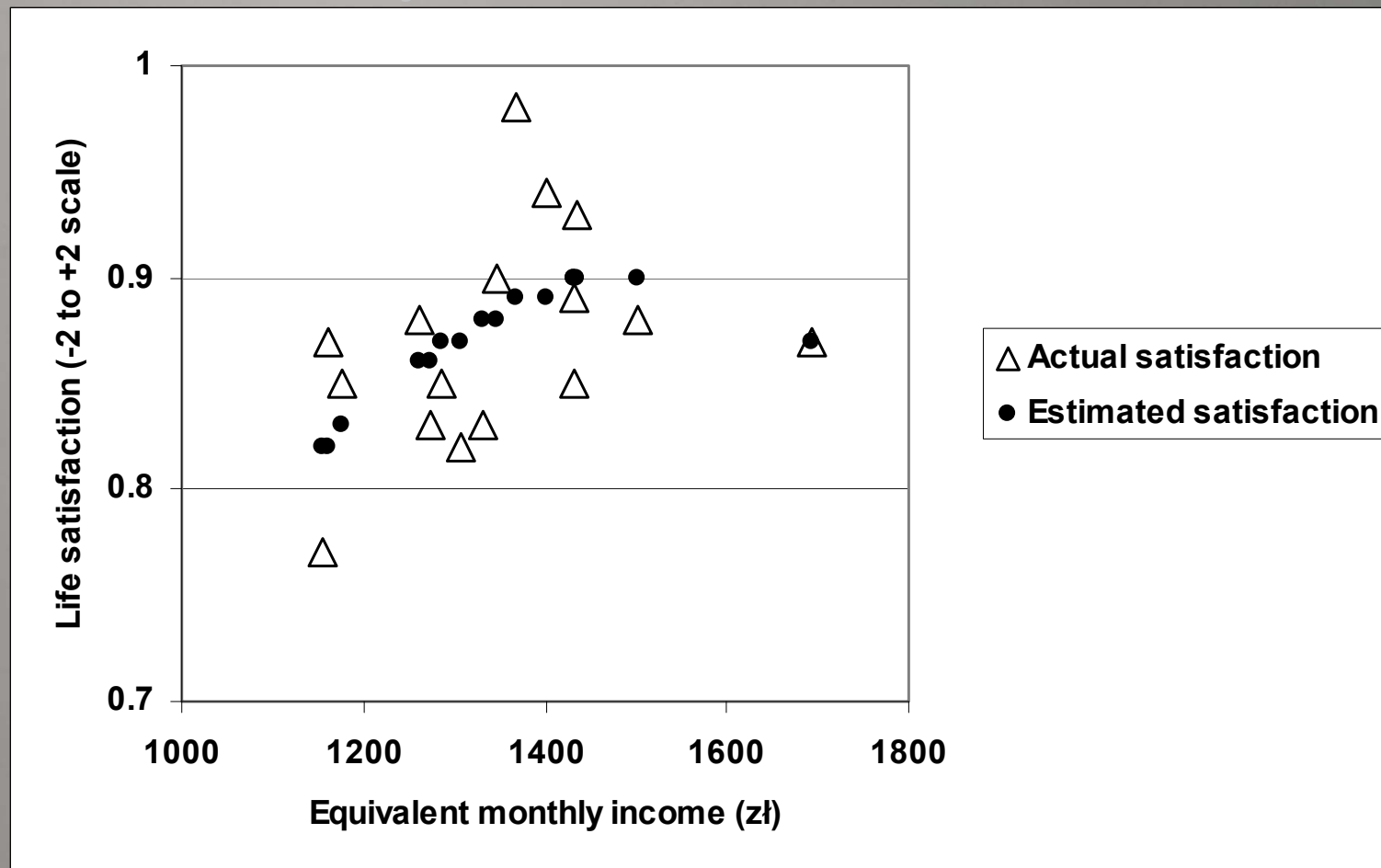
# Rysunek 9. Zależność pomiędzy wysokością przeciętnego ekwiwalentnego dochodu gospodarstwa domowego w województwach a przeciętnym zadowoleniem z materialnych warunków bytu w tych województwach. Polska 2007.



# **Dochód i zadowolenie z materialnych warunków życia w województwach.**

- 1. Najwyższe zadowolenie w woj. małopolskim, zajmującym środkową pozycję pod względem dochodu.**
- 2. Następne w kolejności pod względem zadowolenia to woj. pomorskie, wielkopolskie, opolskie i podlaskie, rozmieszczone równo powyżej i poniżej poziomu dochodu w małopolskim.**
- 3. Najbogatsze woj. mazowieckie zajmuje dopiero szóste miejsce pod względem zadowolenia.**
- 4. Najbiedniejsze woj. lubelskie charakteryzuje się najniższym zadowoleniem.**
- 5. Tak więc zależność jest wyraźnie krzywoliniowa.**

**Rysunek 10. Zależność pomiędzy wysokością przeciętnego ekwiwalentnego dochodu gospodarstwa domowego w województwach a przeciętnym zadowoleniem z życia w tych województwach. Polska 2007.**

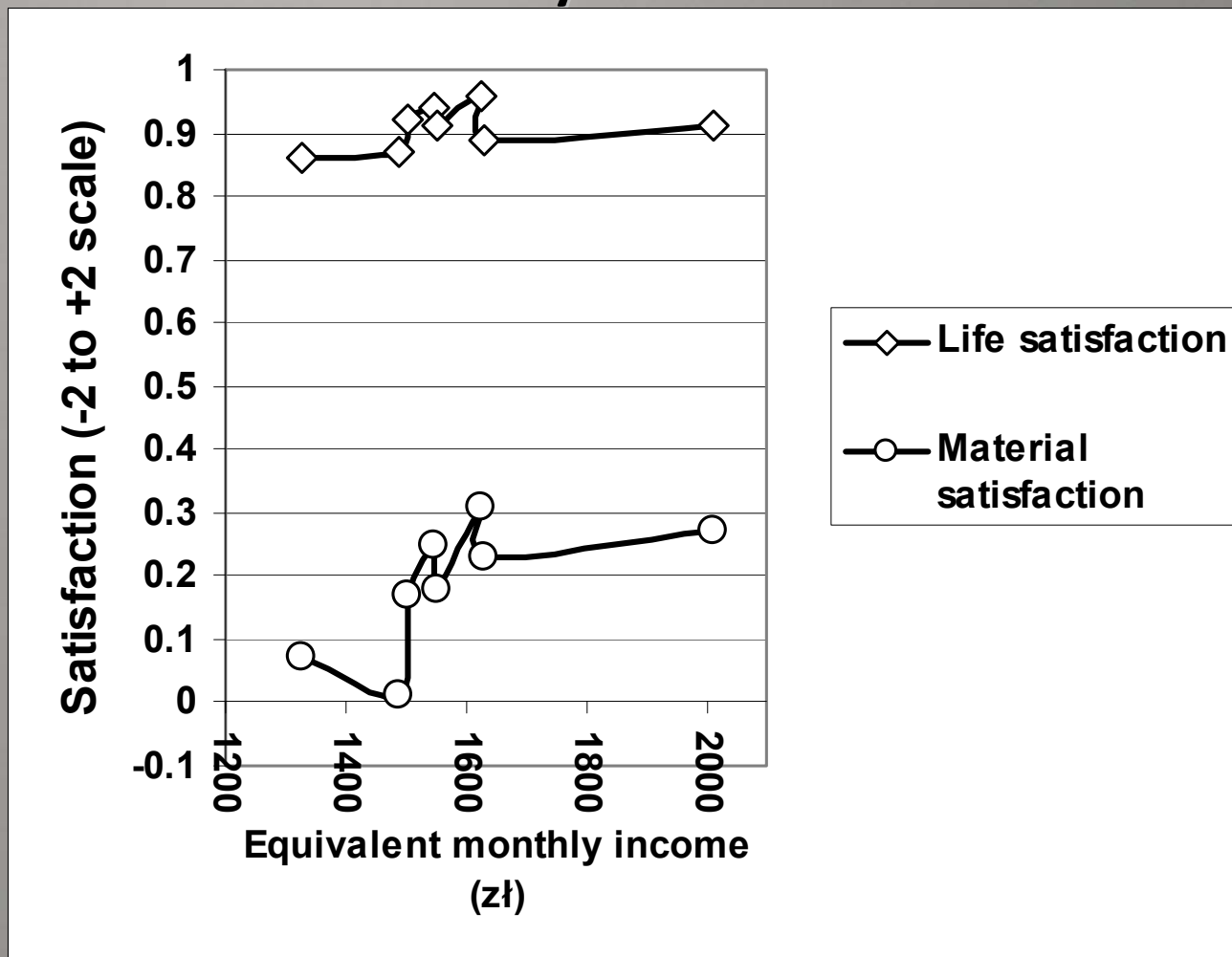


# **Dochód i zadowolenie z życia w województwach.**

**Zależności kształtują się podobnie do  
dotyczących zadowolenia z warunków  
materialnych, są nawet nieco wyraźniejsze.**

**Dwa najbogatsze województwa, tzn  
mazowieckie i pomorskie charakteryzują się  
zadowoleniem z życia niższym niż w pięciu  
województwach o „średnich” dochodach.**

**Rysunek 10. Zależność pomiędzy wysokością przeciętnego ekwiwalentnego dochodu gospodarstwa domowego w obszarach metropolitalnych a przeciętnym zadowoleniem z życia i z warunków materialnych. Polska 2007.**

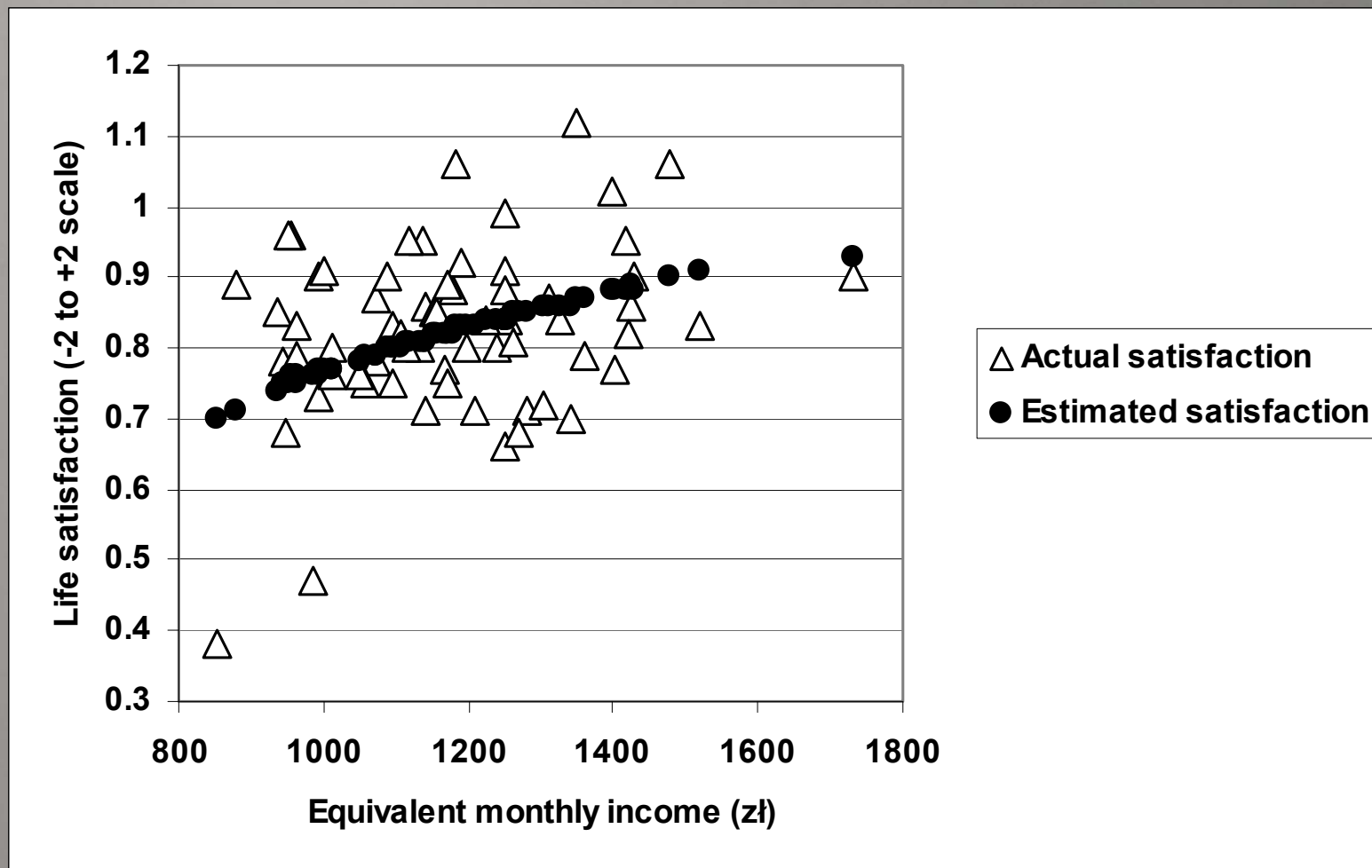


# **Krzywoliniowe zależności pomiędzy dochodem a zadowoleniem z warunków materialnych i całego życia w „metropoliach”.**

- 1. Najwyższe zadowolenie z życia ogółem i z warunków materialnych jest w Poznaniu, zajmującym trzecie (na 8) miejsce pod względem wysokości dochodów.**
- 2. Dwie najbogatsze metropolie, Warszawa i Wrocław, wykazują zadowolenie z życia mniejsze niż trzy „średnio” bogate metropolie (Katowice, Kraków, Poznań).**
- 3. Najmniejsze zadowolenie z warunków materialnych i z życia jest w najbiedniejszych ośrodkach Lublina i Łodzi.**



# Rysunek 10. Zależność pomiędzy wysokością przeciętnego ekwiwalentnego dochodu gospodarstwa domowego w gminach a przeciętnym zadowoleniem z życia w tych gminach. Polska 2007.



**Zarówno analiza dynamiczna, jak i regionalna, wskazują na osłabianie zależności pomiędzy materialnymi warunkami bytu a zadowoleniem z nich i z życia ogółem po osiągnięciu pewnego – stosunkowo wysokiego – poziomu materialnego. Przyczynia się to do stwierdzenia, że....**

**...świat jest krzywoliniowy!!!**

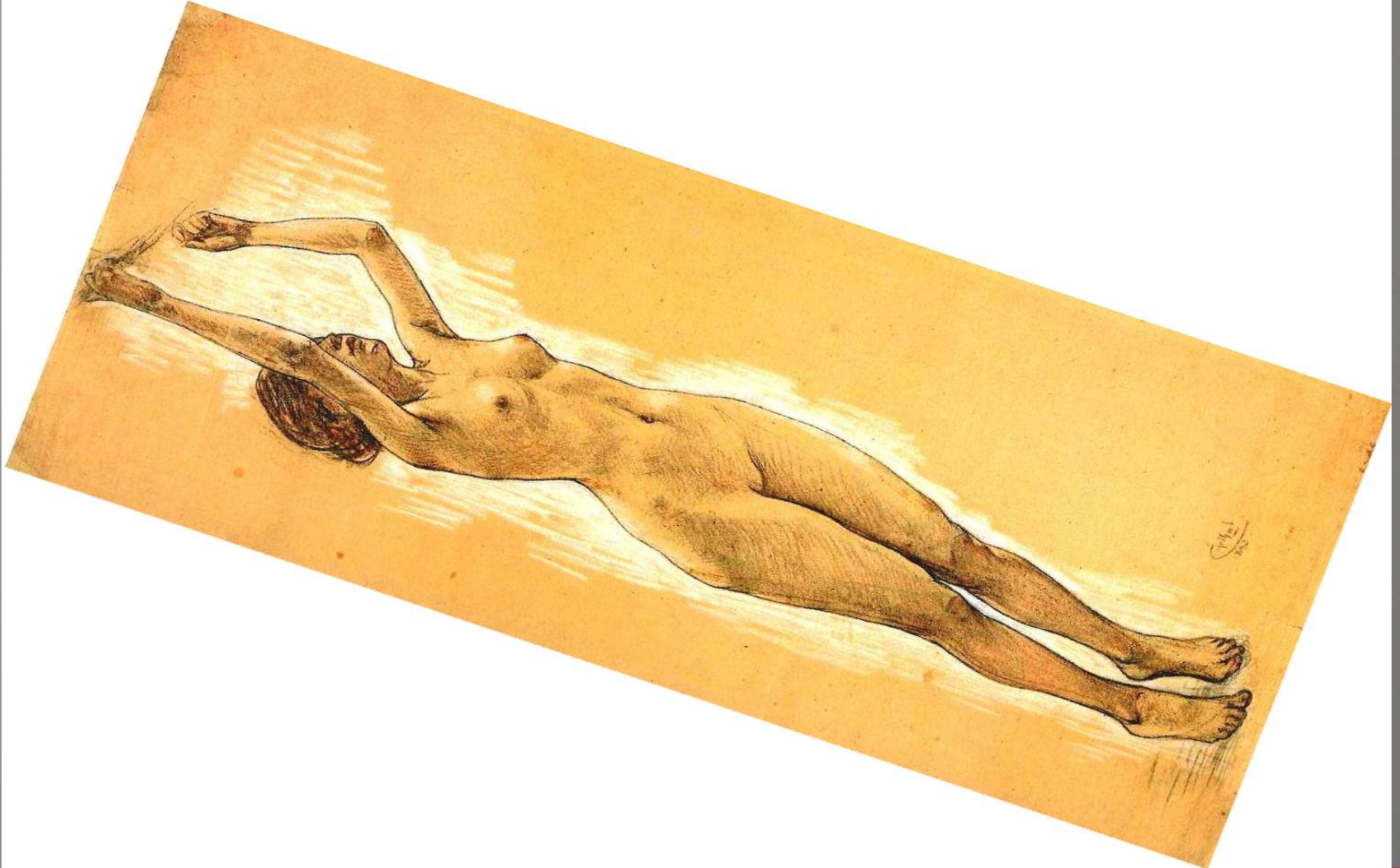


# w tym także....

---



...natura ludzka,





**...a nawet...**

---





...naga prawda!!!

