

# TERYTORYALNE EFEKTY POLITYK UNII EUROPEJSKIEJ W POLSCE



2.06.2022 **UNIwersytet Warszawski**  
SALA SENATU, PAŁAC KAZIMIERZOWSKI

KONFERENCJA

## SESJA 1

Przewodnicząca sesji: Dr hab. **Agnieszka Olechnicka**, prof. UW

**9.30:** Dr hab. **Agnieszka Olechnicka**, prof. UW:

Powitanie uczestników

**9.40-10.00:** Prof. **Grzegorz Gorzelak**:

Wprowadzenie

**10.00-10.30:** Europeoseł **Krzysztof Hetman**:

Nowe polityki UE – wyzwania dla Polski

**10.30-11.00:** Prof. **Witold Orłowski**:

Gospodarcze korzyści Polski z członkostwa w UE

**11.00-11.30:** Dyskusja

**11.30-11.50:** Przerwa kawowa

## SESJA 2

Przewodniczący sesji: prof. **Bolesław Domański**

**11.50-12.20:** Dr hab. **Stanisław Mazur**, prof. UEK:

Członkostwo w UE a jakość rządzenia

**12.20-12.50:** Dr hab. **Maciej Smętkowski**, prof. UW:

Wpływ Polityki Spójności na rozwój regionalny Polski

**12.50-13.20:** Prof. **Jerzy Wilkin**:

Rola Wspólnej Polityki Rolnej w rozwoju Polski

**13.20-13.50:** Dyskusja

**13.50-14.30:** Lunch

## SESJA 3

Przewodnicząca sesji: prof. **Iwona Sagan**

**14.30-15.00:** Mgr **Ewelina Przekop-Wiszniewska**:

Opinie samorządów na temat efektów polityk UE w skali lokalnej

**15.00-15.30:** Dr hab. **Piotr Wójcik**, prof. UW:

Efekt popytowy czy podażowy? Wyniki badań ekonometrycznych

**15.30-16.00:** Dr hab. **Bartłomiej Rokicki**, prof. UW:

Rozwój polskich regionów w świetle modeli równowagi ogólnej

**16.00-16.40:** Dyskusja

**16.40-17.00:** Prof. **Grzegorz Gorzelak**:

Wnioski z badań, podsumowanie konferencji

**17:00:** Kawa, kanapki

Grant NCN,  
2018-2022  
EUROREG + WNE UW



UNIwersytet  
WARSZAWSKI



link do ZOOM: [konferencja.euroreg.uw.edu.pl](https://konferencja.euroreg.uw.edu.pl)

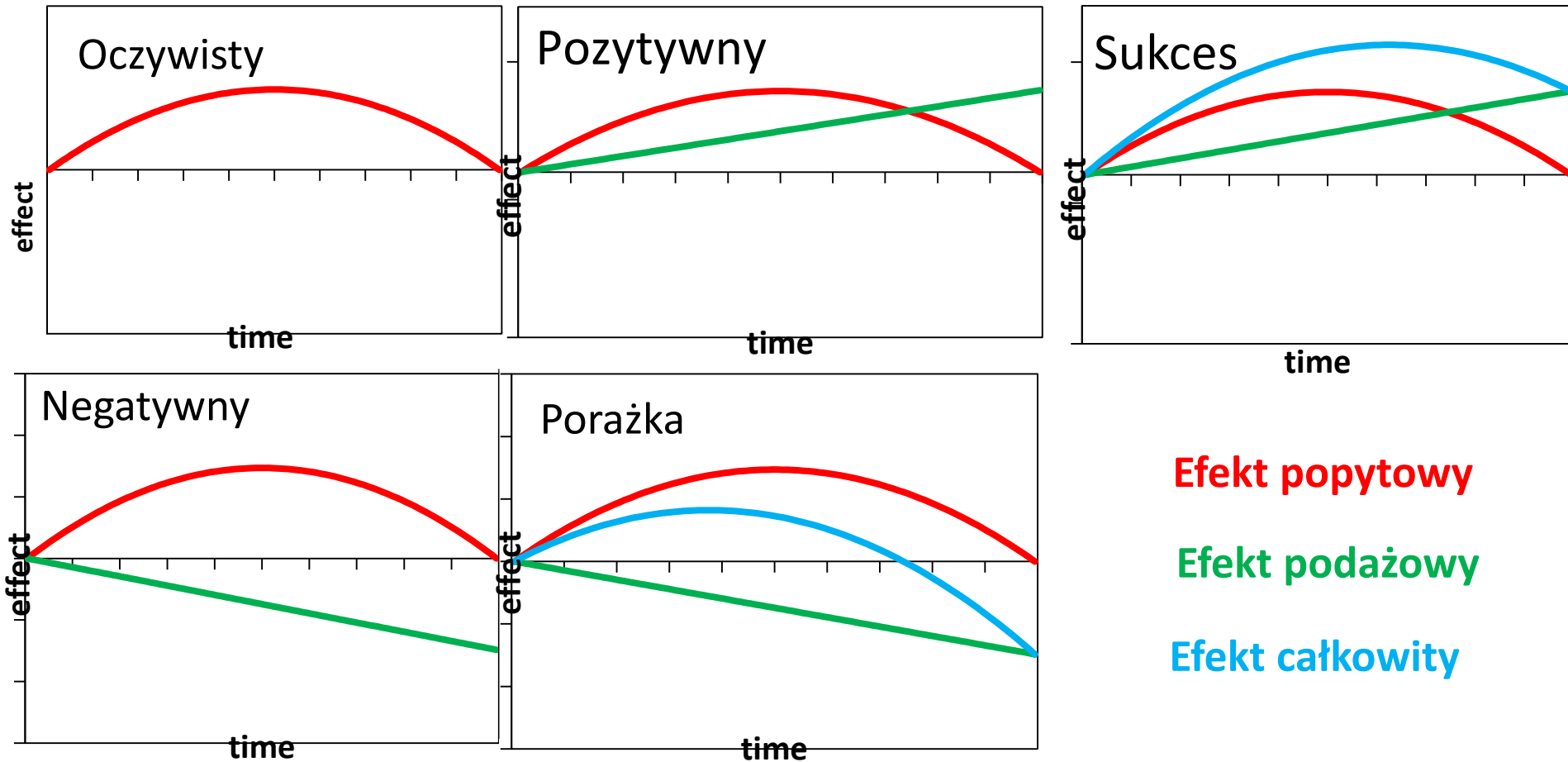
Grant NCN UMO-2017/27/B/HSS/01906

- Problem jest ważny poznawczo i ma duże znaczenie praktyczne.
- Jakie znaczenie środki UE miały dla gospodarki?
  - napływ środków UE nie przekraczał 3-4% PKB w wyrażeniu brutto, a nie więcej niż 2,5-3% PKB w wyrażeniu netto;
  - był to znaczący „zastrzyk” finansowy – choć mniejszy od napływu kapitału zagranicznego po 2004 r.
- Jak środki UE wpłynęły na struktury przestrzenne?
- Ponadto: na ile zakorzeniły się nowe procedury, ewaluacja, jakie znaczenie miał transfer doświadczeń?
- Jak efekty członkostwa zapisały się w świadomości społecznej?
- Nie do wszystkie tych pytań nasze badania się odnoszą, ale stanowią one tło dla naszych rozważań.

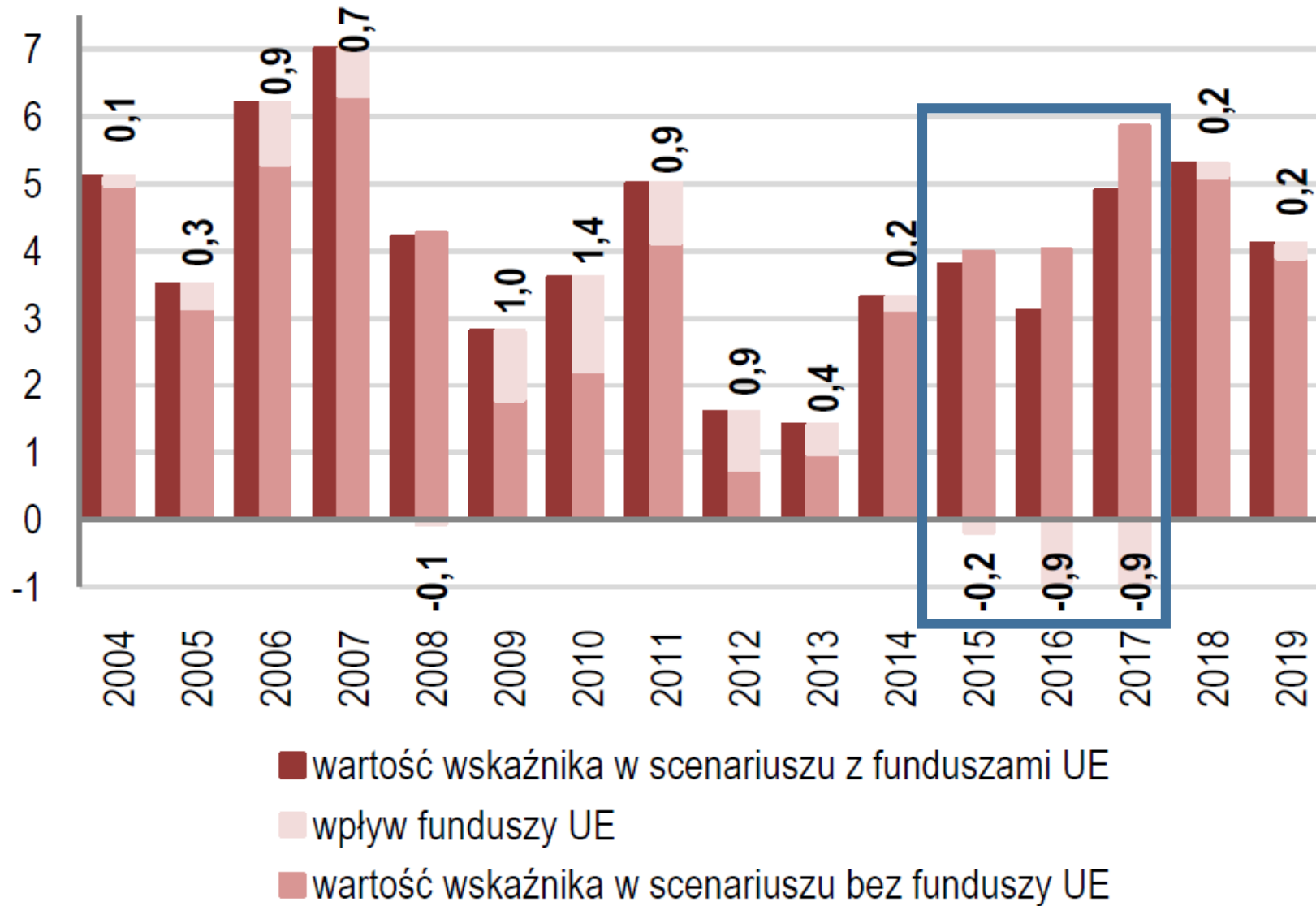
- Nasze badania są osadzone w kilku nurtach poznawczych, które – jak sądzę – są kluczowe dla zrozumienia istoty rozwoju, a więc są także ważne dla polityki rozwoju:
  - rola czynników endo- i egzogenennych w rozwoju oraz ich wzajemne powiązania;
  - dylemat równość czy efektywność rozwoju;
  - rola czynników „twardych” (materialnych) i „miękkich” (uwarunkowania kulturowe, historyczne) w rozwoju.
- Zagadnienia te bywały badane w odniesieniu do efektów polityk Unii Europejskiej, także w układach terytorialnych. W naszych analizach też się do nich odnosimy.

Ale nasze badania stawiają pytania rzadko – jeżeli w ogóle –  
podnoszone podczas studiów nad politykami UE:

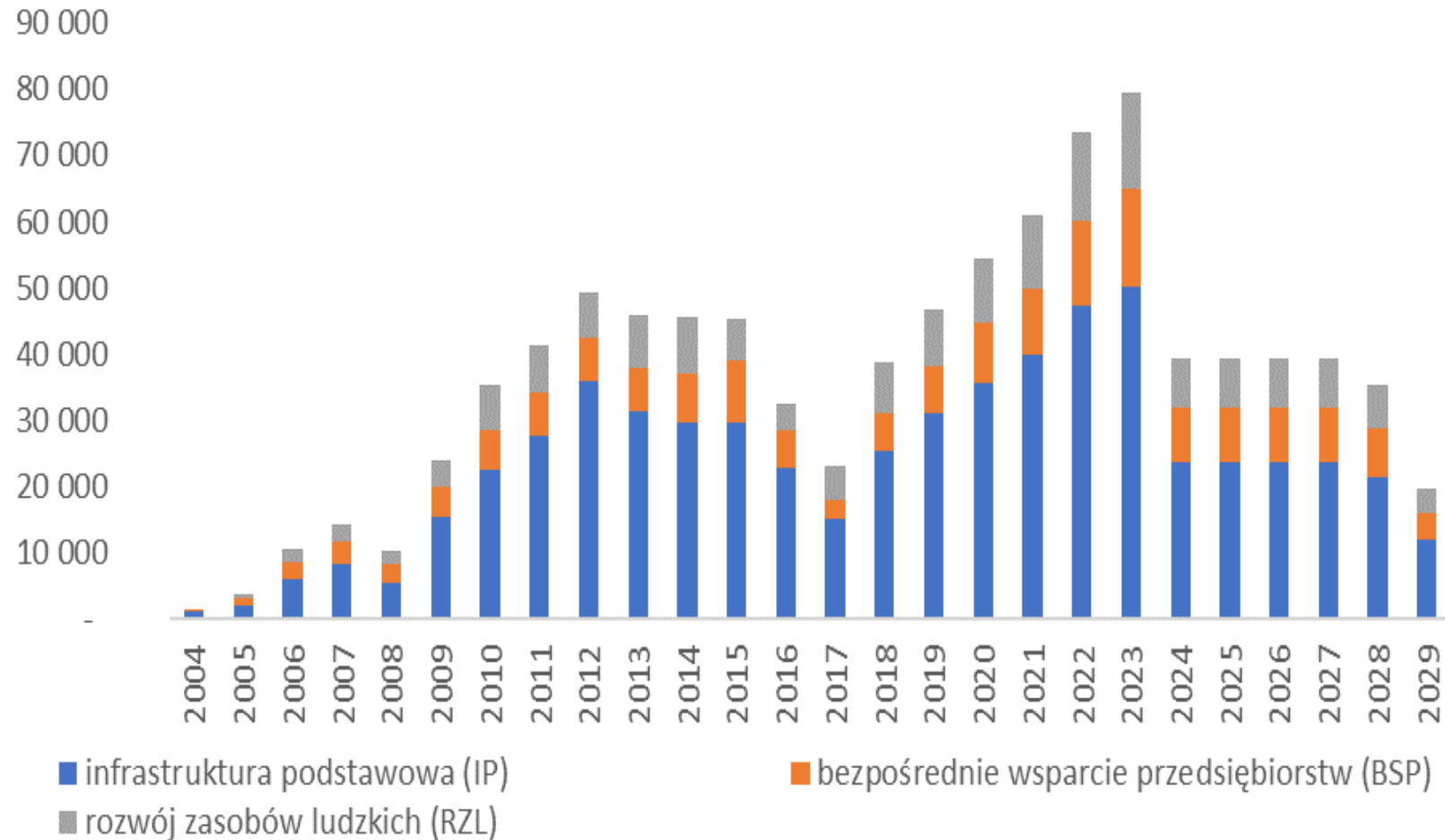
**trwały efekt podażowy czy przejściowy efekty popytowy?**



# Wpływ polityki spójności na tempo wzrostu PKB w Polsce w latach 2004-2019



# Rozwój gospodarczy czy postęp cywilizacyjny?



Struktura funduszy UE w latach 2004-2029 w podziale na kategorie ekonomiczne (w mln zł).

## Stosowaliśmy różne metody i skale badawcze:

- analizy statystyczne (NUTS3, powiaty);
- analizy ekonometryczne (NUTS3, powiaty);
- modelowanie i przygotowywanie scenariuszy (województwa);
- ankietowanie gmin;
- badania terenowe w 6 powiatach w różnych częściach kraju: wywiady, obserwacje (owocna współpraca ze studentami).

Wszystkie te wątki zostaną podniesione przez członków naszego zespołu.

A dodatkowo mamy znamienitych gości spoza zespołu badawczego, których wystąpienia wzbogacą prezentacje wyników naszych badań.

Dziękuję i życzę interesujących obrad!