

- **dr hab. Grzegorz Micek, profesor UJ, Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej, Uniwersytet Jagielloński**
- **Rzecz o względności pojęcia bliskości i jego zastosowaniach w badaniach przestrzennych**
- **16.05.2019, 10:00-12:00**
- **sala im. J. Brudzińskiego w Pałacu Kazimierzowskim na Kampusie Głównym UW**

Bliskość jest konstruktem niejednoznacznym. Dotyczy to również jej geograficznego wymiaru, który wydaje się pozornie najłatwiejszy do konceptualizacji i operacjonalizacji. W referacie pokazano dotychczasowe sposoby ujmowania tego konstruktów. Wykorzystanie niektórych miar (zwłaszcza gęstości) w badaniach bliskości jest dyskusyjne. Wskazano również, że błędne jest dotychczasowe utożsamianie bliskości geograficznej z fizyczną odległością, gdyż co najmniej równie istotny jest subiektywny wymiar bliskości.

Przeprowadzone badania wykazały, że zdaniem przedsiębiorców sektora usług IT, odległość czasowa w podobnym stopniu co fizyczna wyraża stopień bliskości geograficznej. Wyniki badań dowodzą, że ocena stopnia bliskości nie jest jednak łatwym zadaniem. Z uwagi na większą łatwość interpretacji odległości czasowej wydaje się więc, że bliskość geograficzna nie powinna być wyrażana tak jak dotychczas, wyłącznie za pomocą odległości fizycznej. Ważnym komponentem bliskości geograficznej powinna być także dostępność przestrzenna aktorów, w tym dostępność czasowa.

Wskazano na deprecjację znaczenia bliskości geograficznej dla międzyorganizacyjnych przepływów wiedzy w dotychczasowych badaniach zagranicznych. We własnych pracach również pozytywnie zweryfikowano hipotezę o ograniczonym wpływie bliskości geograficznej na przepływy wiedzy (paradoks bliskości geograficznej). Postawiono tezę, że pojawienie się paradoksu bliskości determinuje specyfika miejsca.