

Gdzie jest władza w społeczności lokalnej?

Wojciech Łukowski

Skąd pochodzą prezentowane przemyslenia?

- Wynik realizacji projektu Metodologiczne wyzwania badań nad współczesnymi migracjami. Rewizja etnosondażu. 2009-2010.
- Ośrodek nad Migracjami UW, Center for Immigration Research Reykjavik Academy, partner z Norwegii: Fafo Institute for Applied Social Science.
- Badania terenowe zostały przeprowadzone w Ełku na Mazurach (Gołdap, Giżycko, inne obserwacje).

Co to jest społeczność lokalna?

- Coraz luźniejsze powiązanie między przestrzenią społeczną a przestrzenią geograficzną. Może więc: lokalna przestrzeń społeczna?

Przykłady z "terenu"

- "wybór nowego burmistrza byłby szkodliwy, bowiem musiałby się uczyć wszystkiego od nowa" (reprodukcja systemu mogłaby być zagrożona).
- "nie zamknę tych mikroskopijnych szkół, bo w jednej uczyli moi rodzice, a drugiej moi dziadkowie. Mam sentyment do tych miejsc" (właściwość jednostek, kontrola zasobów często pozorna).
- " w następnej kadencji, tak gdzieś w trzecim jej roku wszystko będzie już zrobione. Potrzeby mieszkańców zostaną zabezpieczone na najbliższych kilkaset lat" (lokalny koniec historii).

Przykłady z „terenu”

- „Kropelkowanie” wody – w poszukiwaniu nowych „źródeł” władzy.
- Nie robimy polityki, budujemy Polskę
- Nie róbmy polityki, słuchajmy muzyki.
- Arbitralność władzy.

"Kto" ma władzę, czy "co" ma władzę?

- Władza jest właściwością jednostek, instytucji i polega na wywieraniu wpływu na przebieg procesów społecznych?
- Władza jest rodzajem autorytetu, wzbudzania szacunku, podziwu, uniżoności u tych, którzy go nie mają.
- Władza jest kontrolą nad podziałem, korzystaniem i redystrybucją zasobów.
- Władza "ukryta,, jest w mechanizmach reprodukcji systemu, przestrzeni społecznej i właściwie wtórne znaczenie ma to, kto ją personalnie posiada. Jednostki, instytucje mogą mniej lub bardziej modyfikować tę reprodukcję, ale nie tyle, aby zakłócić jej przebieg, główny nurt.

Gdzie jest ta władza?

- Rozproszenie, skupienie, uwężłowanie władzy, wiązki transakcyjne.
- Hipoteza: Władza ulokowana jest w regułach reprodukcji przestrzeni społecznej, a ludzie (burmistrzowie, prezydenci, inni dysponenci zasobów np. biskup, szef organizacji charytatywnej, deweloper skupieni są głównie na regulowaniu dokonujących się przepływów, które dokonują się wedle reguł popytu i podaży. Dysponenci tych reguł zdają niemal nie martwić o popyt, ale skupiają się głównie na kreowaniu podaży. O popyt, siłę nabywczą ma się już martwić osamotniony obywatel=konsument.

„Rozwój” przez łańcuchy inwestycyjne: widoczni i niewidoczni beneficjenci

- Silna presja inwestorów (deweloperów, sieci handlowych na pozyskiwanie gruntów w atrakcyjnych lokalizacjach miast)

Symboliczne zawłaszczanie przestrzeni lokalnej i jej funkcje

- Niemal całkowity monopol kościoła na panowanie symboliczne w przestrzeni lokalnej
- Sprzyja to eksploatacji przestrzeni przez inwestorów-administrację publiczną, bo znajduje stosowne uświęcenia, sakralizację.
- Wypłukuje przestrzeń, z innych bardziej lokalnych, mniej „transcendentnych” sensów.

Dualny charakter przestrzeni społecznej

- M. Piore mówił o dualnym rynku pracy w odniesieniu do rozwiniętych gospodarek: sektor uprzywilejowany i podrzędny.
- W Polsce jest inaczej: są dwa segmenty reglamentowany (inkorporacja, innowacja) i niereglamentowany (deklasacja, pominięcie, migracja).

Ełk jest piękny...



Na zakończenie...



Rekomendacje

- Stopniowe zrastanie się powiatów z gminami. Powstanie jednej gminy.
- Sprzyjanie tworzeniu koalicji, występowaniu pod szyldami partyjnymi (fałszywy dylemat jednomandatowe-wielomandatowe wybory).
- Dwukadencyjność na funkcji wójta/burmistrza/prezydenta (rezygnacja z tych trzech nazw – relikty PRL).
- Wzmocnienie kompetencyjne rad gminnych.
- Zmniejszenie liczby radnych o 30-40% i ich uzawodowienie (na wzór polskiej armii).