

Zmniejszająca się rola infrastruktury w nowej gospodarce

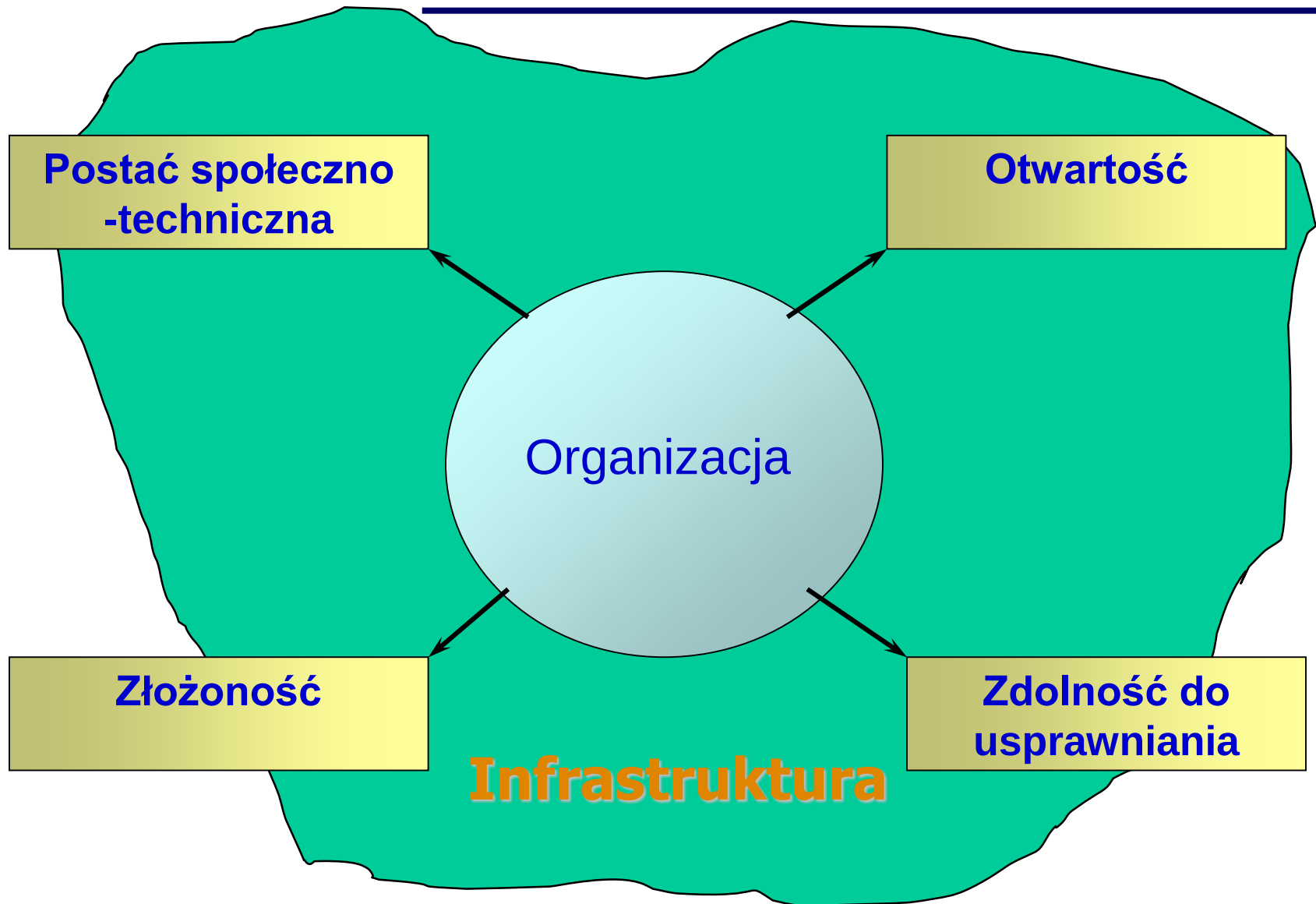


dr hab. Zbigniew Pastuszak, prof. UMCS
z.pastuszak@umcs.lublin.pl

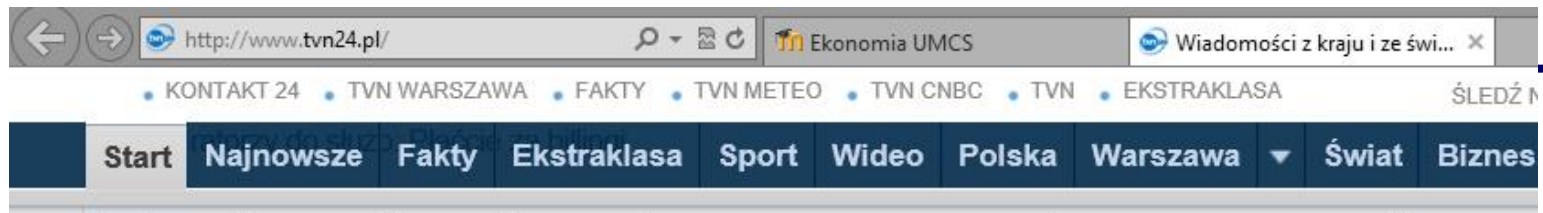
Organizacja

- **Rodzaj całości ze względu na stosunek do jej własnych elementów, taka całość, której wszystkie składniki współprzyczyniają się do współistnienia całości (T. Kotarbiński)**
- **System społeczny zorganizowany do osiągnięcia celu (T. Parsons)**
- **Organizacja to wewnętrznie uporządkowaną całość, złożona z subsystemów**

Podstawowe cechy organizacji



Przykład otwartości, procedur, globalizacji, standaryzacji



Technologia nie zna granic: sygnał SOS przebył 18 tysięcy kilometrów



Sygnał alarmowy z Nowej Zelandii odebrali ratownicy w... Wielkiej Brytanii. [czytaj dalej »](#)

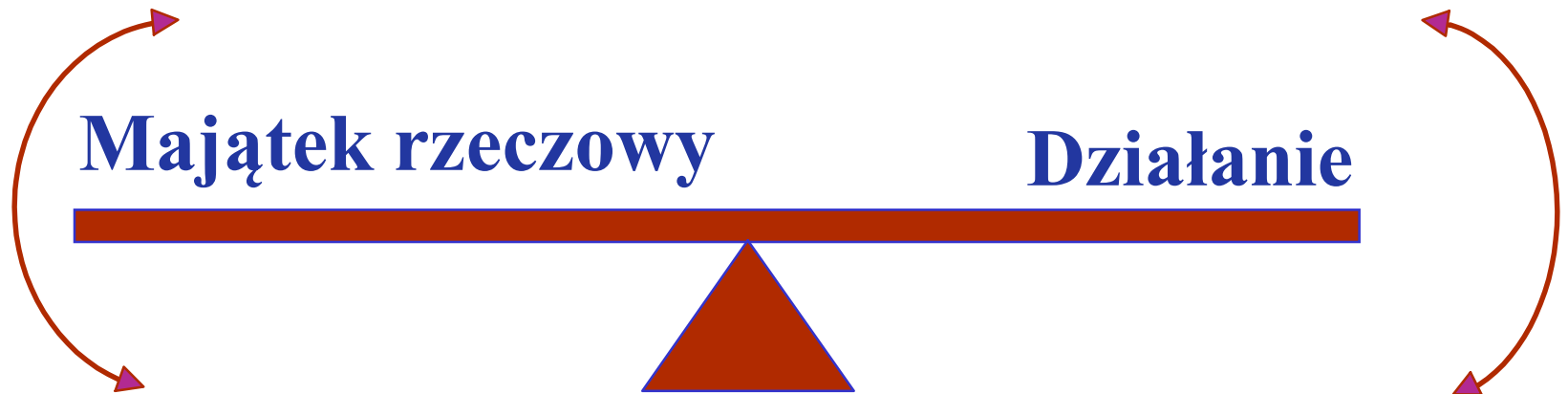
Zmiany otoczenia

- **Ekonomia i gospodarka**
 - nowa gospodarka
 - dolaryzacja, euroizacja
 - technologie globalne
 - handel światowy
- **Technologia**
- **Przedsiębiorstwa**
 - rynek kształtowany przez podaż (prawo Say'a)
 - JIT
 - MSP

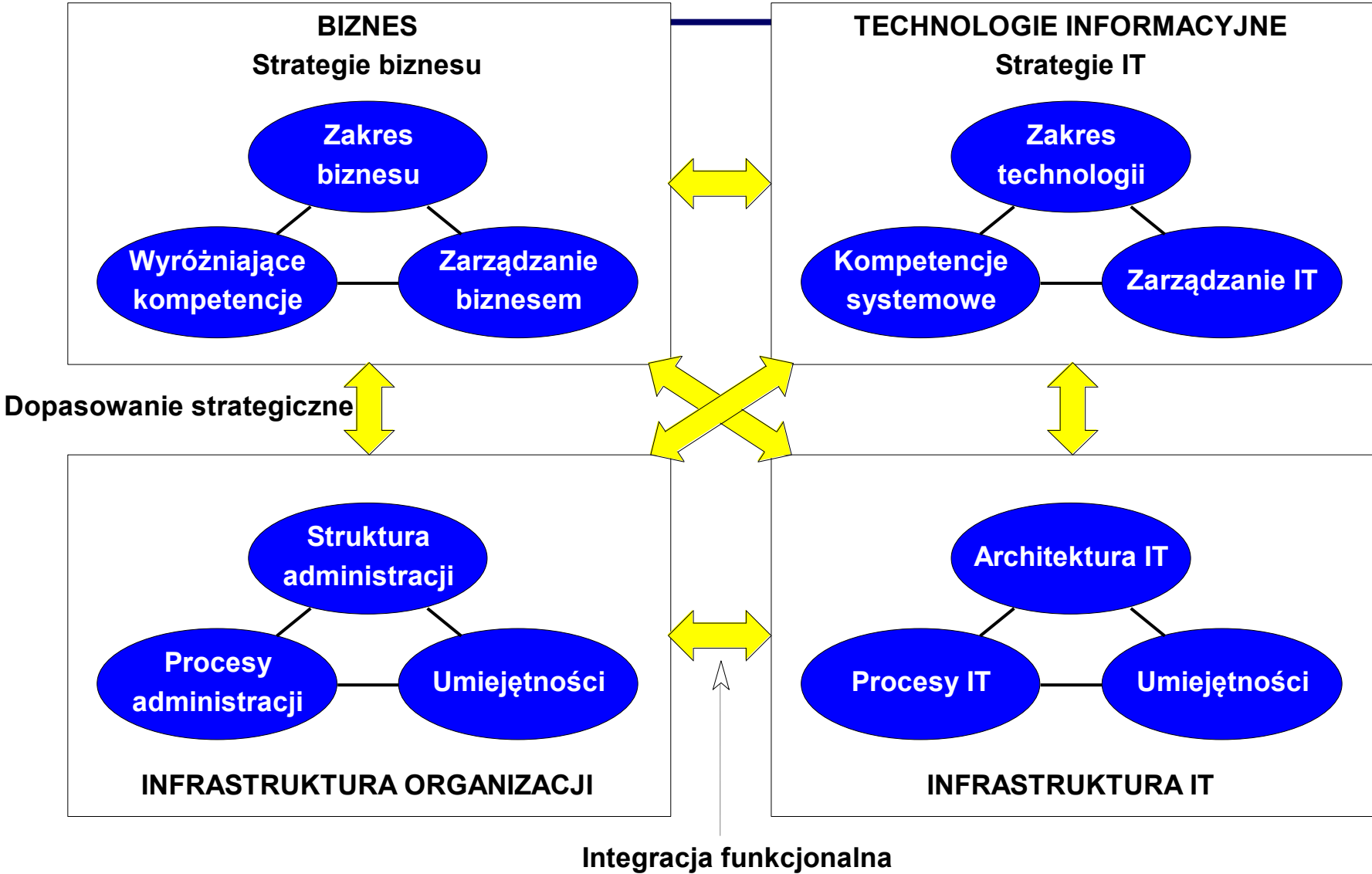
Zarządzanie (tendencje)

- **Globalizacja i nowe technologie**
- **Zmienność**
- **Sieciowość**
- **Innowacyjność**
- **Nowe sposoby kreowania wartości**
- **Rola kapitału intelektualnego**
- **Nowe koncepcje zarządzania**
- **Zagrożenia → kraje nisko rozwinięte**

Wytwarzanie czy Usługi?



Model strategicznej współzależności IT Hendersona-Venkatramana



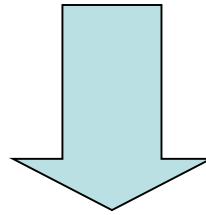
Ewolucja „starej gospodarki”

Stopień rozwoju (faza)	Znaczące wynalazki techniczne	Podstawowa działalność gospodarcza	Podstawowe narzędzia	Podstawowy produkt	Oczekiwania klienta
Preagrarna	----	Myślistwo, zbieractwo	Siła mięśni człowieka	Mięso	Brak klientów
Agrarna	Obróbka metali	Gospodarka rolna	Siła mięśni człowieka i zwierząt	Chleb	Podstawowa egzystencja
Industrialna	Maszyna parowa	Produkcja, wytwarzanie towarów	Siła mięśni człowieka, maszyna	Podstawowe dobra przemysłowe	Dobra przemysłowe
Post-industrialna	Komputer	Usługi	Umysł ludzki, komputer	Dobra wysoko przetworzone	Wysoka skala produkcji, wysoka jakość
NOWA GOSPODARKA – NEW ECONOMY					
Elektroniczna	Sieć Internet	E-biznes	Umysł ludzki, hardware, Internet	Informacja (przetworzona)	Różnorodność produkcji, dostępność informacji
Post-elektroniczna – wiedzy	Łączność mobilna, Internet bezprzewodowy	Przetwarzanie informacji, zarządzanie wiedzą	Umysł ludzki, software, Internet	Wiedza	Dostępność wiedzy

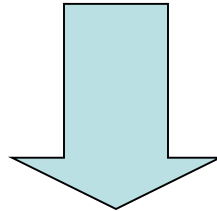
New economy...

- Digital economy
- Net economy
- Information economy
- Knowledge-based economy
- Virtual economy
- Weightless economy

Fabryka



Korporacja



Przedsiębiorstwo XXI wieku

FABRYKA

⇒ Koncentracja produkcji i własności

⇒ Standaryzacja wytwarzania

⇒ Środki trwałe i amortyzacja

⇒ Związek z bliskim otoczeniem

**⇒ Wyzysk pracowników, brak praw
socjalnych**

⇒ Podział pracy

Przedsiębiorstwo XXI w.

⇒Dowolna skala działalności

⇒Struktura sieciowa

⇒Strategia globalnego rynku

⇒Permanentna implementacja systemów IT

⇒Permanentne innowacje

⇒Praca zdalna, rola informacji i wiedzy

Inwestycje, których budowa przyspieszy w związku z Euro 2012

1 Autostrada A4: Kraków – Koneczna (całość)

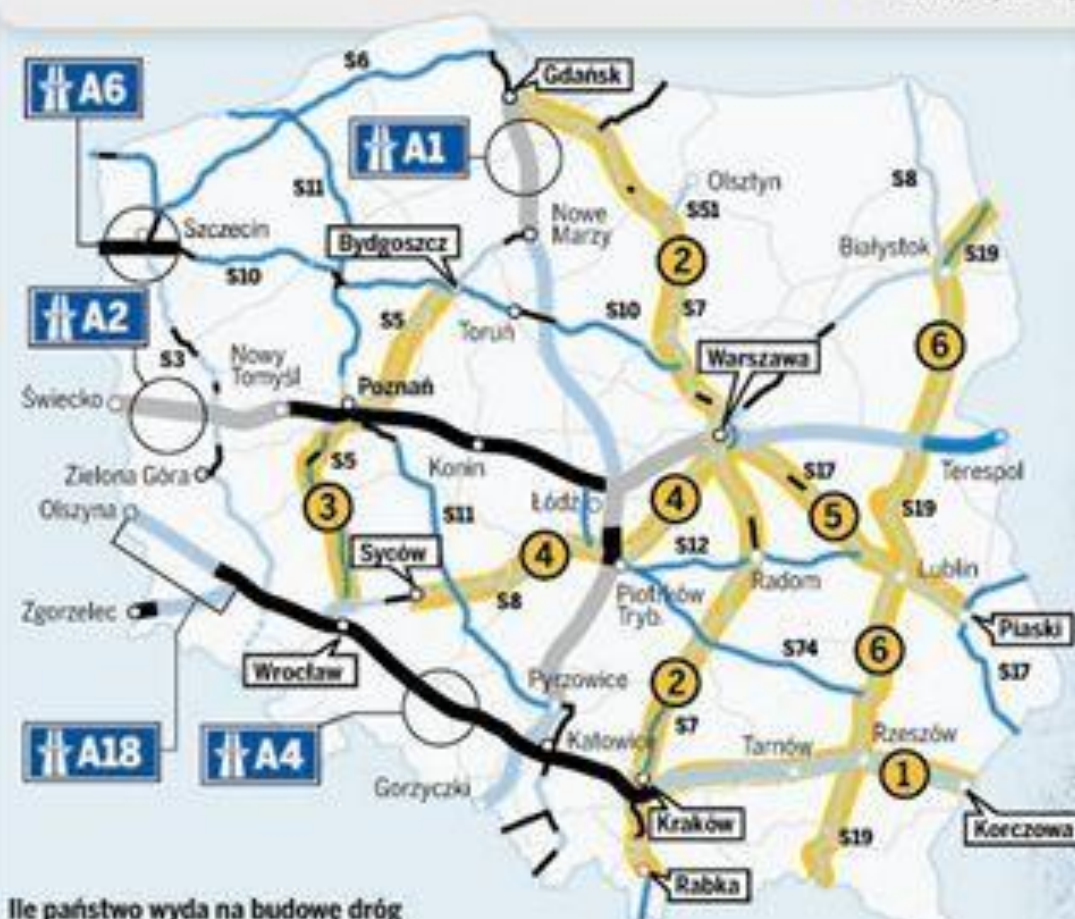
2 Droga krajowa S7: Gdańsk – Warszawa (całość), Radom – Jędrzejów, Lublin – Rabka

3 Droga krajowa S5: Bydgoszcz – Poznań – Wrocław (fragmenty)

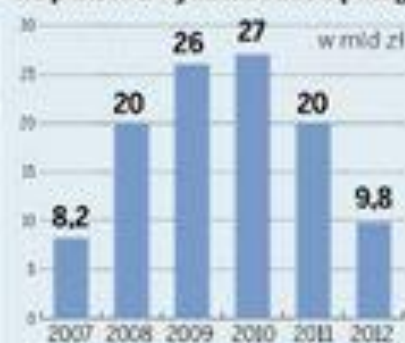
4 Droga krajowa S8: Warszawa – Piotrków – Syców – węzeł z A1

5 Droga ekspresowa S17: Warszawa – Garzeń – Kurów – Lublin – Płaski

6 Droga ekspresowa S19: wzdłuż granicy wschodniej



Ile państwo wyda na budowę dróg



Autostrady (dotychczasowe założenia)

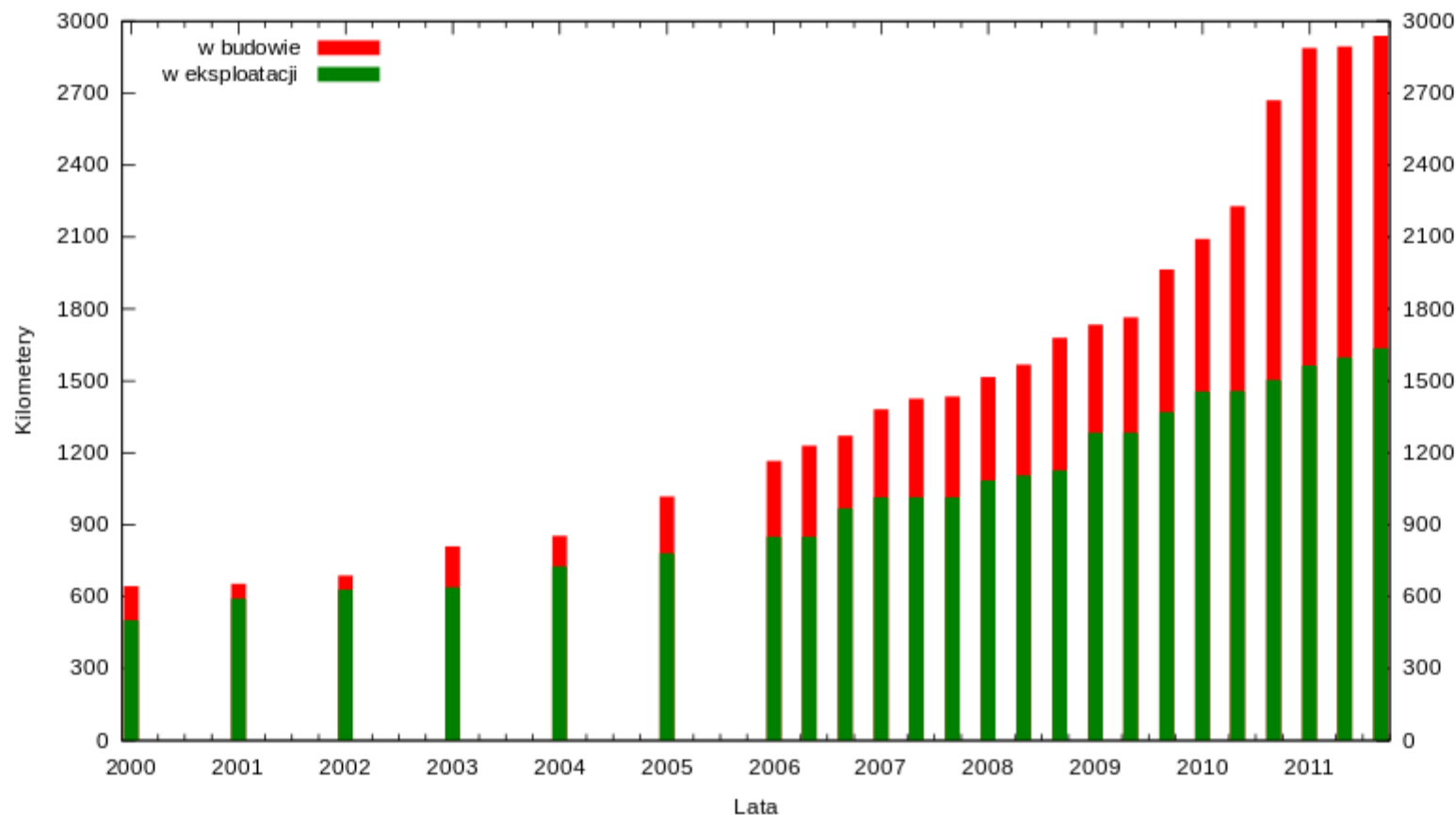
- istniejące odcinki
- realizacja 2007 – 2013
- realizacja 2014 – 2020
- realizacja w systemie koncesyjnym lub systemie PPP

Drogi ekspresowe (dotychczasowe założenia)

- istniejące odcinki
- realizacja 2007 – 2013
- realizacja 2014 – 2020
- zadania rezerwowe 2007 – 2013



Autostrady i Drogi Ekspresowe w Polsce



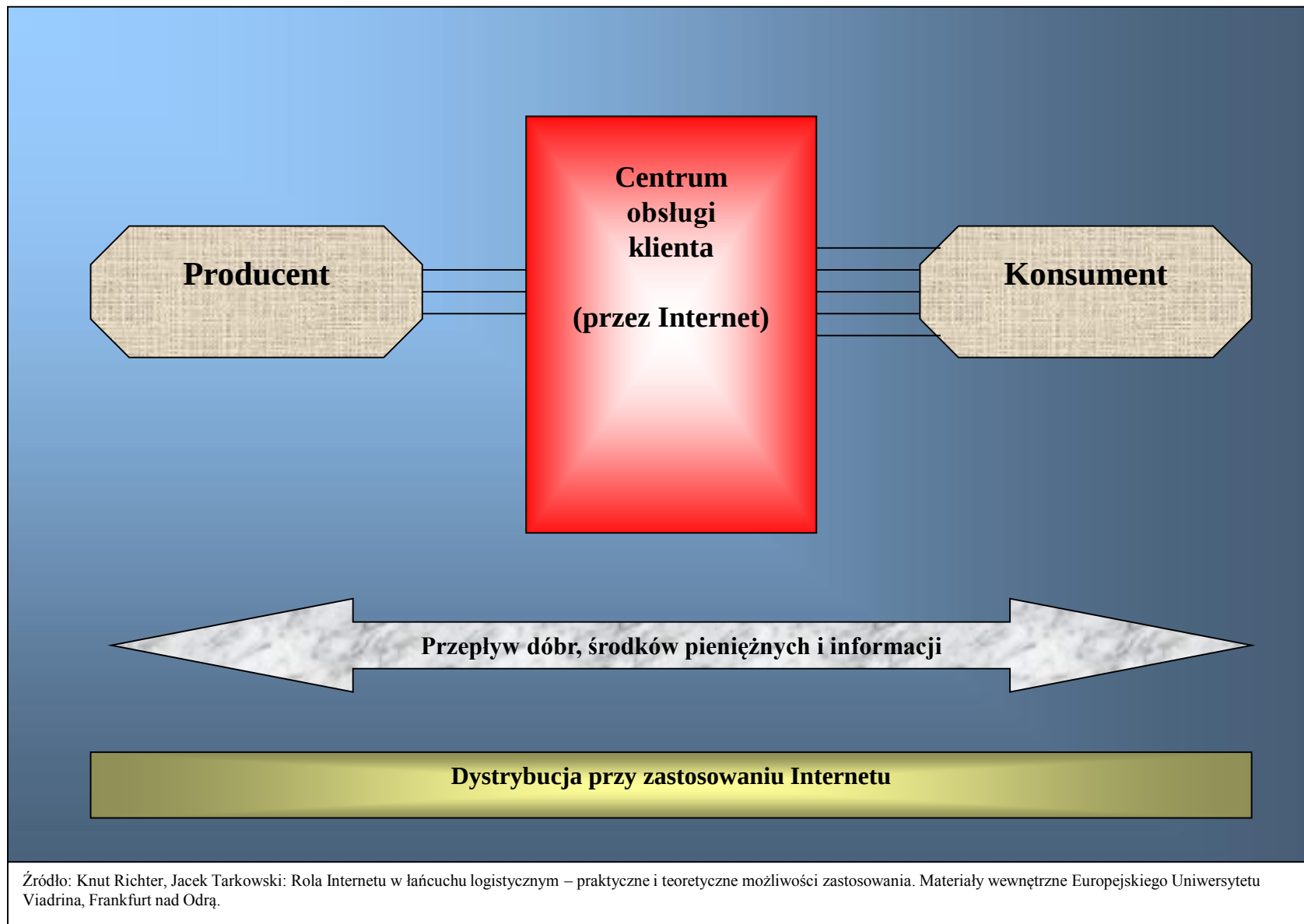
Rozmiar podglądu – 800 x 469 pikseli. Inne rozmiary: 320 x 188 pikseli | 640 x 375 pikseli.

[Pełna rozdzielczość](#) ((Plik SVG, rozmiar bazowy 1024 × 600 pikseli, rozmiar pliku: 14 KB))



Plik [PL-Motorways-pl.svg](#) znajduje się w [Wikimedia Commons](#) – repozytorium wolnych zasobów. Dane z [jego strony opisu](#) znajdują się po

Dystrybucja przy użyciu Internetu



Źródło: Knut Richter, Jacek Tarkowski: Rola Internetu w łańcuchu logistycznym – praktyczne i teoretyczne możliwości zastosowania. Materiały wewnętrzne Europejskiego Uniwersytetu Viadrina, Frankfurt nad Odrą.

Value creation

Solve Problems

Examples:

DNV

McKinsey

Aker Kværner (engineering)



Competencies

Manufacture

Examples:

Nokia

Tandberg

Nera



Products

BI

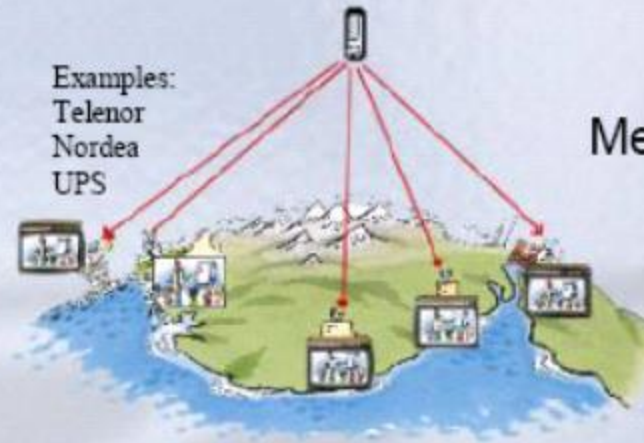
Norwegian School of Management

Examples:

Telenor

Nordea

UPS



Mediate

Connections to the other customers

The Value Chain

*Support
activities*

Infrastructure

Human resource management

Technology development

Purchasing

*Primary
activities*

Inbound
Logistics

Production

Outbound
Logistics

Sales &
Marketing

Service

BI

Norwegian School of Management

Porter, Free Press 1985

Pełny ekran

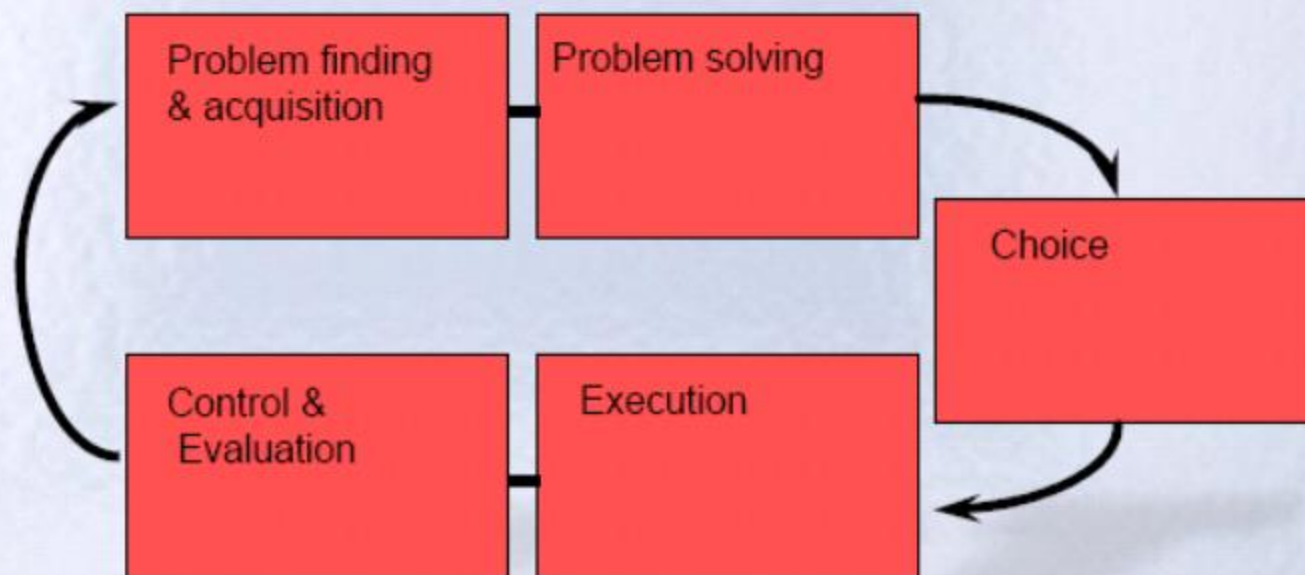
Zamknij pełny ekran

The Value Shop

Support activities

Infrastructure		
Human Resource Management		
Technology development		
Procurement		

Primary activities



BI

Norwegian School of Management

Stabell and Fjeldstad, SMJ1998

Pełny ekran ▼

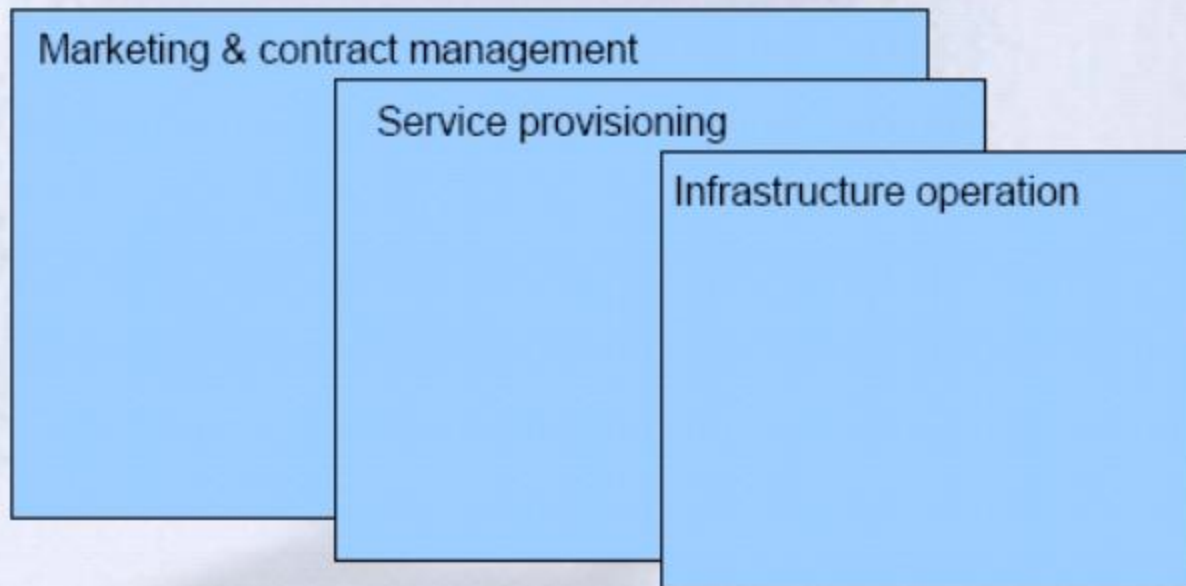
Zamknij pełny ekran

The Value Network

**Support
activities**

<i>Firm Infrastructure</i>	
<i>Human Resource Management</i>	
<i>Technology development</i>	
<i>Procurement</i>	

**Primary
activities**



BI

Norwegian School of Management

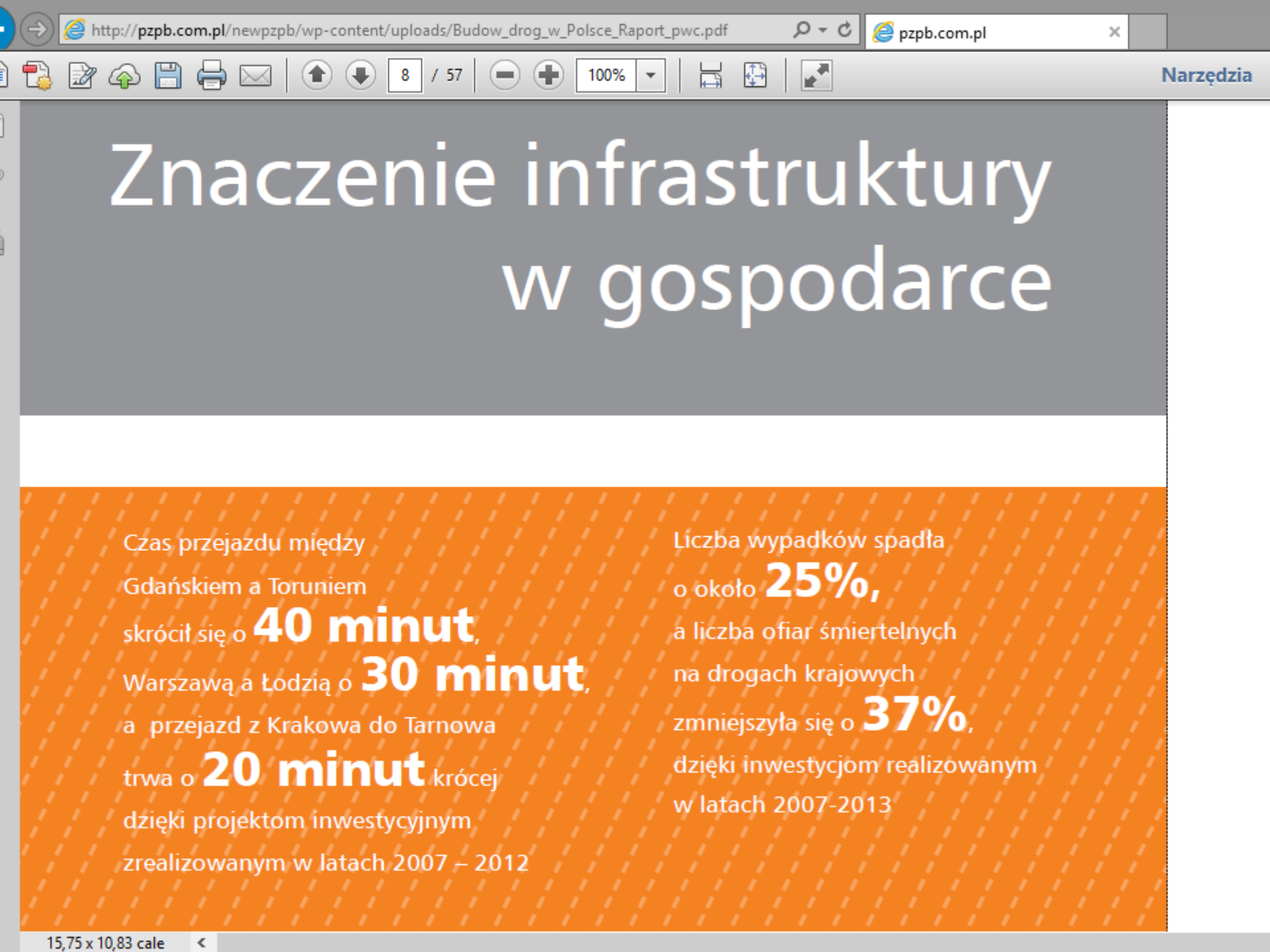
Stabell and Fjeldstad, SMJ1998

Pełny ekran ▼

Zamknij pełny ekran

Różnice strategiczne

	Łańcuch wartości	Sklep wartości	Sieć wartości
Aktywności	Produkcja	Rozwiązywanie problemów	Pośrednictwo
Technologia	Długoterminowa	Intensywna	Negocjowana
Zarządzanie	Produktami	Projektami	Sieciami
Tworzenie i kombinowanie	Składniki	Kompetencje	Związki
Postrzegane trwałe wartości	Marka	Reputacja	„Siecio-oczekiwania” „netspectations”
Maksymalizacja	Możliwości produkcyjnej	Wykorzystanie wiedzy	Wykorzystanie sieci
Optymalizacja	Przepływ produktów vs. zróżnicowanie	Głębokość wiedzy vs. szerokość	Kogo się zdobędzie i co zostanie uzyskane



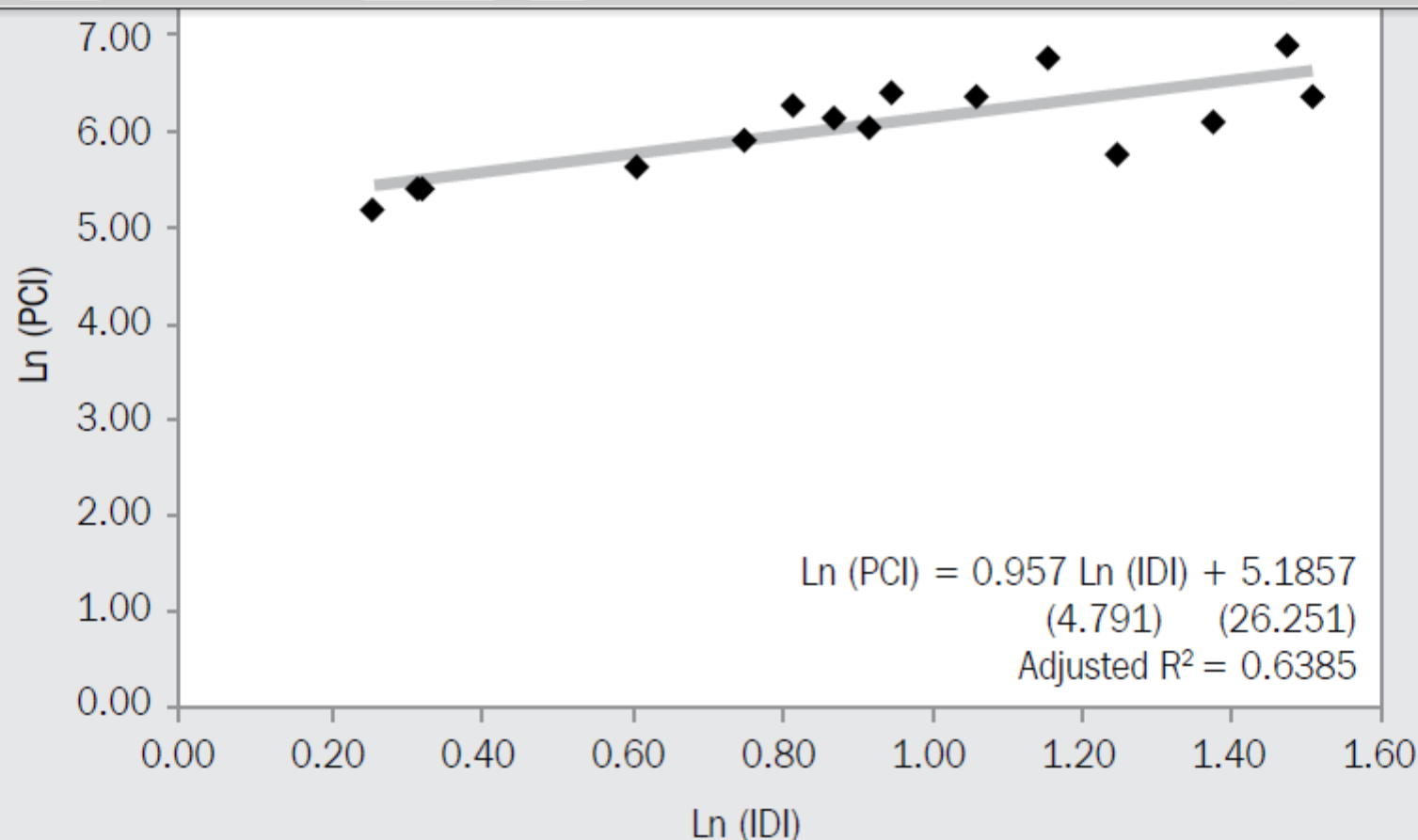
Znaczenie infrastruktury w gospodarce

Czas przejazdu między
Gdańskiem a Toruniem
skrócił się o **40 minut**,
Warszawą a Łodzią o **30 minut**,
a przejazd z Krakowa do Tarnobrzeg
trwa o **20 minut** krócej
dzięki projektom inwestycyjnym
zrealizowanym w latach 2007 – 2012

Liczba wypadków spadła
o około **25%**,
a liczba ofiar śmiertelnych
na drogach krajowych
zmniejszyła się o **37%**,
dzięki inwestycjom realizowanym
w latach 2007-2013



INFRASTRUCTURE FOR SUPPORTING INCLUSIVE GROWTH AND POVERTY REDUCTION IN ASIA



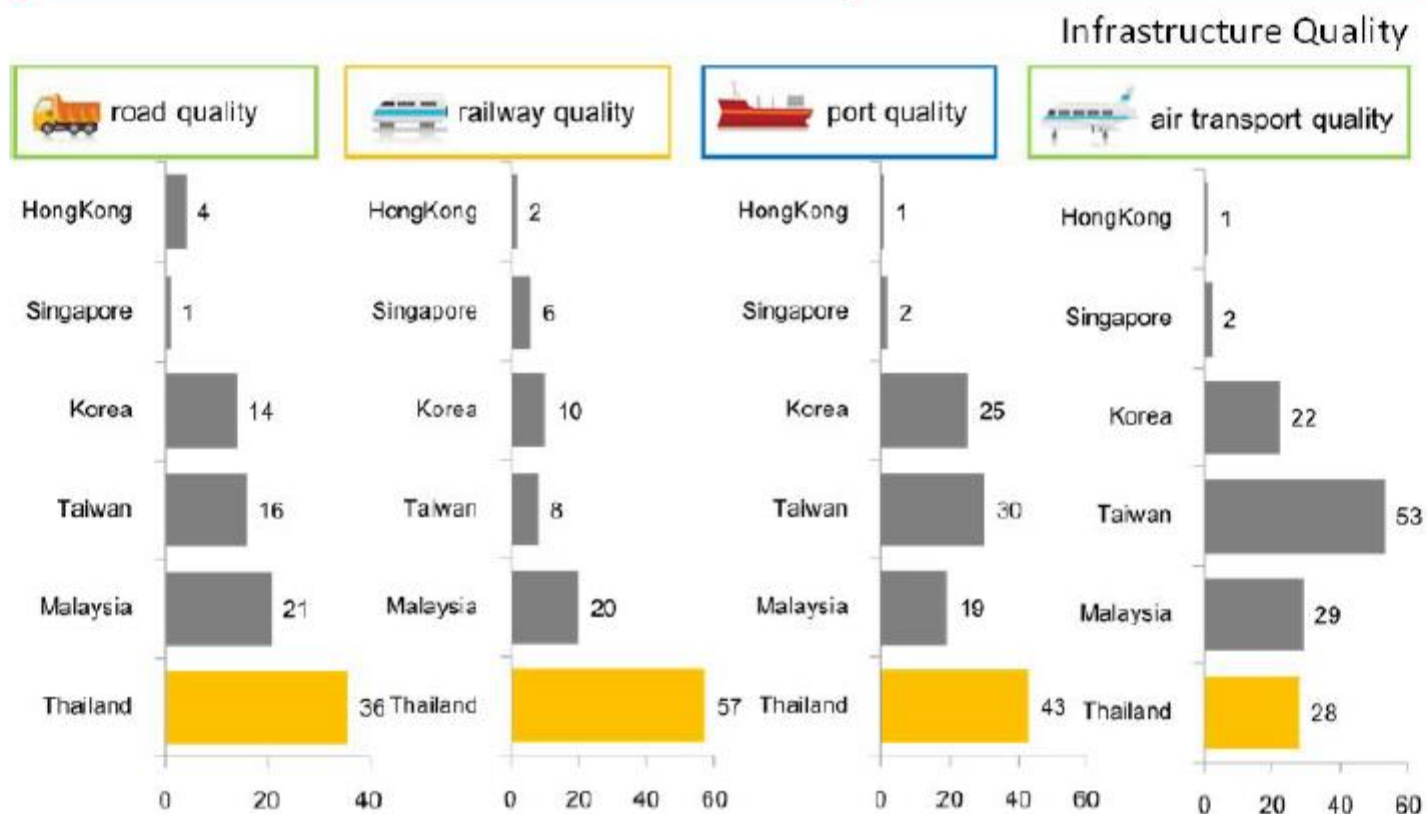
Notes: IDI = infrastructure development index, Ln = natural log, PCI = per capita income.

1 Data arranged in cross-section pooled framework for the years 1991, 2000, and 2005 for five South Asian countries—Bangladesh, India, Nepal, Pakistan, and Sri Lanka.

2 Data in parentheses are t-values, significant at 1% level.

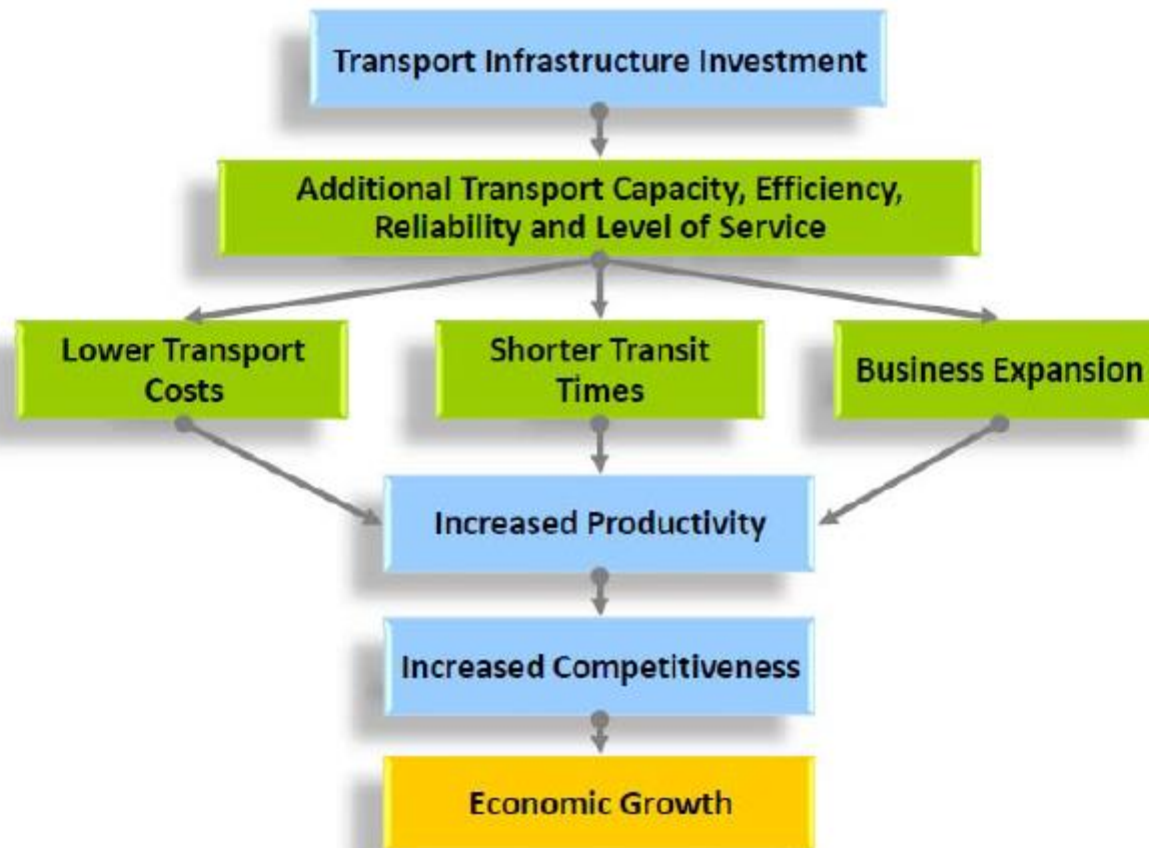
Sources: IDI scores were taken from Kumar and De (2008), and PCI scores (taken at constant 2000 US\$) were sourced from World Bank. 2008 World Development Indicators.CD-ROM. Secondary source: Prabir De. 2009. Regional Cooperation for Regional Infrastructure Development: Challenges and Policy Options for

Thailand Situation



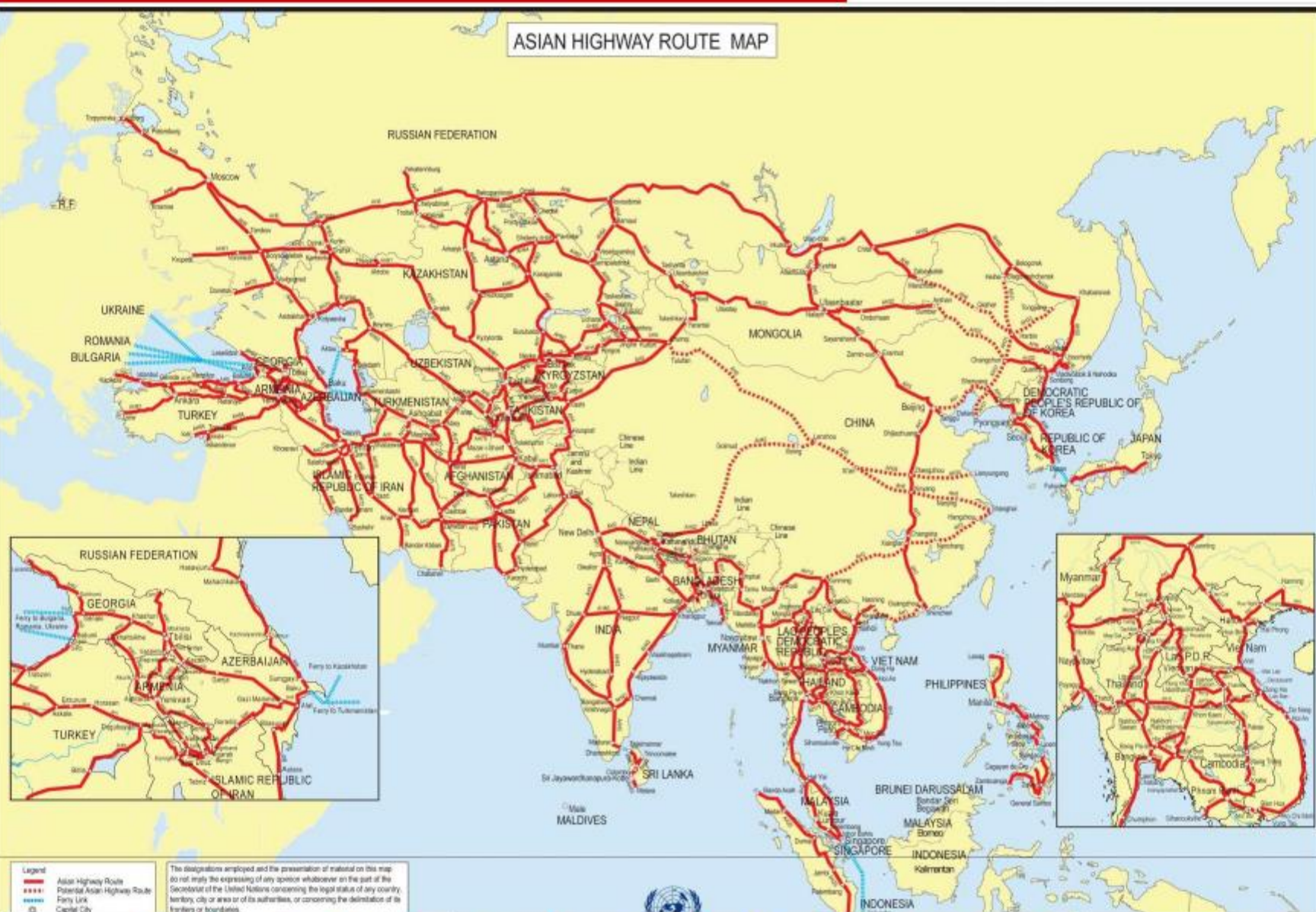
Source: The Global Competitiveness Report, World Economic Forum

Transportation and Economy

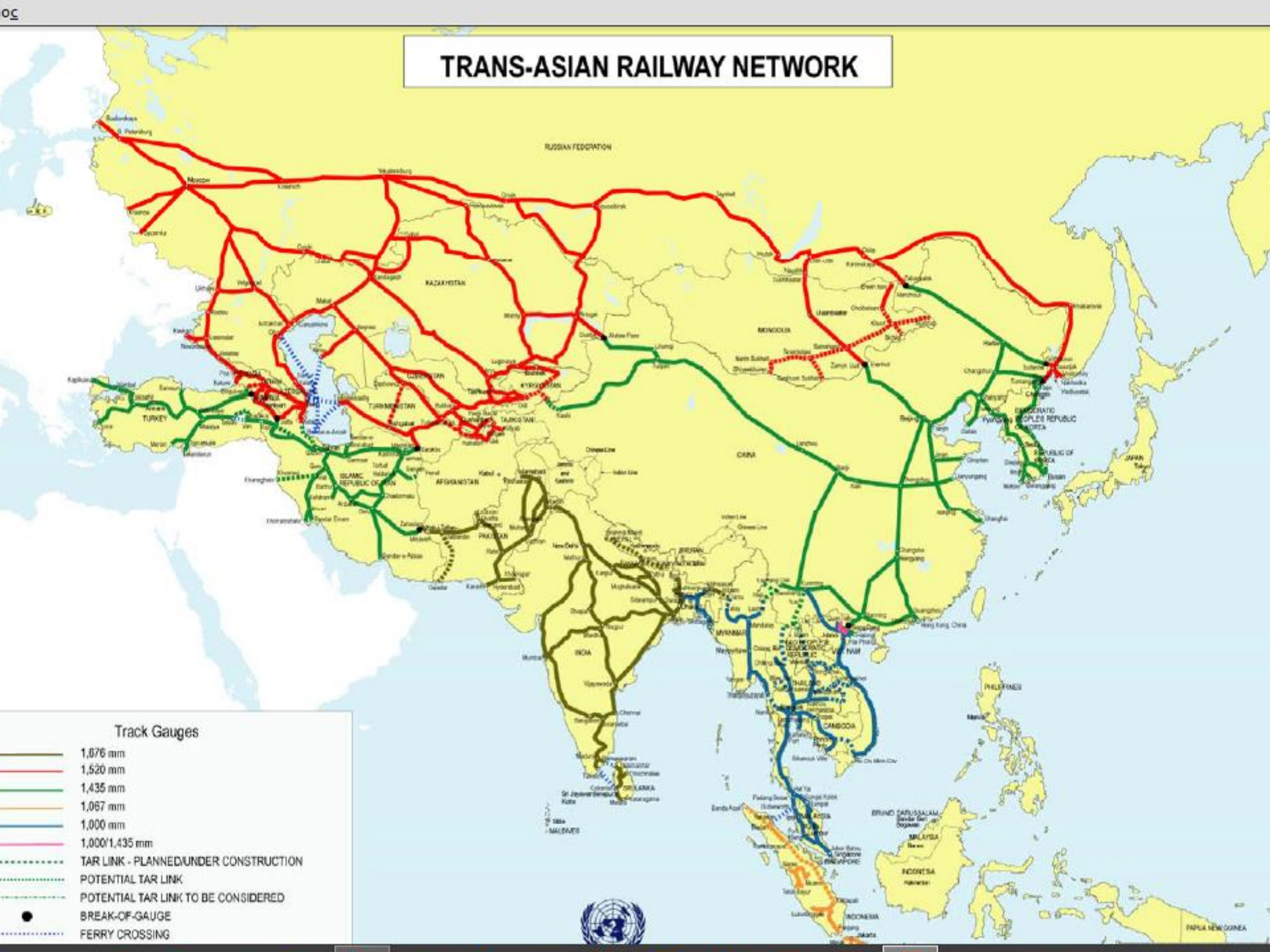


Source: Adapted from ICF Consulting (2002) Economic Effects of Transportation: The Freight Story.

ASIA connectivity

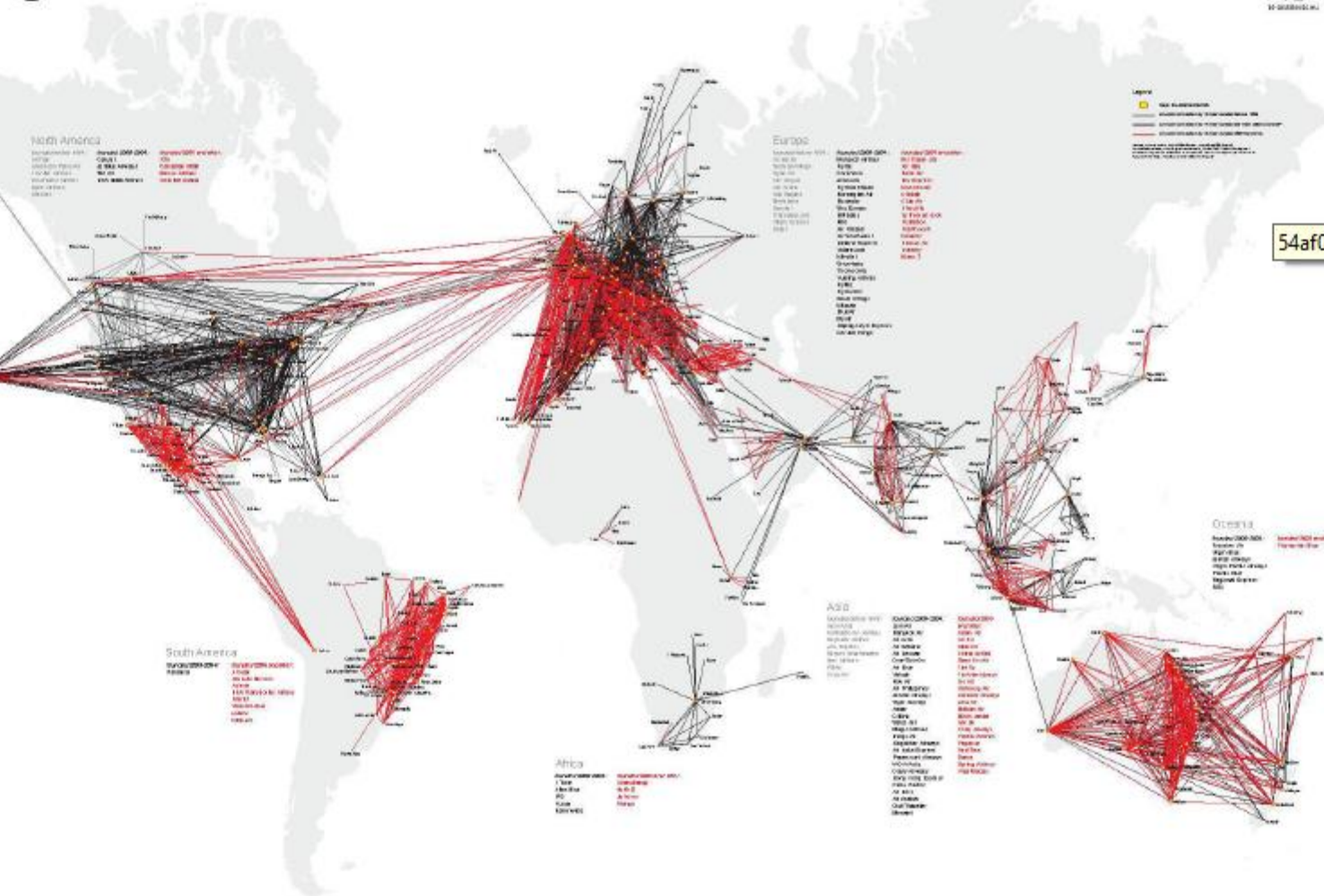


TRANS-ASIAN RAILWAY NETWORK





Budget Airlines



54af0a52d86acc45c707c14e6c99943d



Chicago Midway Airport



Chicago O'Hare International Airport



Dallas Love Field Airport



Dallas- Fort Worth International Airport



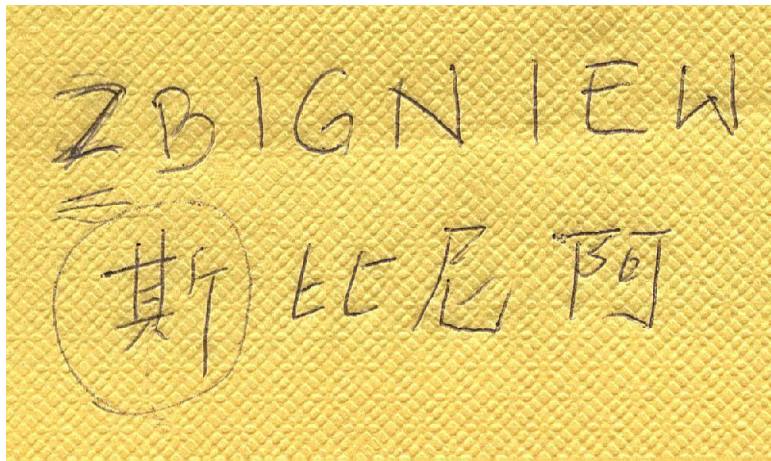
Los Angeles Burbank Airport



John Wayne Airport in Orange County



Los Angeles International Airport (LAX)



Taiwan

— „Asian tiger”

Zbigniew Pastuszak, MCSU

Stage 1: Factor-driven (37 economies)	Transition from stage 1 to stage 2 (16 economies)	Stage 2: Efficiency-driven (30 economies)	Transition from stage 2 to stage 3 (24 economies)	Stage 3: Innovation-driven (37 economies)
Bangladesh	Algeria	Albania	Argentina	Australia
Burkina Faso	Angola	Armenia	Bahrain	Austria
Burundi	Azerbaijan	Bulgaria	Barbados	Belgium
Cambodia	Bhutan	Cape Verde	Brazil	Canada
Cameroon	Bolivia	China	Chile	Cyprus
Chad	Botswana	Colombia	Costa Rica	Czech Republic
Côte d'Ivoire	Gabon	Dominican Republic	Croatia	Denmark
Ethiopia	Honduras	Egypt	Hungary	Estonia
Gambia, The	Iran, Islamic Rep.	El Salvador	Kazakhstan	Finland
Ghana	Kuwait	Georgia	Latvia	France
Guinea	Libya	Guatemala	Lebanon	Germany
Haiti	Moldova	Guyana	Lithuania	Greece
India	Mongolia	Indonesia	Malaysia	Hong Kong SAR
Kenya	Philippines	Jamaica	Mauritius	Iceland
Kyrgyz Republic	Saudi Arabia	Jordan	Mexico	Ireland
Lao PDR	Venezuela	Macedonia, FYR	Oman	Israel
Lesotho		Montenegro	Panama	Italy
Madagascar		Morocco	Poland	Japan
Malawi		Namibia	Russian Federation	Korea, Rep.
Mali		Paraguay	Seychelles	Luxembourg
Mauritania		Peru	Suriname	Malta
Mozambique		Romania	Turkey	Netherlands
Myanmar		Serbia	United Arab Emirates	New Zealand
Nepal		South Africa	Uruguay	Norway
Nicaragua		Sri Lanka		Portugal
Nigeria		Swaziland		Puerto Rico
Pakistan		Thailand		Qatar
Rwanda		Timor-Leste		Singapore
Senegal		Tunisia		Slovak Republic
Sierra Leone		Ukraine		Slovenia
Tajikistan				Spain
Tanzania				Sweden
Uganda				Switzerland
Vietnam				Taiwan, China
Yemen				Trinidad and Tobago
Zambia				United Kingdom
Zimbabwe				United States

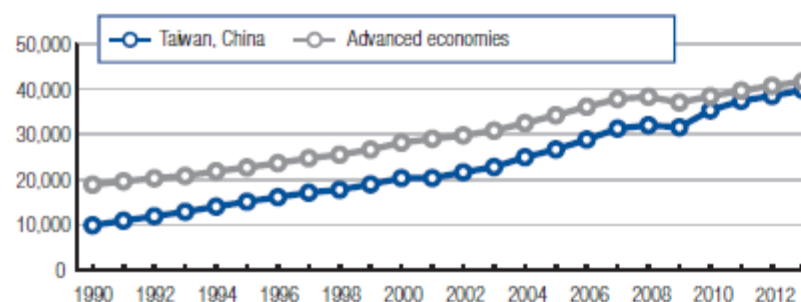
Country/Economy	GCI 2014–2015			
	Rank (out of 144)	Score (1–7)	Rank among 2013–2014 economies*	GCI 2013– 2014 rank (out of 148)†
Switzerland	1	5.70	1	1
Singapore	2	5.65	2	2
United States	3	5.54	3	5
Finland	4	5.50	4	3
Germany	5	5.49	5	4
Japan	6	5.47	6	9
Hong Kong SAR	7	5.46	7	7
Netherlands	8	5.45	8	8
United Kingdom	9	5.41	9	10
Sweden	10	5.41	10	6
Norway	11	5.35	11	11
United Arab Emirates	12	5.33	12	19
Denmark	13	5.29	13	15
Taiwan, China	14	5.25	14	12
Canada	15	5.24	15	14
Qatar	16	5.24	16	13
New Zealand	17	5.20	17	18
Belgium	18	5.18	18	17
Luxembourg	19	5.17	19	22
Malaysia	20	5.16	20	24
Austria	21	5.16	21	16
Australia	22	5.08	22	21
France	23	5.08	23	23
Saudi Arabia	24	5.06	24	20
Ireland	25	4.98	25	28
Korea, Rep.	26	4.96	26	25
Israel	27	4.95	27	27
China	28	4.89	28	29
Estonia	29	4.71	29	32
Iceland	30	4.71	30	31
Thailand	31	4.66	31	37
Puerto Rico	32	4.64	32	30
Chile	33	4.60	33	34
Indonesia	34	4.57	34	38
Spain	35	4.55	35	35
Portugal	36	4.54	36	51
Czech Republic	37	4.53	37	46
Azerbaijan	38	4.53	38	39
Mauritius	39	4.52	39	45
Kuwait	40	4.51	40	36
Lithuania	41	4.51	41	48
Latvia	42	4.50	42	52
Poland	43	4.48	43	42

Country/Economy	GCI 2014–2015			
	Rank (out of 144)	Score (1–7)	Rank among 2013–2014 economies*	GCI 2013– 2014 rank (out of 148)†
Sri Lanka	73	4.19	73	65
Botswana	74	4.15	74	74
Slovak Republic	75	4.15	75	78
Ukraine	76	4.14	76	84
Croatia	77	4.13	77	75
Guatemala	78	4.10	78	86
Algeria	79	4.08	79	100
Uruguay	80	4.04	80	85
Greece	81	4.04	81	91
Moldova	82	4.03	82	89
Iran, Islamic Rep.	83	4.03	83	82
El Salvador	84	4.01	84	97
Armenia	85	4.01	85	79
Jamaica	86	3.98	86	94
Tunisia	87	3.96	87	83
Namibia	88	3.96	88	90
Trinidad and Tobago	89	3.95	89	92
Kenya	90	3.93	90	96
Tajikistan	91	3.93	n/a	n/a
Seychelles	92	3.91	91	80
Lao PDR	93	3.91	92	81
Serbia	94	3.90	93	101
Cambodia	95	3.89	94	88
Zambia	96	3.86	95	93
Albania	97	3.84	96	95
Mongolia	98	3.83	97	107
Nicaragua	99	3.82	98	99
Honduras	100	3.82	99	111
Dominican Republic	101	3.82	100	105
Nepal	102	3.81	101	117
Bhutan	103	3.80	102	109
Argentina	104	3.79	103	104
Bolivia	105	3.77	104	98
Gabon	106	3.74	105	112
Lesotho	107	3.73	106	123
Kyrgyz Republic	108	3.73	107	121
Bangladesh	109	3.72	108	110
Suriname	110	3.71	109	106
Ghana	111	3.71	110	114
Senegal	112	3.70	111	113
Lebanon	113	3.68	112	103
Cape Verde	114	3.68	113	122
Côte d'Ivoire	115	3.67	114	126

Key indicators, 2013

Population (millions).....	23.4
GDP (US\$ billions).....	489.2
GDP per capita (US\$).....	20,930
GDP (PPP) as share (%) of world total.....	1.07

GDP (PPP) per capita (int'l \$), 1990–2013



Taiwan

Global Competitiveness Index

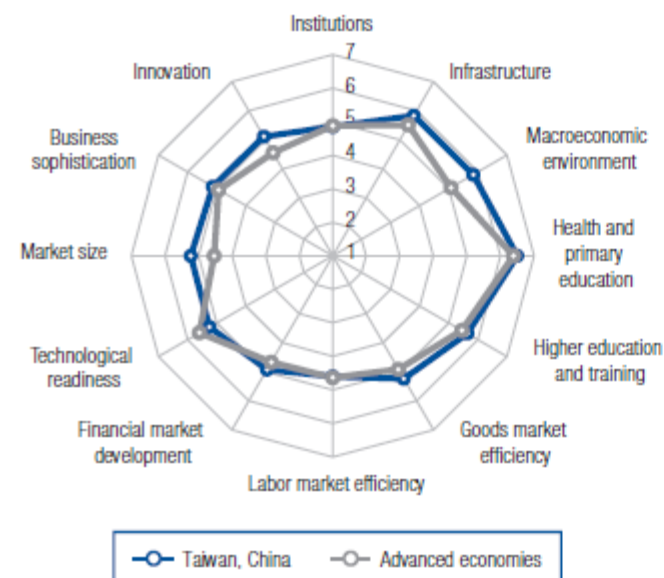
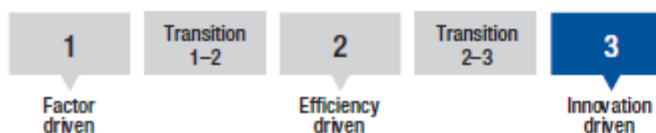
	Rank (out of 144)	Score (1–7)
GCI 2014–2015	14	5.3
GCI 2013–2014 (out of 148).....	12.....	5.3
GCI 2012–2013 (out of 144).....	13.....	5.3
GCI 2011–2012 (out of 142).....	13.....	5.3

Basic requirements (20.0%)	14	5.7
Institutions.....	27.....	4.8
Infrastructure.....	11.....	5.8
Macroeconomic environment.....	23.....	5.8
Health and primary education.....	13.....	6.5

Efficiency enhancers (50.0%)	16	5.1
Higher education and training.....	12.....	5.6
Goods market efficiency.....	11.....	5.2
Labor market efficiency.....	32.....	4.6
Financial market development.....	18.....	4.9
Technological readiness.....	30.....	5.2
Market size.....	17.....	5.2

Innovation and sophistication factors (30.0%)	13	5.1
Business sophistication.....	17.....	5.1
Innovation.....	10.....	5.1

Stage of development

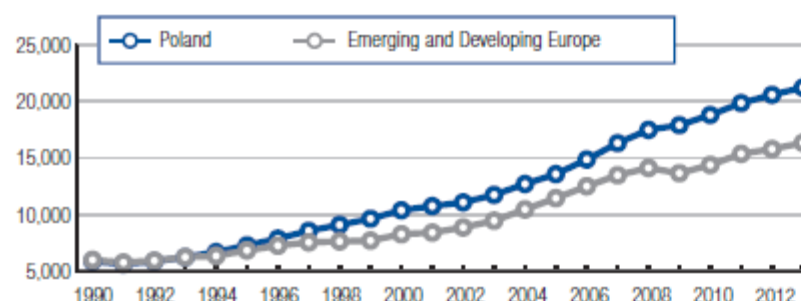


Key indicators, 2013

Population (millions).....	38.5
GDP (US\$ blillions).....	516.1
GDP per capita (US\$).....	13,394
GDP (PPP) as share (%) of world total.....	0.94

Poland

GDP (PPP) per capita (int'l \$), 1990–2013



Global Competitiveness Index

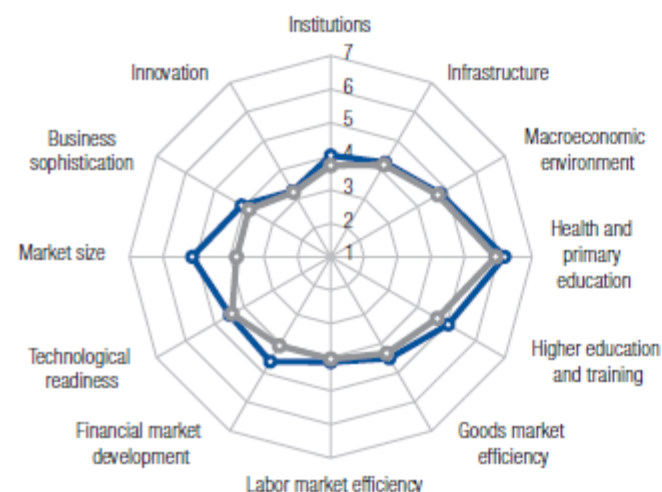
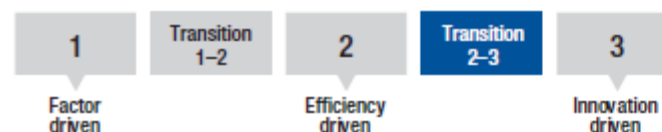
	Rank (out of 144)	Score (1–7)
GCI 2014–2015	43	4.5
GCI 2013–2014 (out of 148).....	42	4.5
GCI 2012–2013 (out of 144).....	41	4.5
GCI 2011–2012 (out of 142).....	41	4.5

Basic requirements (29.0%)	55	4.8
Institutions.....	56	4.0
Infrastructure.....	63	4.2
Macroeconomic environment.....	63	4.8
Health and primary education.....	39	6.2

Efficiency enhancers (50.0%)	32	4.6
Higher education and training.....	34	5.0
Goods market efficiency.....	51	4.5
Labor market efficiency.....	79	4.1
Financial market development.....	35	4.6
Technological readiness.....	48	4.5
Market size.....	19	5.1

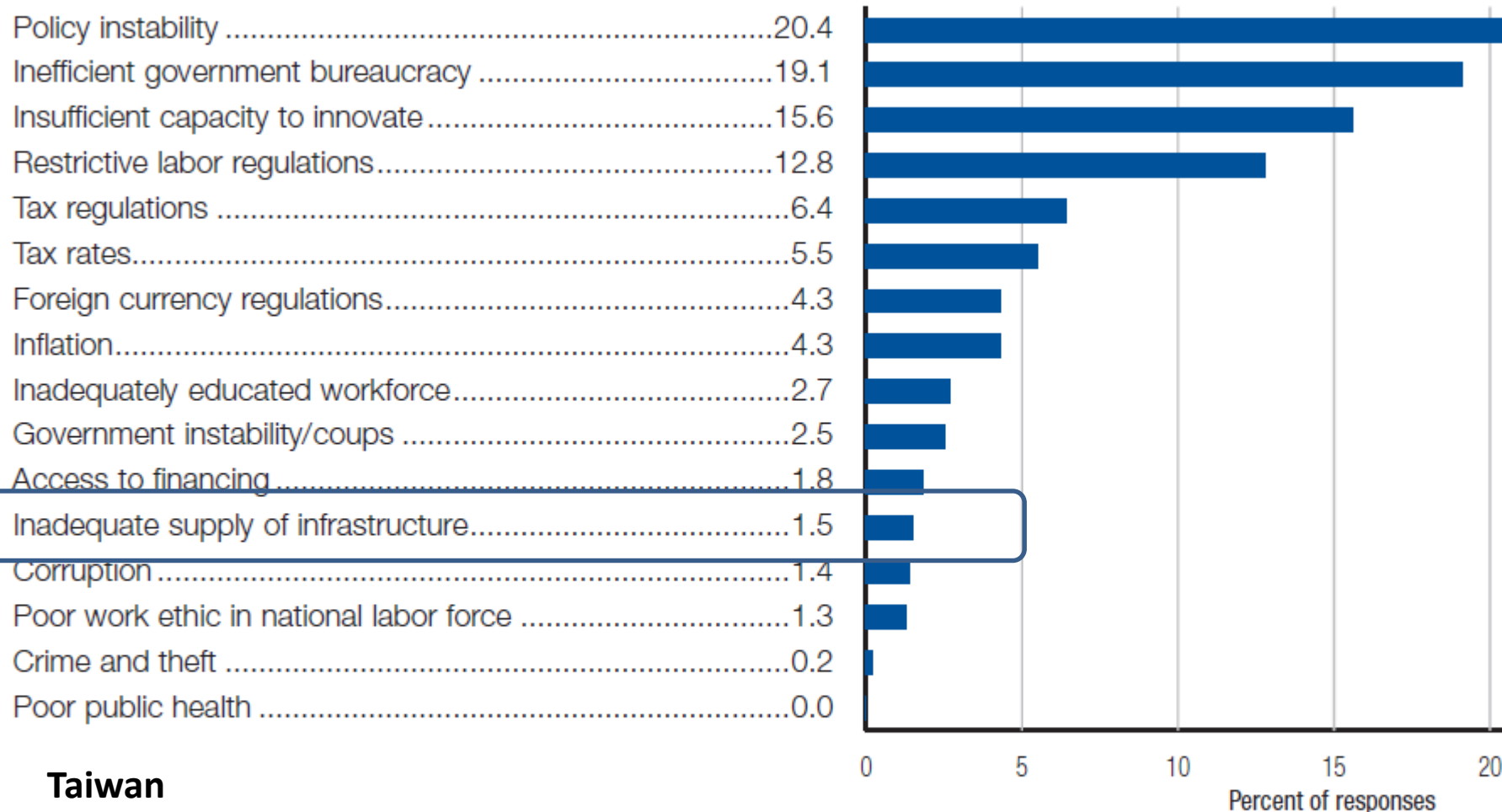
Innovation and sophistication factors (21.0%)	63	3.7
Business sophistication.....	63	4.1
Innovation.....	72	3.3

Stage of development



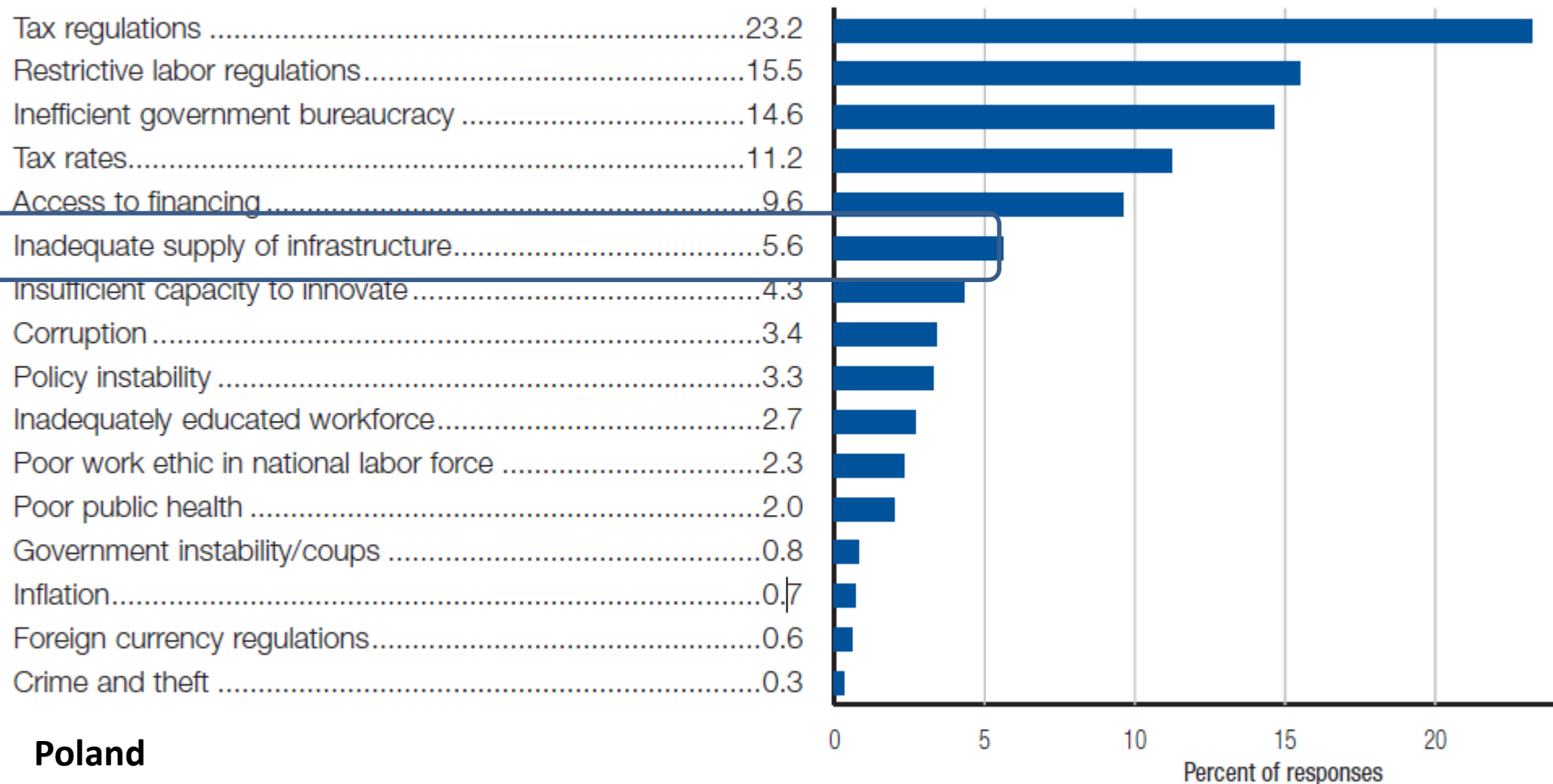
Poland Emerging and Developing Europe

The most problematic factors for doing business



Note: From the list of factors above, respondents were asked to select the five most problematic for doing business in their country and to rank them between 1 (most problematic) and 5. The bars in the figure show the responses weighted according to their rankings.

The most problematic factors for doing business



Note: From the list of factors above, respondents were asked to select the five most problematic for doing business in their country and to rank them between 1 (most problematic) and 5. The bars in the figure show the responses weighted according to their rankings.

向僑上有30億美元



▲ 2011年新興市場採購夥伴大會昨(31)日登場，外貿協會董事長王志剛、副總統蕭萬長、經濟部次長梁國新共同啟動開幕儀式(從左到右)。(記者高長椿攝)



Sourcing Taiwan 2011

March 31

Introduction

Agenda

Taiwan Industries Overview

Venue Map

Contact Us

Useful Link

Photo Gallery

Introduction

Sourcing Taiwan 2011 is organized by the Bureau of Foreign Trade and executed by the Taiwan External Trade Development Council (TAITRA) to serve as a trade link between global buyers and top-rated Taiwanese suppliers.

Having made great strides in technological development over the past years, Taiwan has now become one of the leading suppliers of technologically advanced products to the global market. It is home to producers of various key products, including electronics, IT components, semiconductors, photovoltaic application products, and car electronics, as well as auto parts, motorcycles, bicycles, machinery, mold and die works, and different industrial equipment.

Sourcing Taiwan 2011 will be held on March 30 and 31. The schedule of events is as follows:

(1) Welcome Reception – 6:00pm, March 30

All buyers and representatives from relevant government agencies, industries, and business sectors in Taiwan are invited.

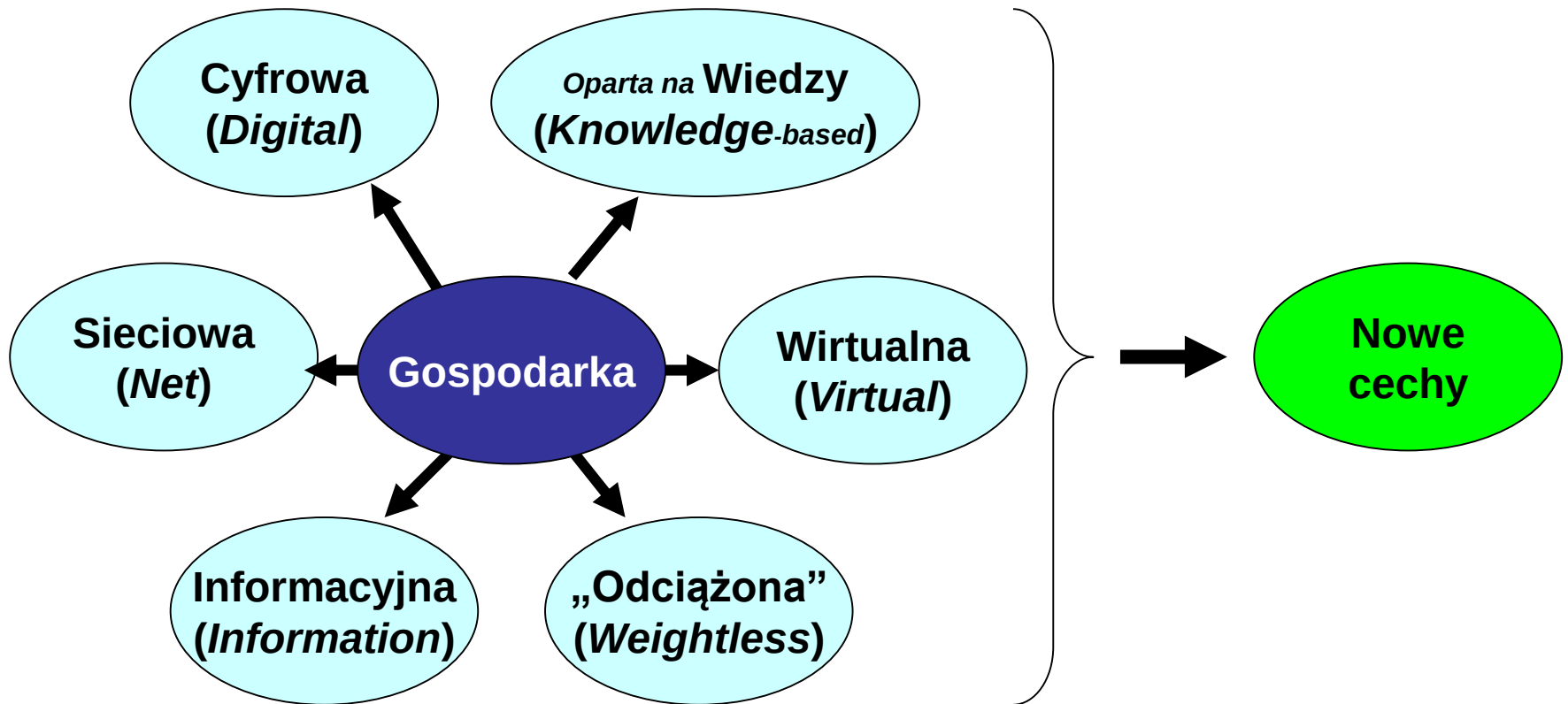
(2) Trade Meeting Session – 9:00am – 6:00pm, March 31

Representatives from the Taiwan Government will give a congratulatory remark.

a. The meetings will be segmented according to industry, and will have an individual booth for each buyer.

b. One-on-one business meetings will be arranged based on the procurement requirements of buyers.

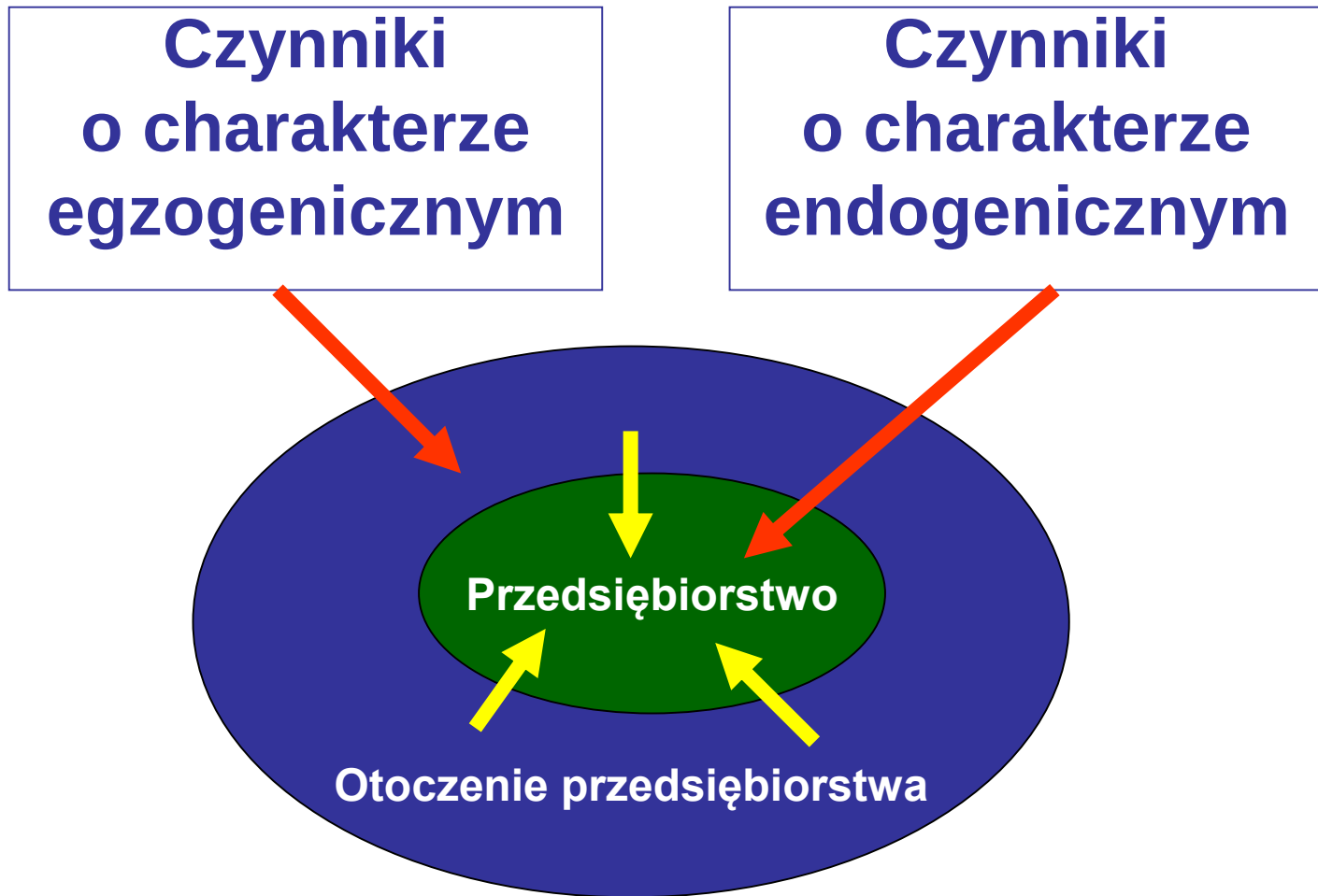
Perspektywy postrzegania współczesnej gospodarki



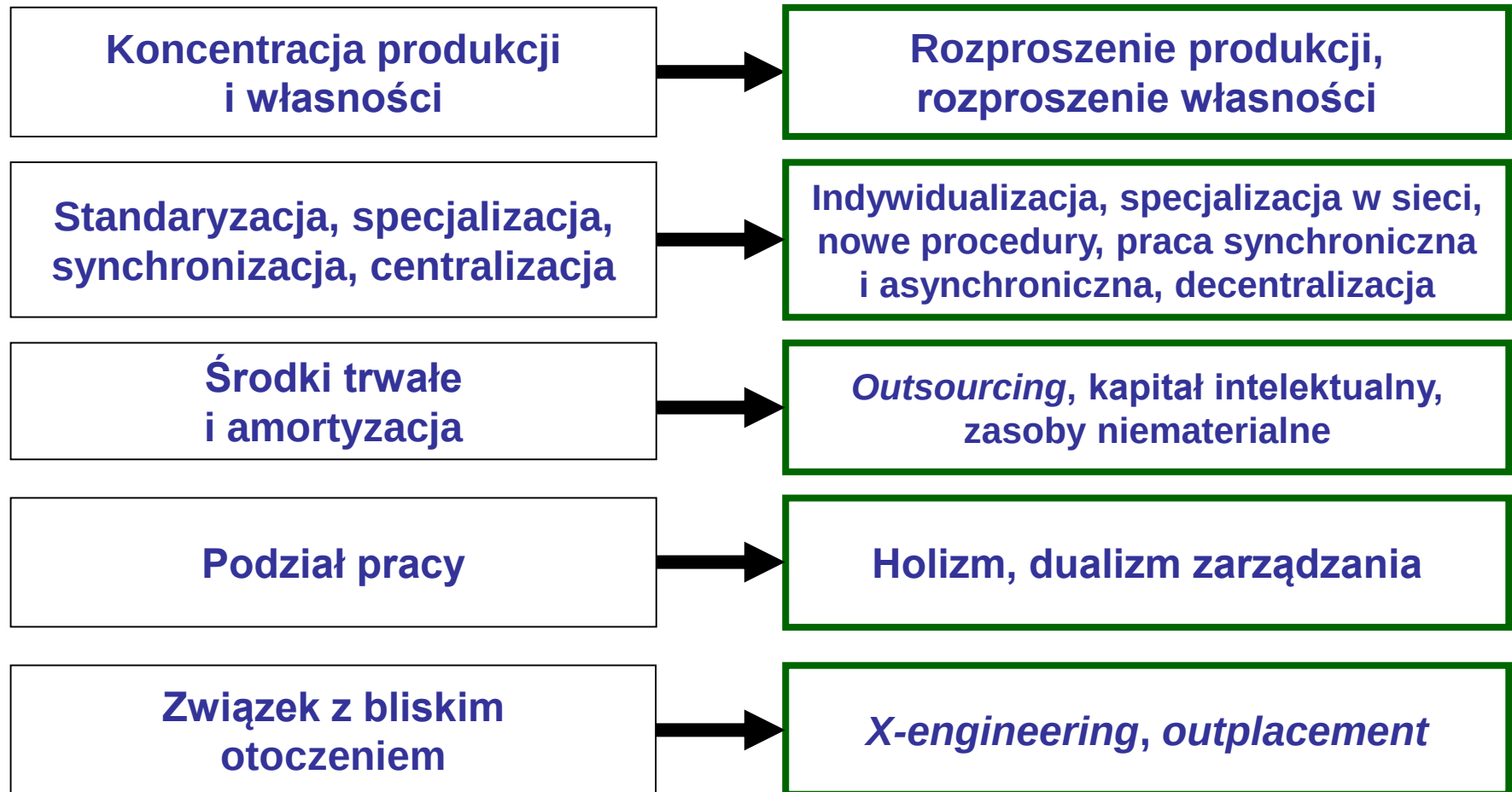
Cechy współczesnej gospodarki i ich wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstwa



Determinanty działalności przedsiębiorstw



Trendy przekształceń przedsiębiorstw we współczesnej gospodarce



Różne ujęcia organizacji wirtualnej



R.H. Hayes, G.P. Pisano, D.M. Upton, *Strategic Operations: Competing through Capabilities*, New York, Free Press, 1996; J.A. Byrne, R. Brandt, O. Bort, *The virtual corporation*, „Business Week”, No. 8, 1993, 36-40; J. Kisielnicki, *Wirtualna organizacja - marzenie czy rzeczywistość*, „Computerworld”, Nr 16, 1997 s. 58; D. Tapscott, *Gospodarka cyfrowa*, Business Press, Warszawa 1998; L. Edvinsson, M.S. Malone, *Kapitał intelektualny*, PWN Warszawa 2001; W.T. Bielecki, *Informatyzacja zarządzania*, PWE, Warszawa 2000.

Kluczowe czynniki sukcesu – egzogeniczne

Promowanie wdrażania rozwiązań IS/IT

Wzrost umiejętności (IS/IT), zrozumienia i wsparcia ze strony administracji i instytucji (dla rozw. e-b)

Rozwój standardów technicznych i organizacyjnych wspierających aplikacje e-biznesu

Promowanie wysiłków na rzecz rozwoju innowacji e-biznesowych

Inicjatywy na rzecz współpracy w sieciach
(prawne, organizacyjne, techniczne i finansowe)

Transfer wiedzy
(B+R, szkolenia, szczególnie aspekt organizacji e-biznesu)

+

Rozwój handlu elektronicznego

Rozwój biznesu elektronicznego

Rozwój organizacji wirtualnych

Opr. własne z wykorzystaniem: *The European e-Business Report* 2008. European Commission, Brussels, 2009.

Kluczowe czynniki sukcesu – endogeniczne

Menedżerowie, przywództwo

Pracownicy, poszanowanie prywatności, zaufanie, własność intelektualna

Strategie globalnego rynku, interaktywność, innowacje, relacje z klientami, relacje z partnerami biznesowymi

Technologie informacyjne, sprawne rozwiązania operacyjne, doskonałość, elastyczność, oportunizm

Kapitał intelektualny

+

Wykorzystanie możliwości sieci internetowej

Rozwój wewn. przedsiębiorstwa

Rozwój struktur sieciowych

Rozwój organizacji wirtualnych

Opr. własne z wykorzystaniem: *The European e-Business Report 2008*. European Commission, Brussels, 2009.

Zakończenie

***„I Europa i Stany Zjednoczone mają
zaawansowane technologie, ale
ciągłe są rządzone za pomocą
narzędzi z epoki przemysłowej”***

A. Toffler, *Wciąż tkwimy w fabryce*, wywiad dla „Wprost”, 25 stycznia 2009, s. 44-45.

Zakończenie

***„Działamy na podstawie programów,
które stworzyliśmy w XIX w., gdy
biznes chciał industrializować ludzi
od małego. Powstały wtedy szkoły,
kopie fabryk.”***

A. Toffler, *Wciąż tkwimy w fabryce*, wywiad dla „Wprost”, 25 stycznia 2009, s. 44-45.

Zakończenie

„W XXI wieku przetrwają tylko firmy wykorzystujące technologie informacyjne”

*K.T. Huang, Y.W. Lee, R.Y. Wang, **Quality Information and Knowledge Management**,
Prentice Hall 1999, s. 3.*