

Bilans Kadencji 2010-2014 a wyniki wyborów samorządowych

Cezary Trutkowski

Instytut Socjologii UW

Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej

Informacje o zrealizowanym badaniu

- Badania zrealizowane techniką CAWI (Computer Assisted Web Interview)
- Ankieta wysłana do wszystkich gmin w Polsce
 - Wykorzystano dwie bazy danych:

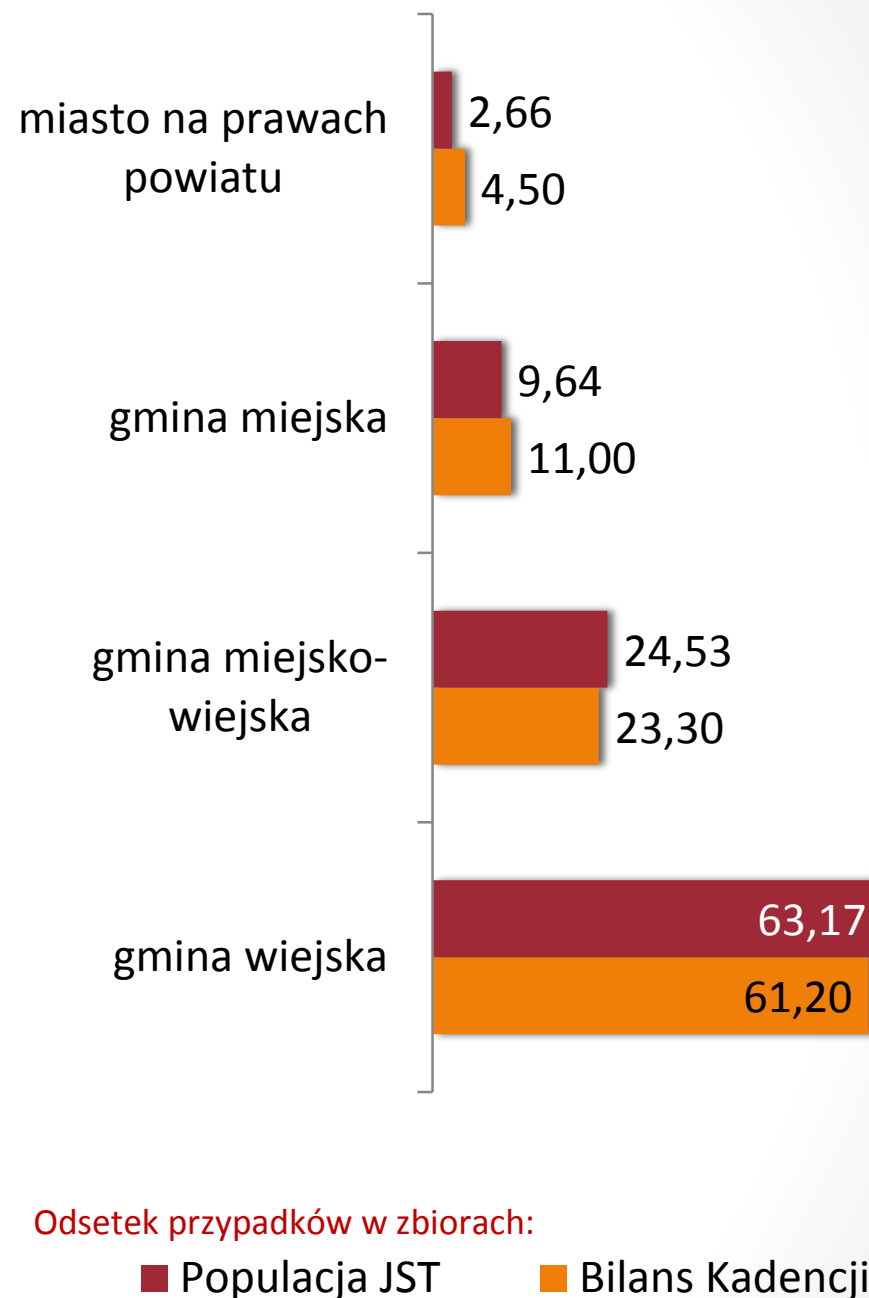
- Baza teleadresowa MAiC
- Baza e-mail liderów JST (FRDL)

	Baza MAiC	Baza FRDL
wysłano	2436	1356
przeczytano	803	341
Wypełniono częściowo	193	71
wypełniono w całości	398	153

- Po uzupełnieniach dostępnych danych w ostatecznej bazie danych znalazło się **627 ankiet (reprezentujących tyleż JST)**

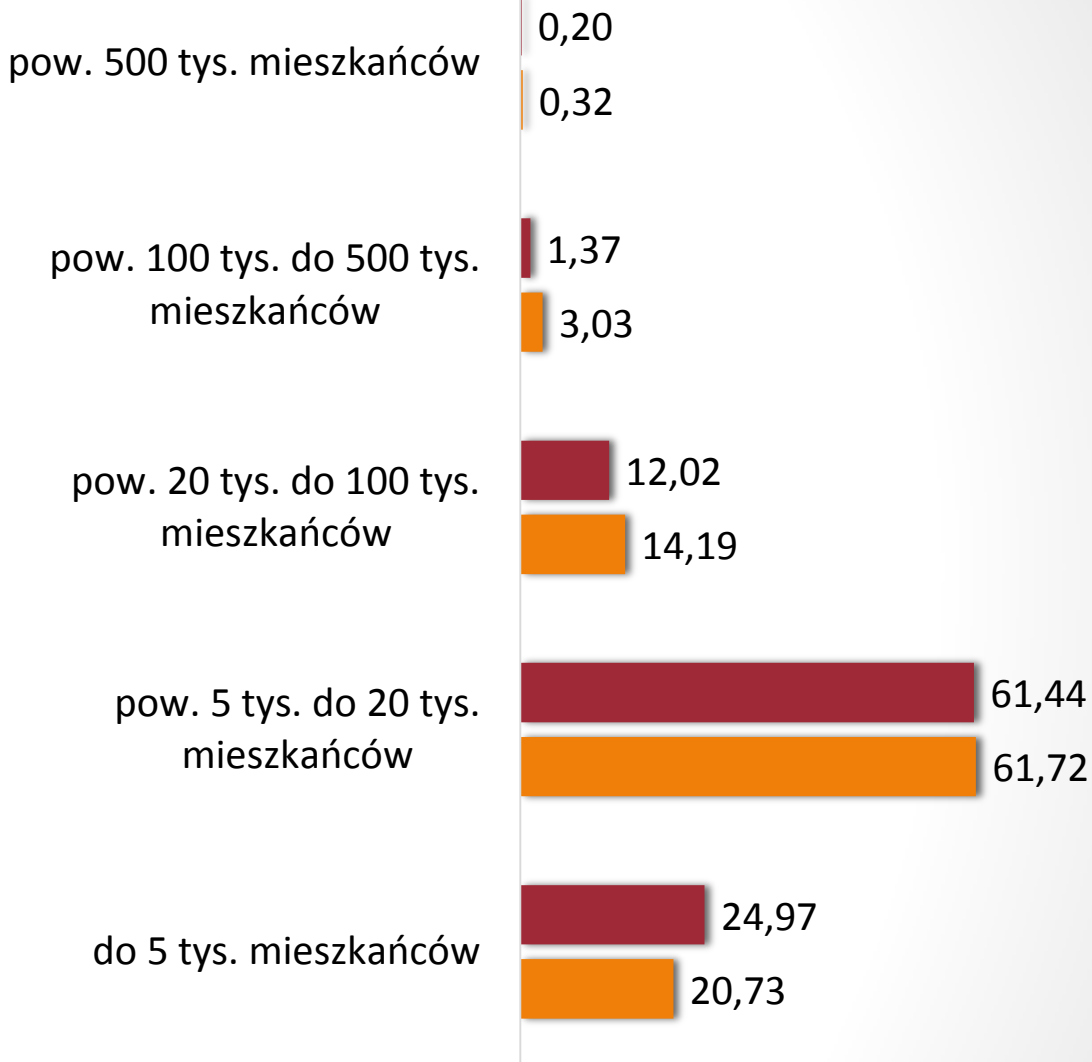
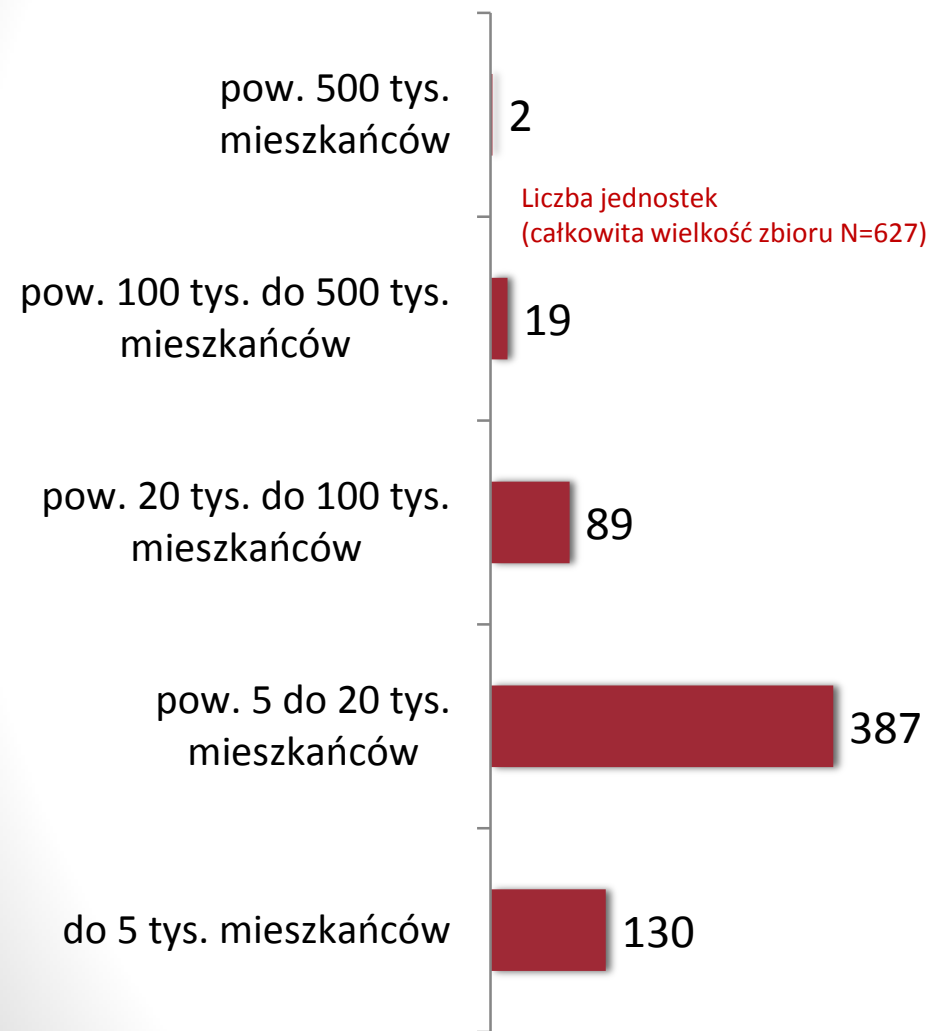
Charakterystyka respondentów

Typ jednostki samorządu terytorialnego w badaniu BK



Charakterystyka respondentów

Wielkość jednostki samorządowej

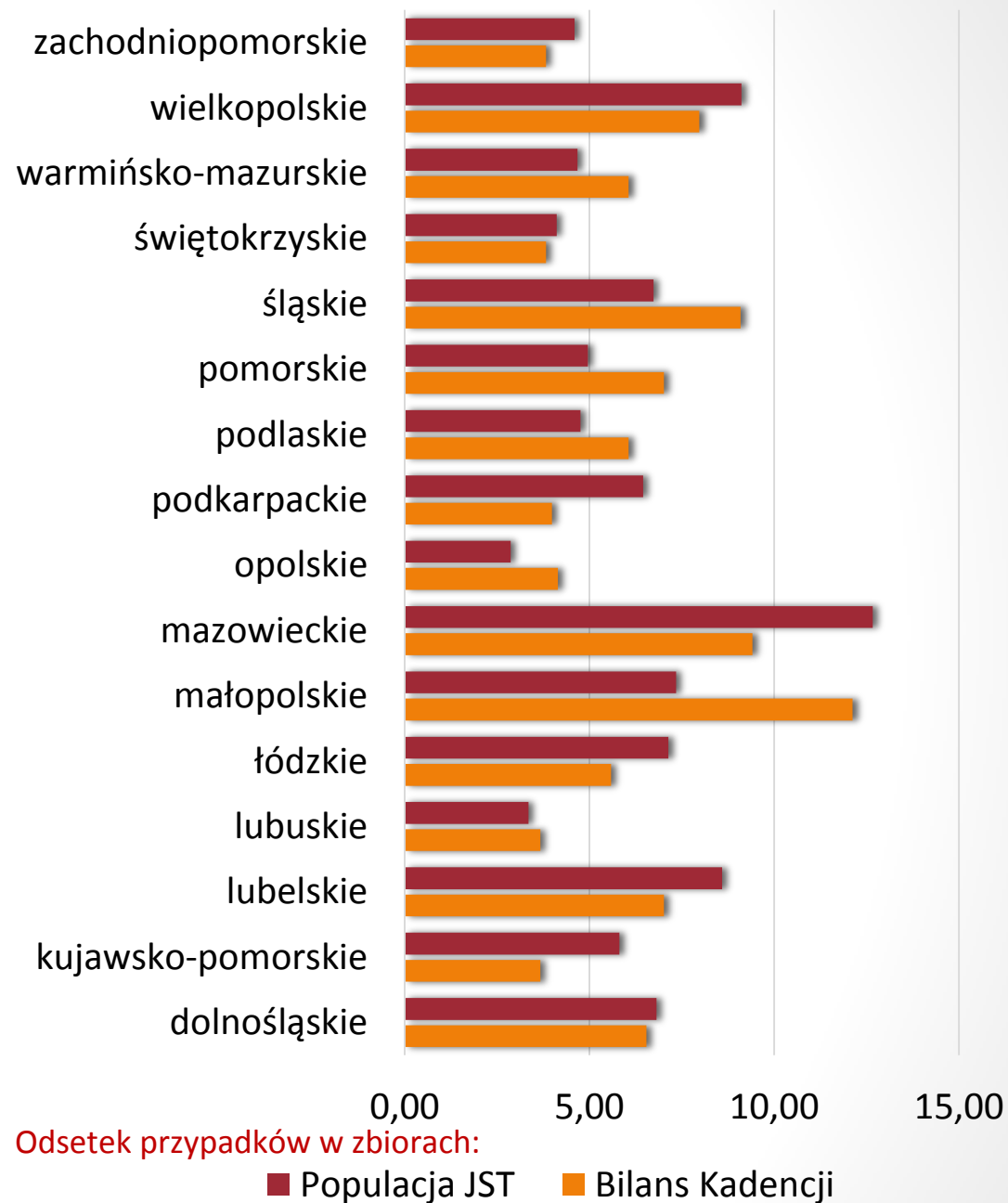
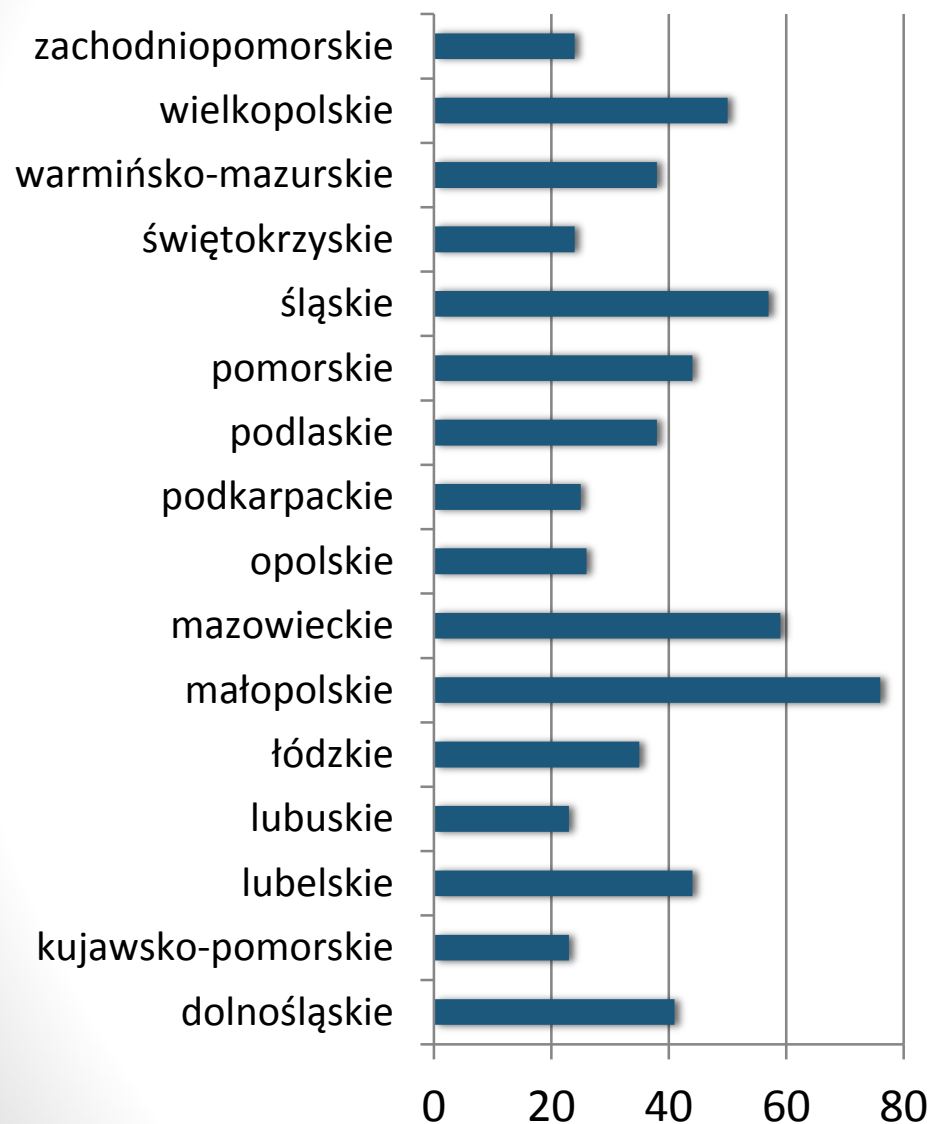


Odsetek przypadków w zbiorach:

■ Populacja JST ■ Bilans Kadencji

Charakterystyka respondentów

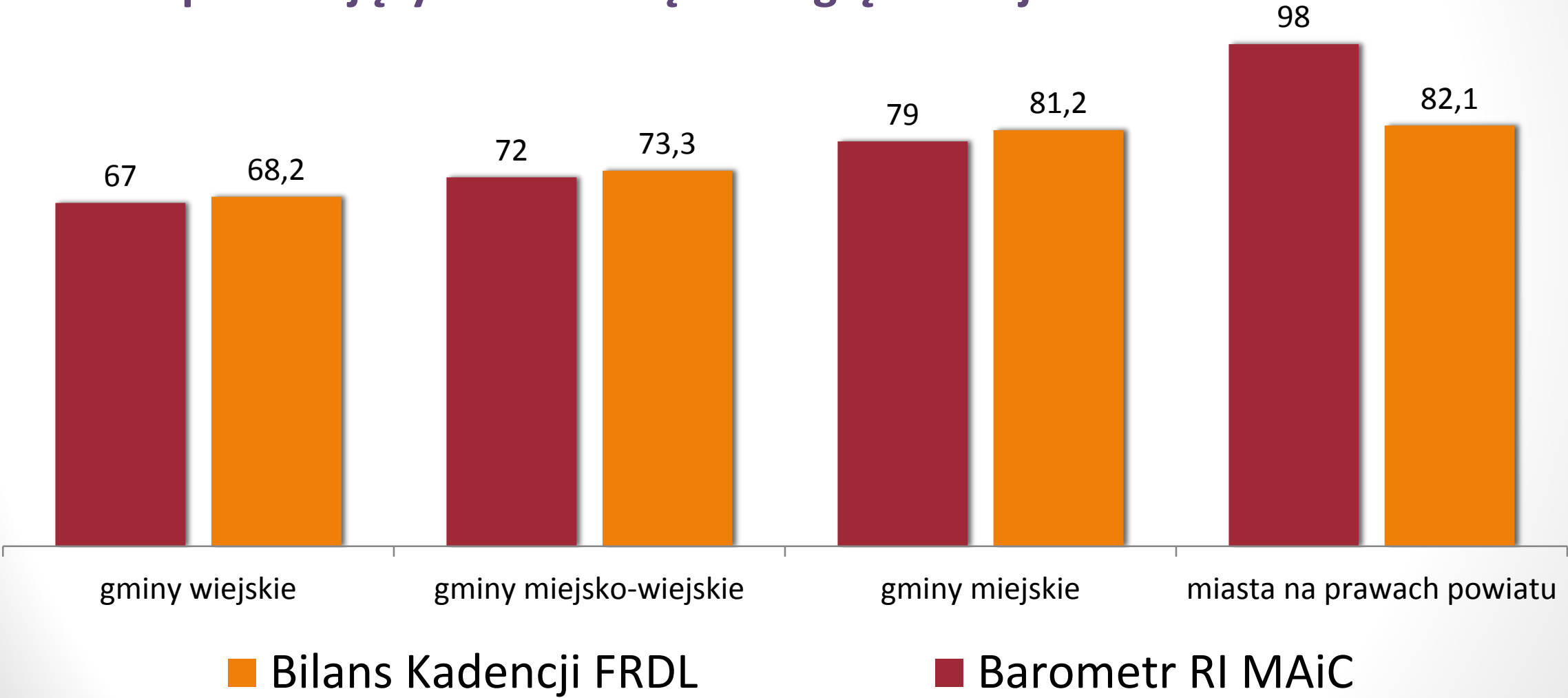
Województwo



Bilans Kadencji FRDL a Barometr Rozwoju Instytucjonalnego MAiC

** Ankiety BK FRDL i BRI MAiC były wypełniane przez różnych respondentów*

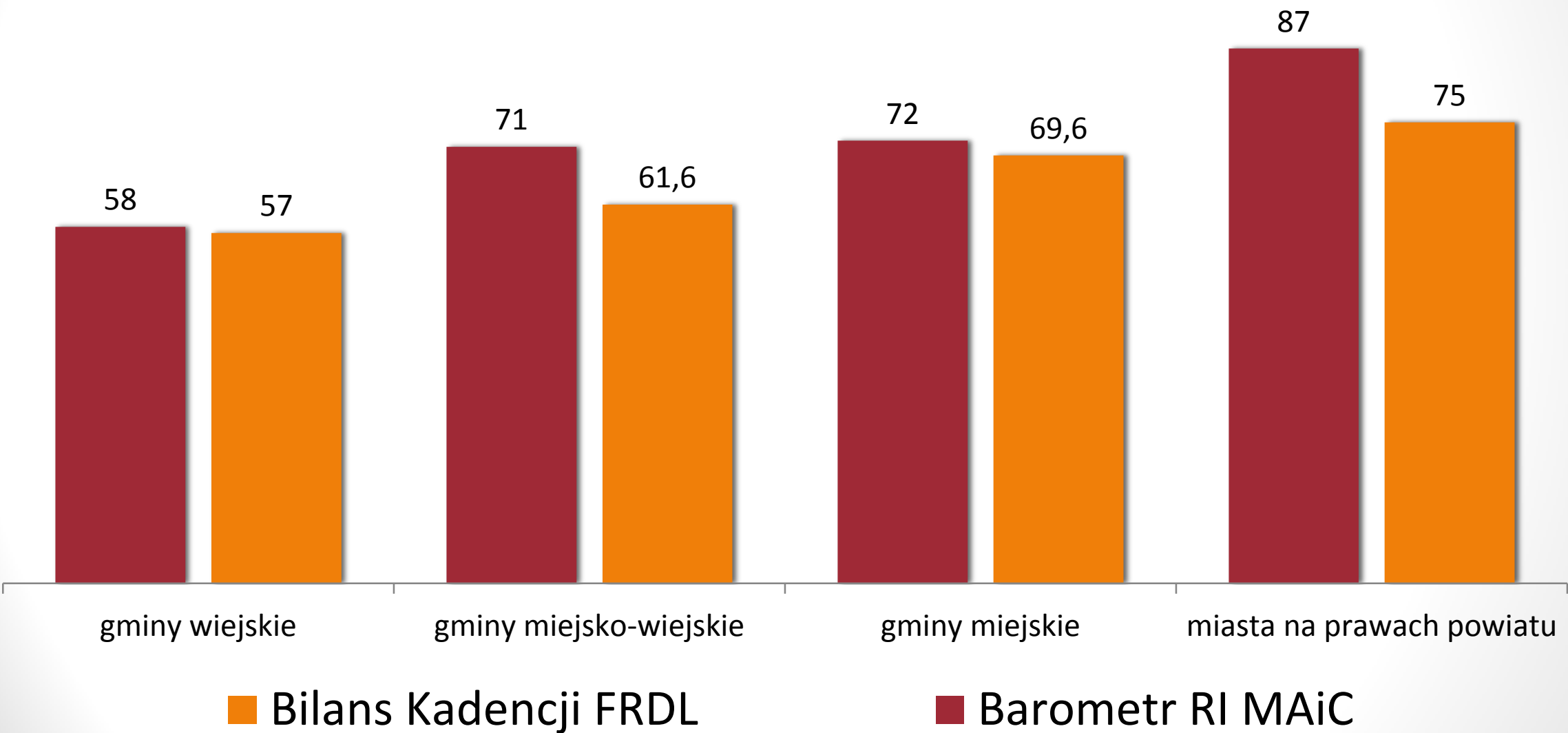
% JST posiadających aktualną strategię rozwoju



Bilans Kadencji FRDL a Barometr Rozwoju Instytucjonalnego MAiC

** Ankiety BK FRDL i BRI MAiC były wypełniane przez różnych respondentów*

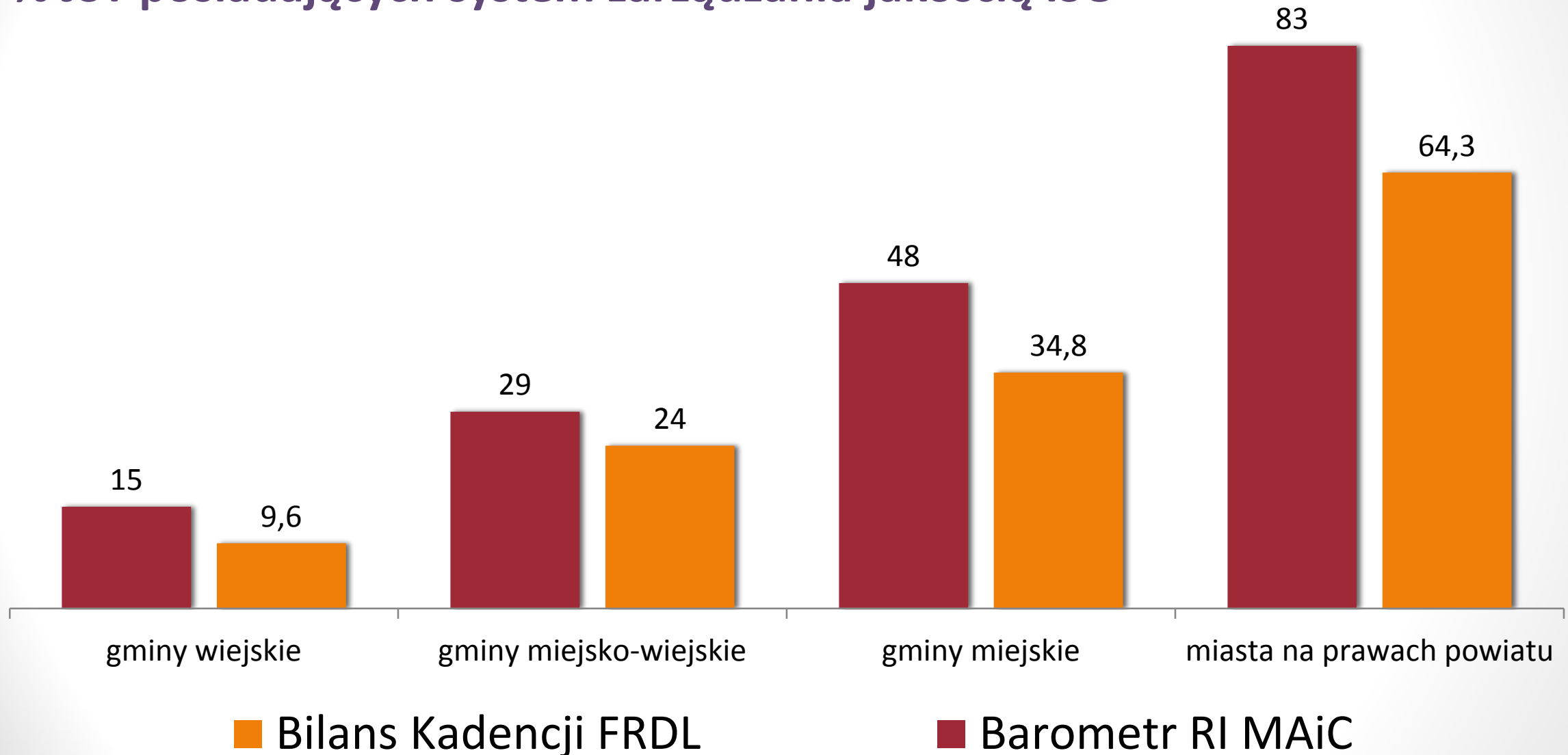
% JST posiadających kodeks etyki pracowników samorządowych



Bilans Kadencji FRDL a Barometr Rozwoju Instytucjonalnego MAiC

** Ankiety BK FRDL i BRI MAiC były wypełniane przez różnych respondentów*

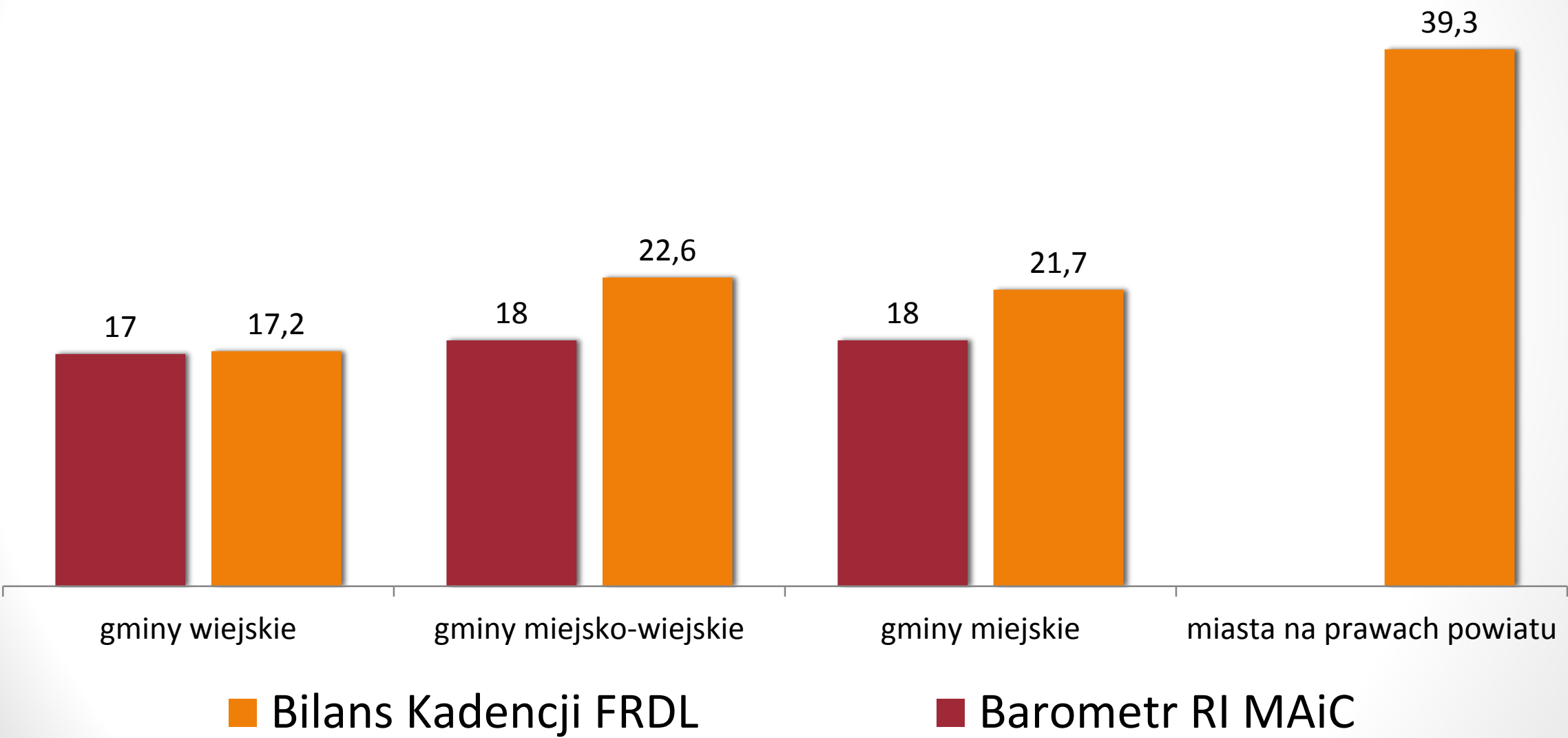
% JST posiadających system zarządzania jakością ISO



Bilans Kadencji FRDL a Barometr Rozwoju Instytucjonalnego MAiC

** Ankiety BK FRDL i BRI MAiC były wypełniane przez różnych respondentów*

% JST posiadających budżet w układzie zadaniowym

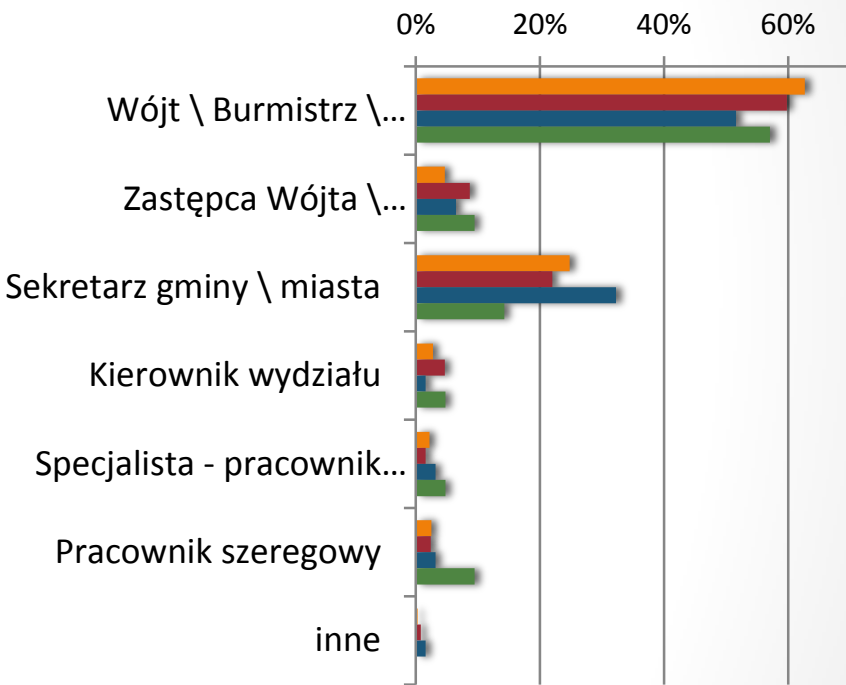
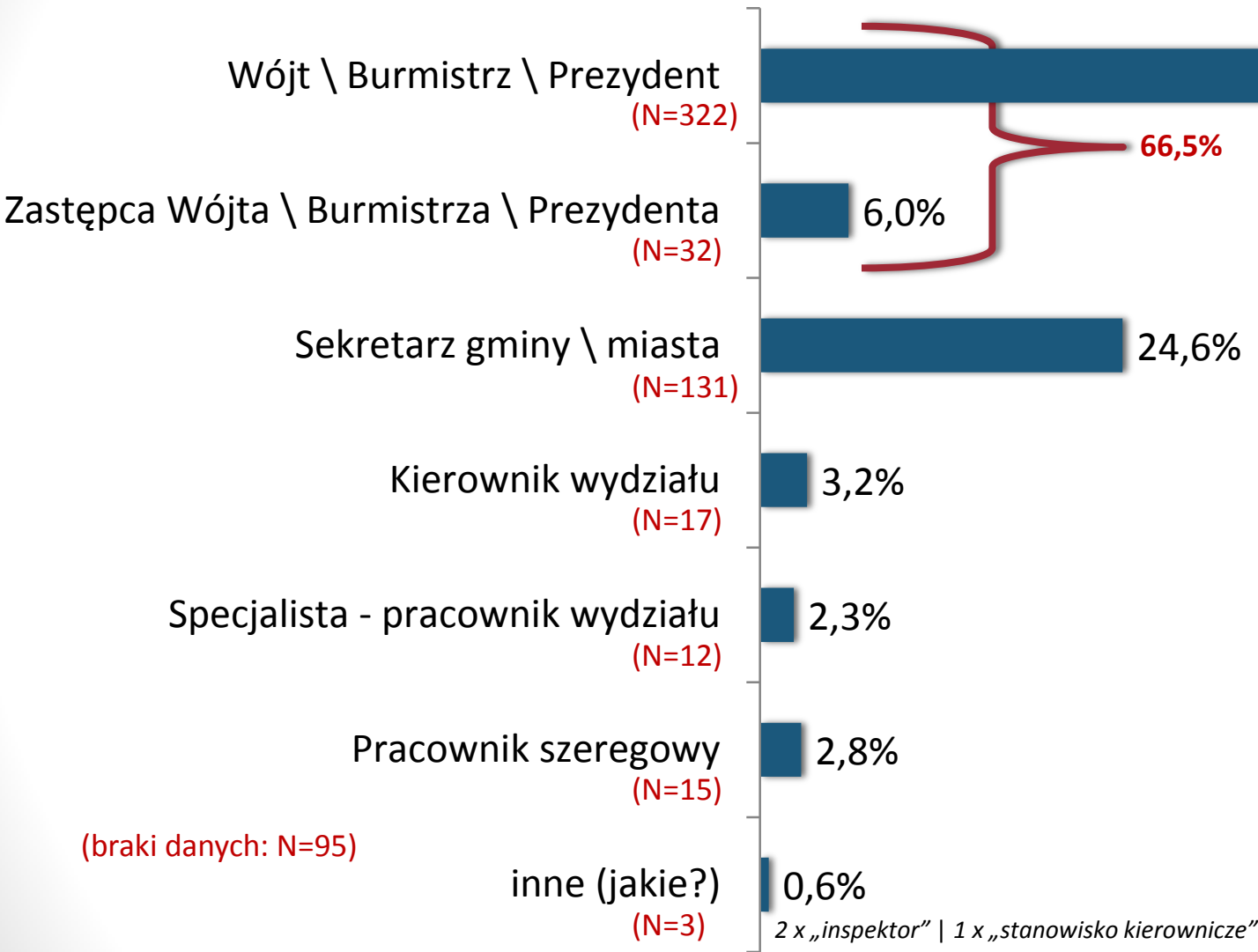


Kto odpowiedział na ankietę?

CHARAKTERYSTYKA RESPONDENTÓW

Respondenci – funkcje pełnione w samorządzie

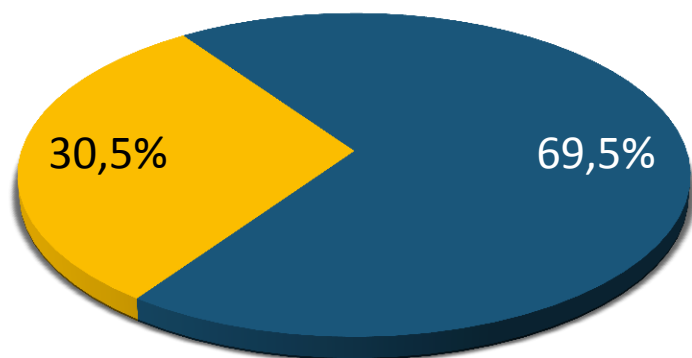
Zajmowane stanowisko



- gmina wiejska
- gmina miejsko-wiejska
- gmina miejska
- miasto na prawach powiatu

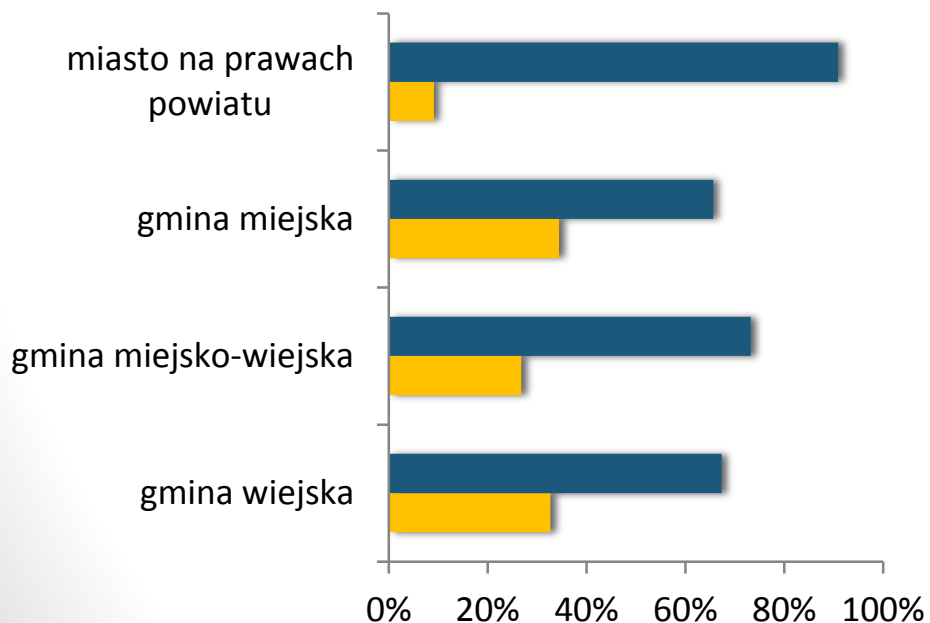
Charakterystyki demograficzne

Płeć



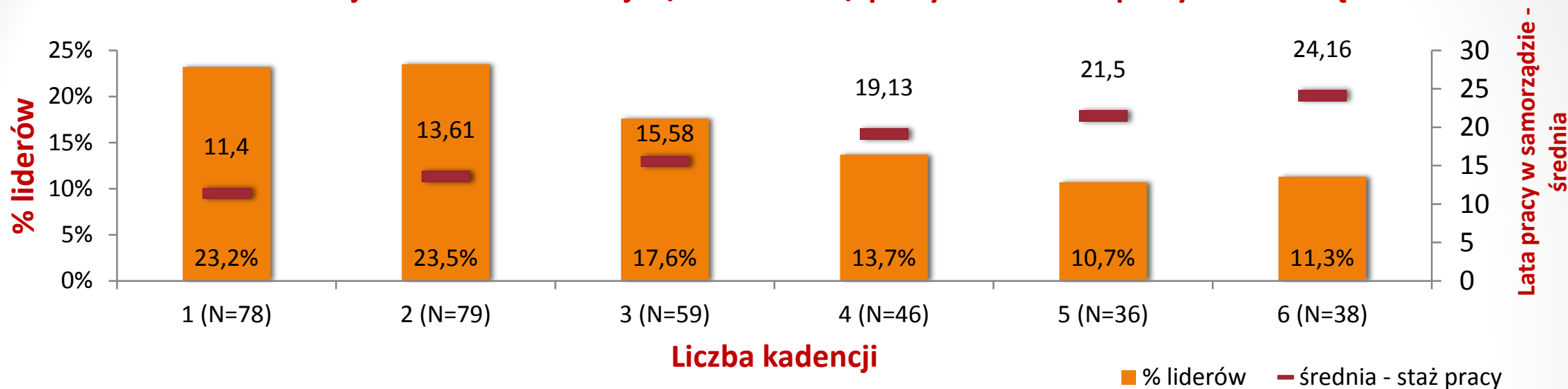
■ Kobieta

■ Mężczyzna

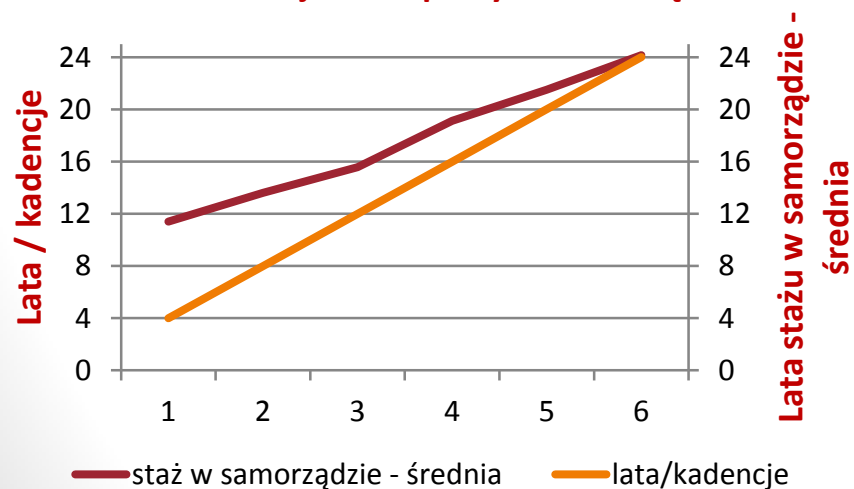


Respondenci – funkcje pełnione w samorządzie

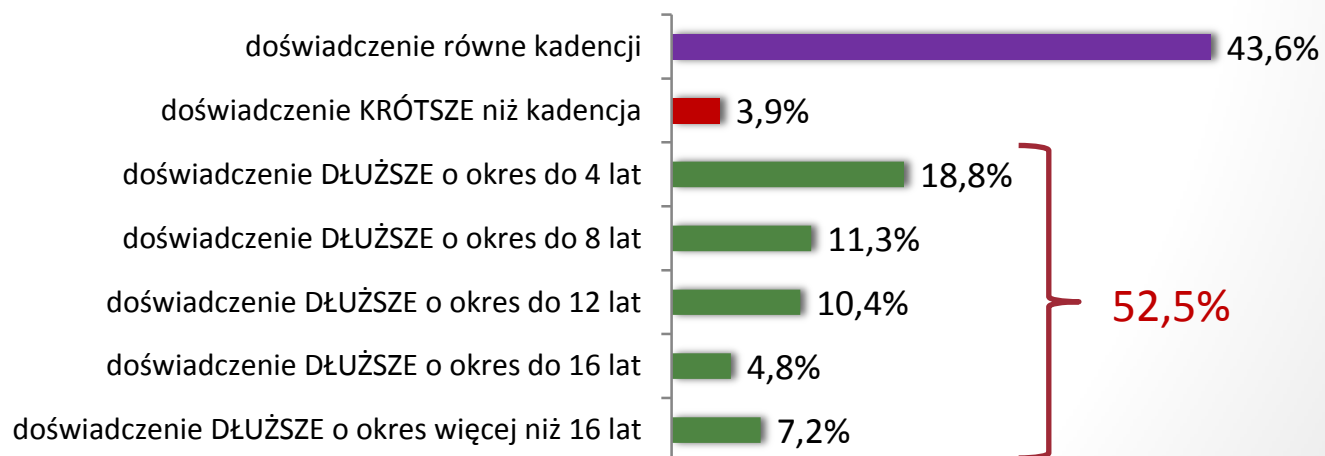
Liczba kadencji na stanowisku wójta / burmistrza / prezydenta a staż pracy w samorządzie



Liczba kadencji a staż pracy w samorządzie

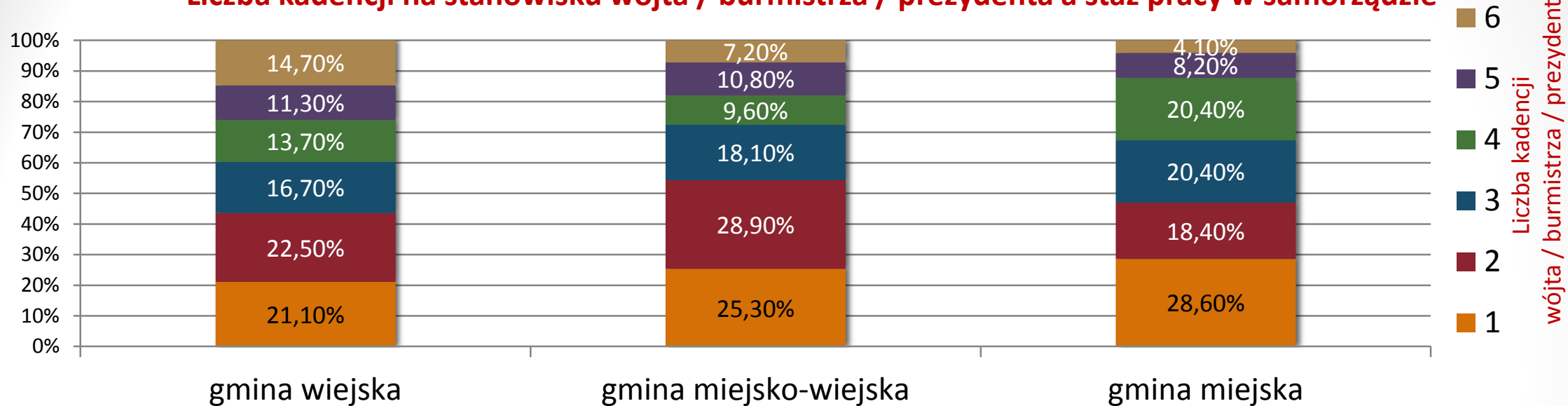


Doświadczenie w samorządzie a doświadczenie władzy

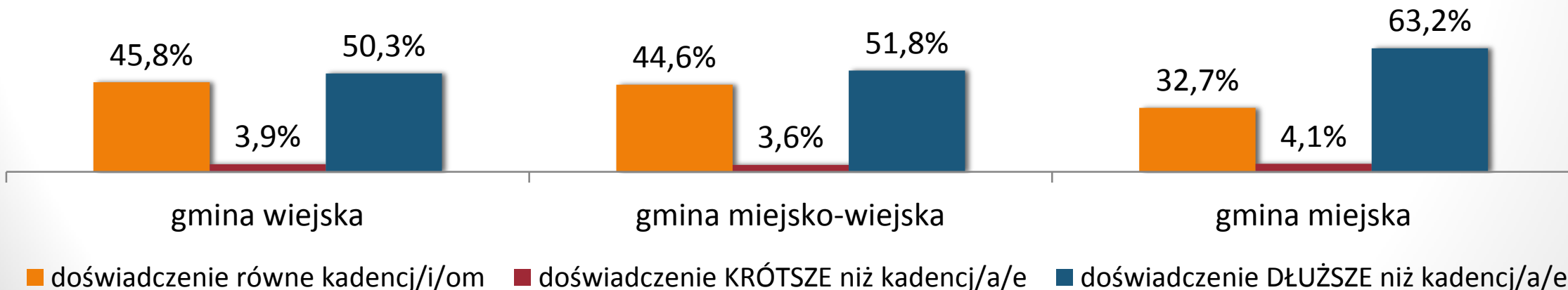


Respondenci – funkcje pełnione w samorządzie

Liczba kadencji na stanowisku wójta / burmistrza / prezydenta a staż pracy w samorządzie

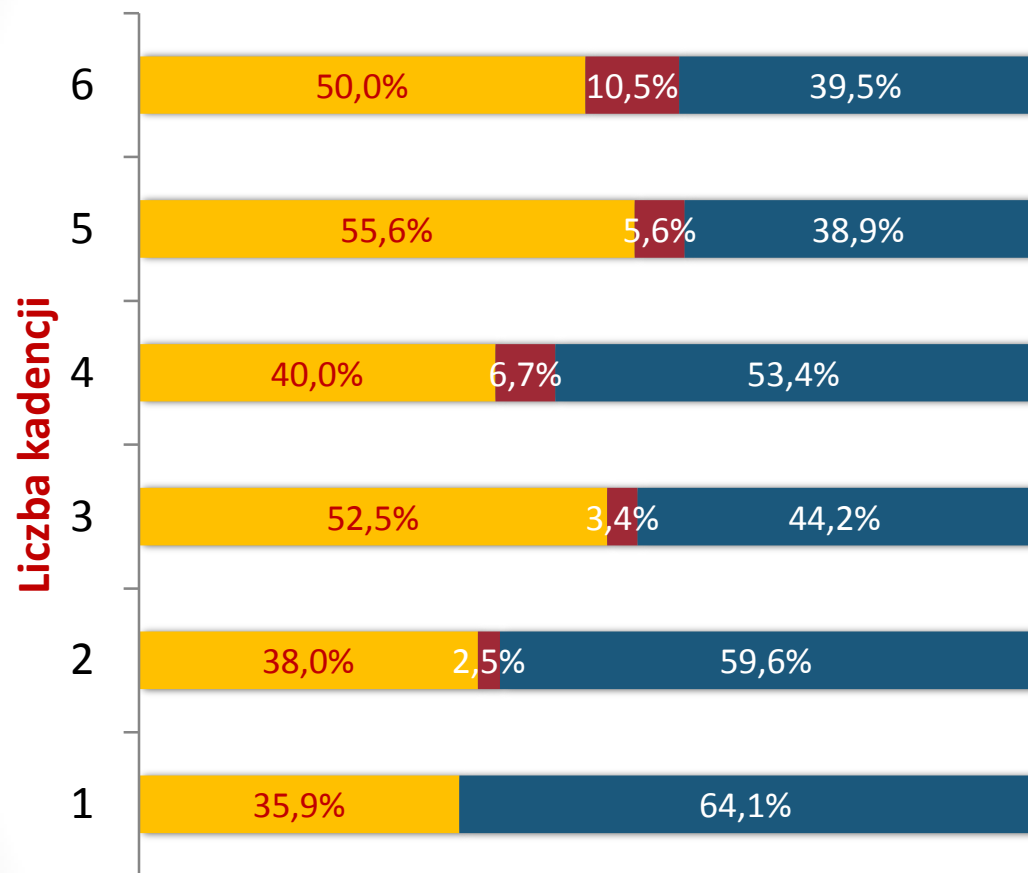


Doświadczenie w samorządzie a doświadczenie władzy

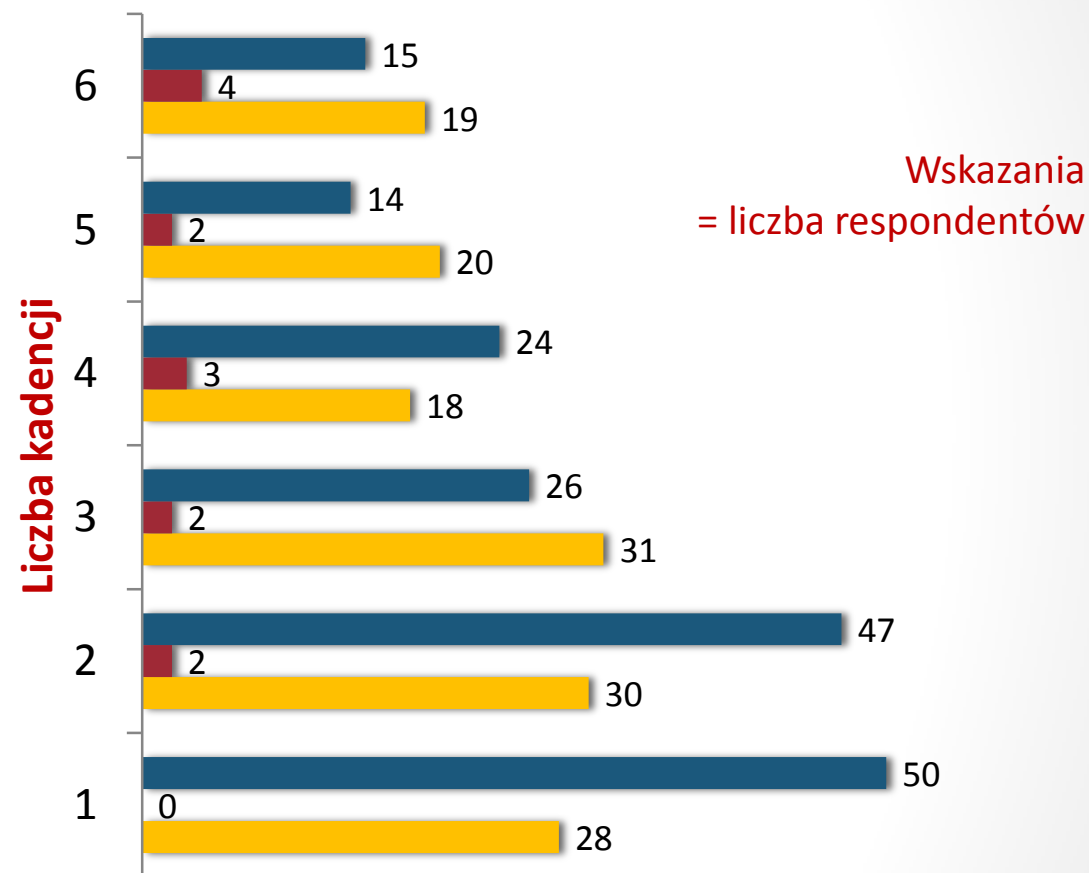


Respondenci – funkcje pełnione w samorządzie

Doświadczenie w samorządzie a doświadczenie władzy



- doświadczenie równe kadencj/i/om
- doświadczenie KRÓTSZE niż kadencj/a/e
- doświadczenie DŁUŻSZE niż kadencj/a/e



- doświadczenie DŁUŻSZE niż kadencj/a/e
- doświadczenie KRÓTSZE niż kadencj/a/e
- doświadczenie równe kadencj/i/om

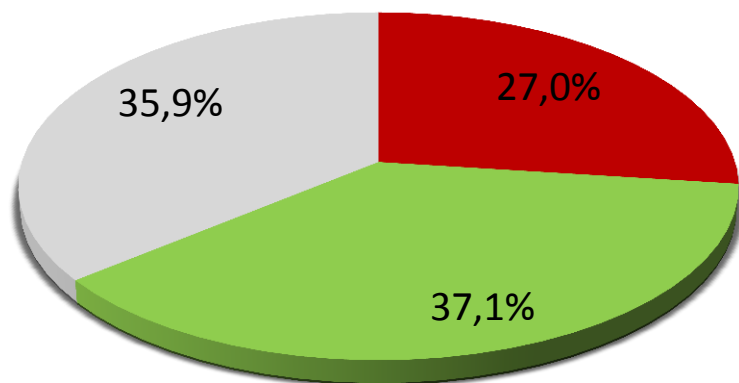
Zaufanie społeczne – deklaracje respondentów

Co, Pana\Pani zdaniem, na ogół przeważa w RELACJACH
POMIĘDZY LUDŹMI na terenie Państwa gminy \ miasta:

nieufność, ostrożność i INTERES PRYWATNY,

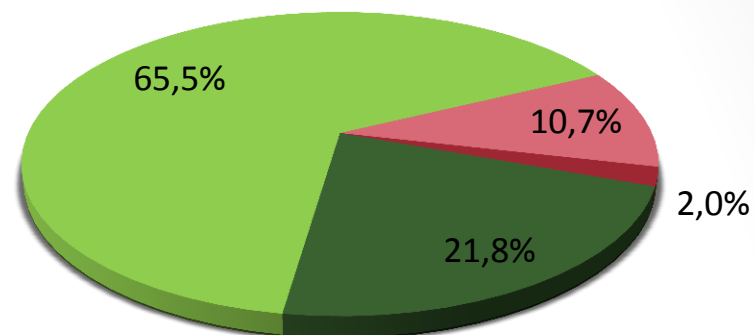
czy też

poczucie solidarności i DBAŁOŚĆ O DOBRO WSPÓLNE?



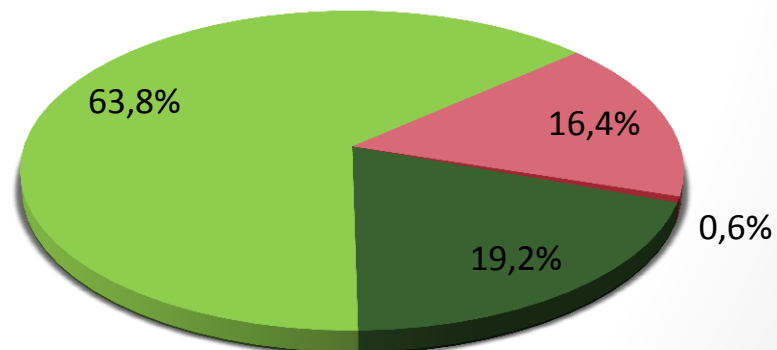
- przeważa nieufność, ostrożność i INTERES PRYWATNY
- przeważa poczucie solidarności i DBAŁOŚĆ O DOBRO WSPÓLNE
- trudno powiedzieć

Większości ludzi można ufać



- zdecydowanie się zgadzam
- raczej się zgadzam
- raczej się nie zgadzam
- zdecydowanie się nie zgadzam

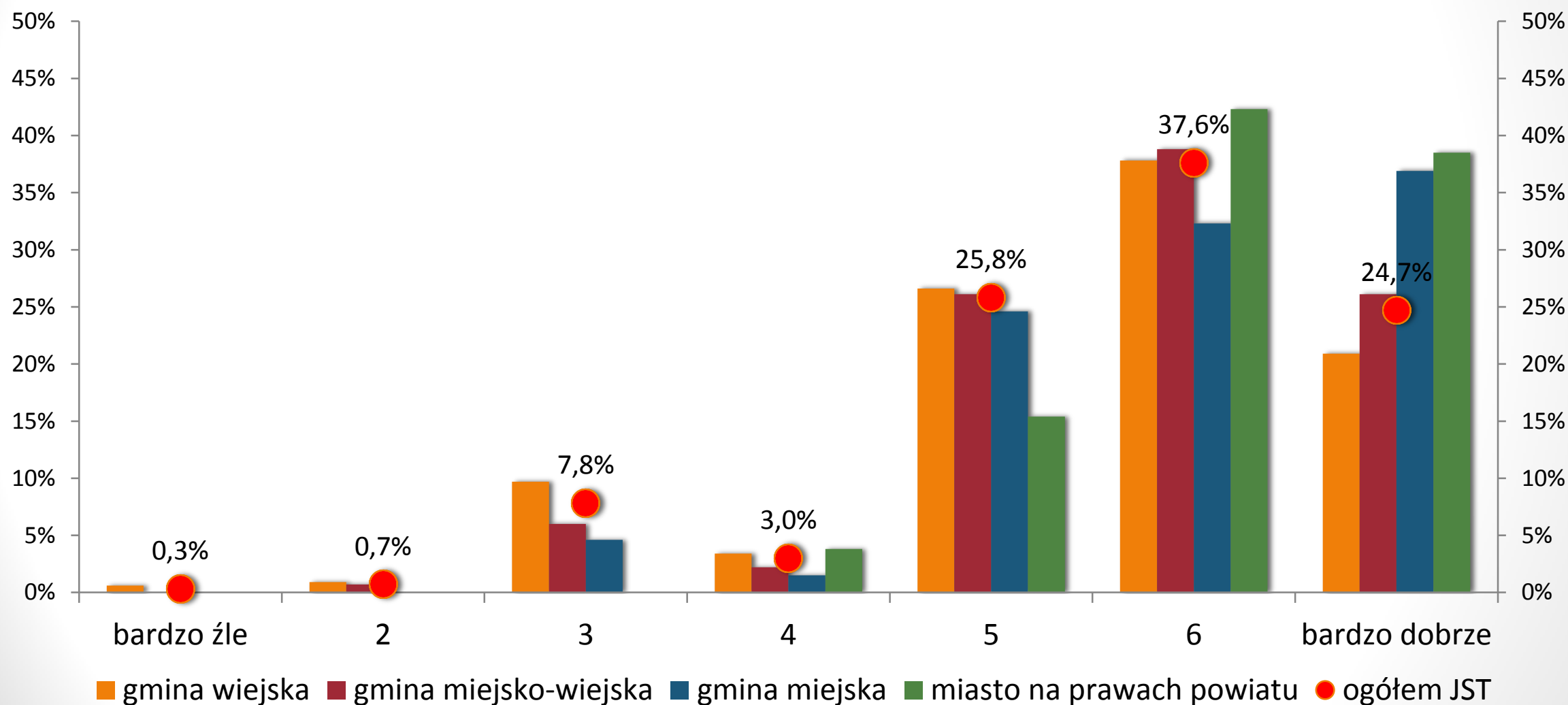
W postępowaniu z innymi ludźmi należy zachować ostrożność



DOŚWIADCZENIA OSTATNIEJ KADENCJI

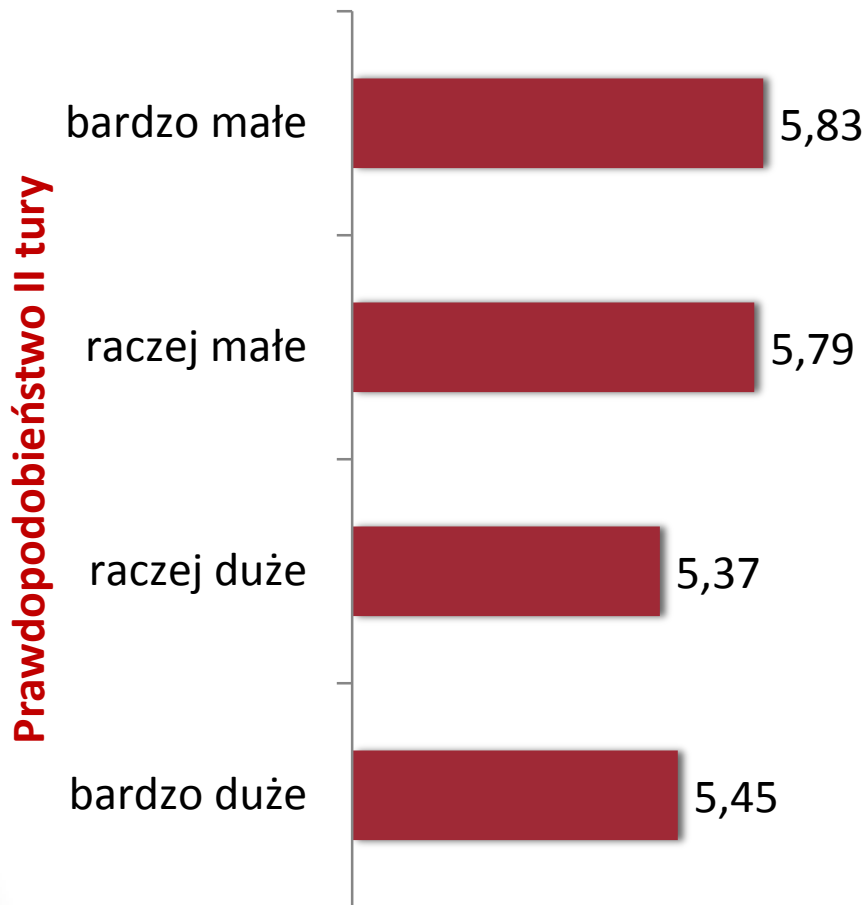
Ogólna ocena jakości życia

Jak generalnie ocenia Pan\Pani Państwa gminę\miasto,
JAKO MIEJSCE DO ŻYCIA?



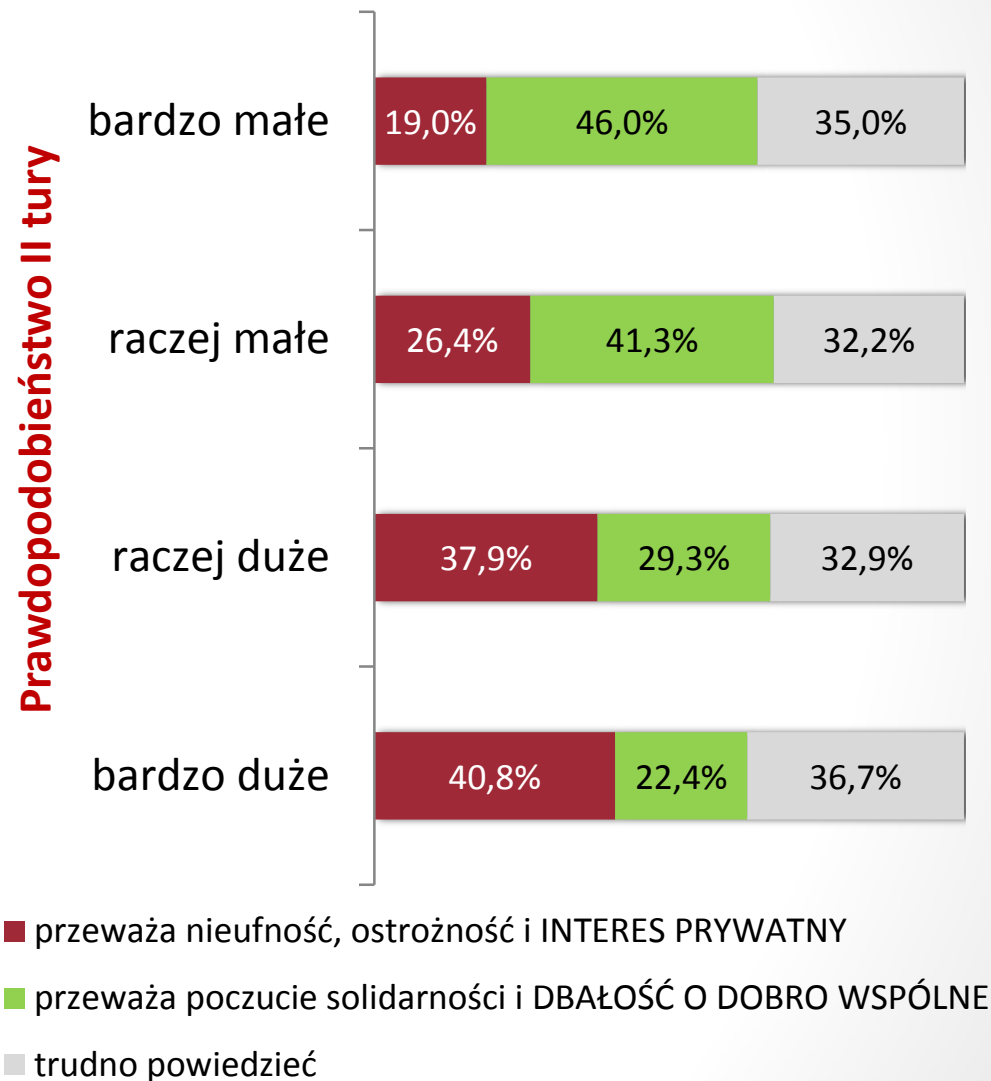
Ogólna ocena jakości życia a prawdopodobieństwo II tury

Ocena jakości życia w gminie



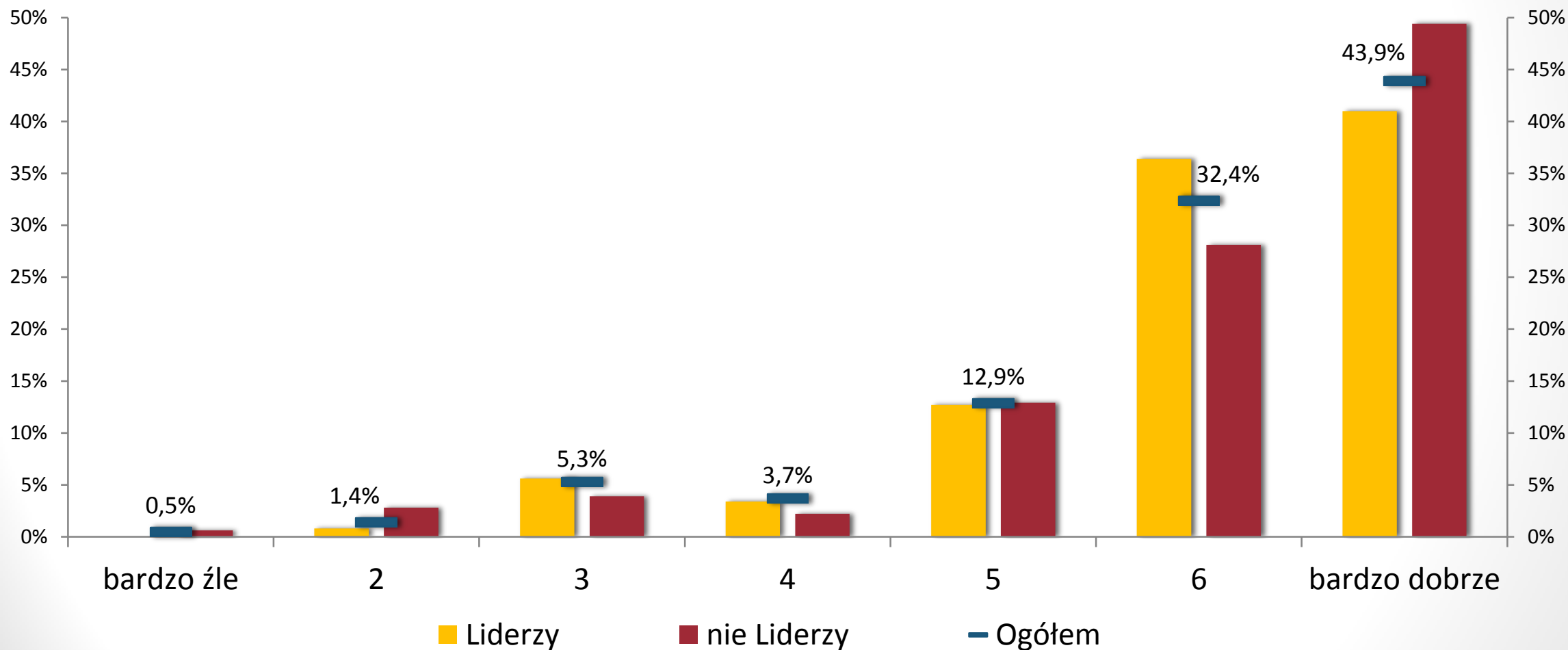
Ocena jakości życia w gminie
Średnie wskazań
Skala 1 (bardzo źle) do 7 (bardzo dobrze)

Postrzeganie relacji społecznych



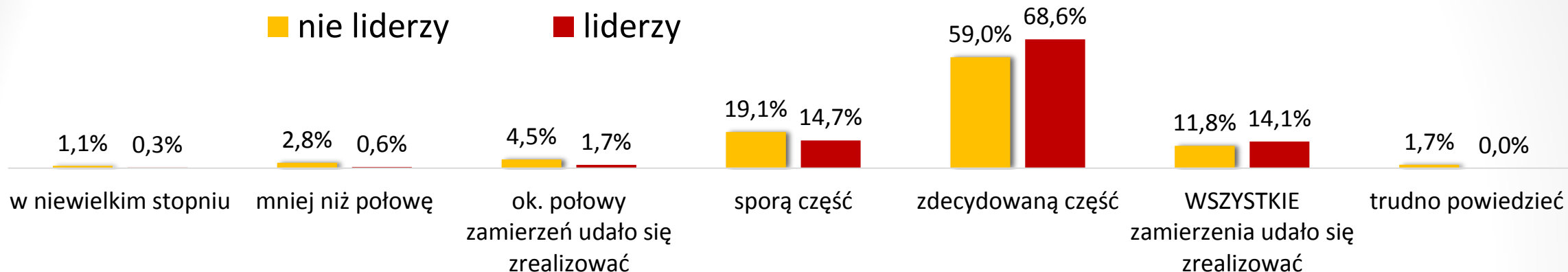
Ocena działalności władz samorządowych

Jak ogólnie ocenia Pan/Pani działalność władz samorządowych w Państwa jednostce w mijającej kadencji, biorąc pod uwagę istniejące możliwości / uwarunkowania?

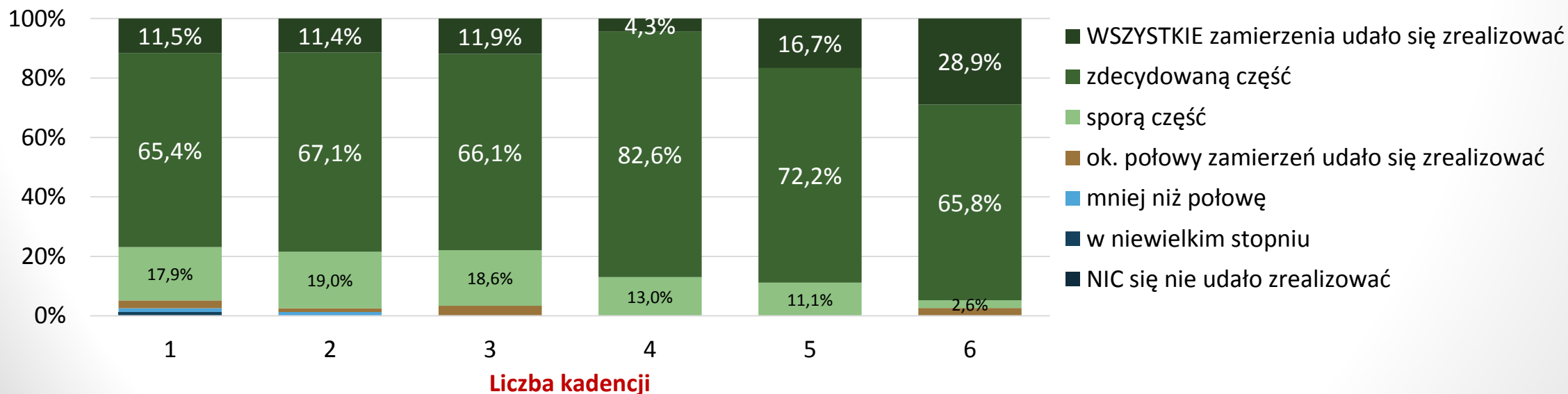


(Samo)ocena działalności władz w ostatniej kadencji

W jakim stopniu, w Pana/Pani osobistym przekonaniu, udało się zrealizować zamierzenia władz samorządowych w mijającej kadencji?

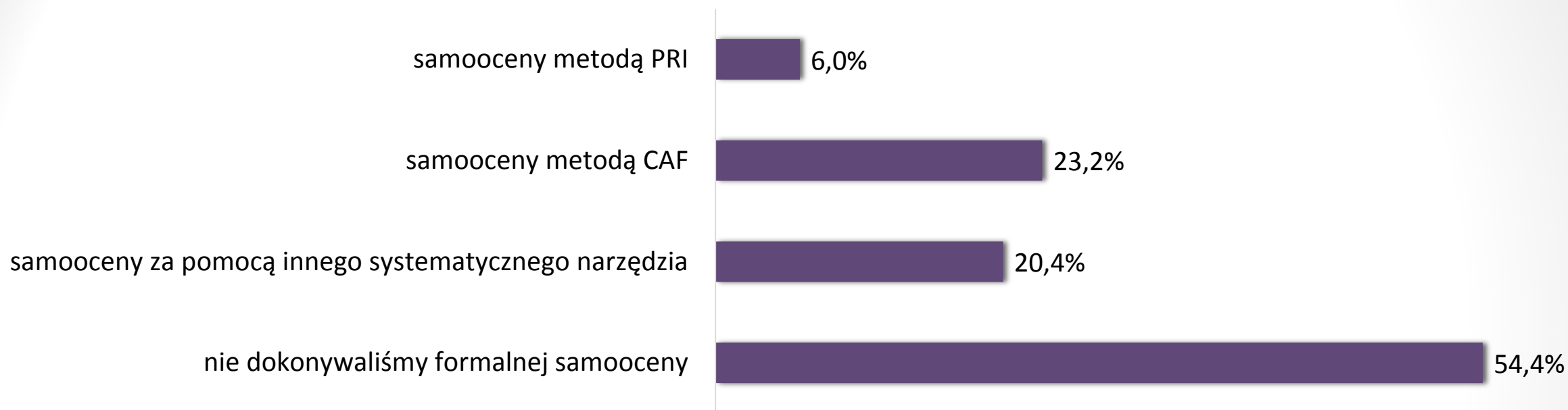


Doświadczenie lidera a realizacja zamierzeń

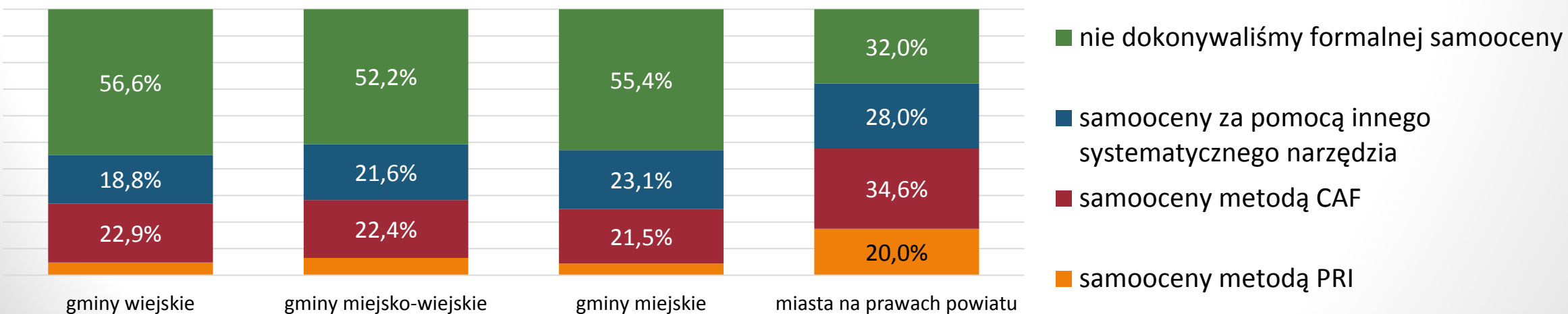


Rozwój instytucjonalny

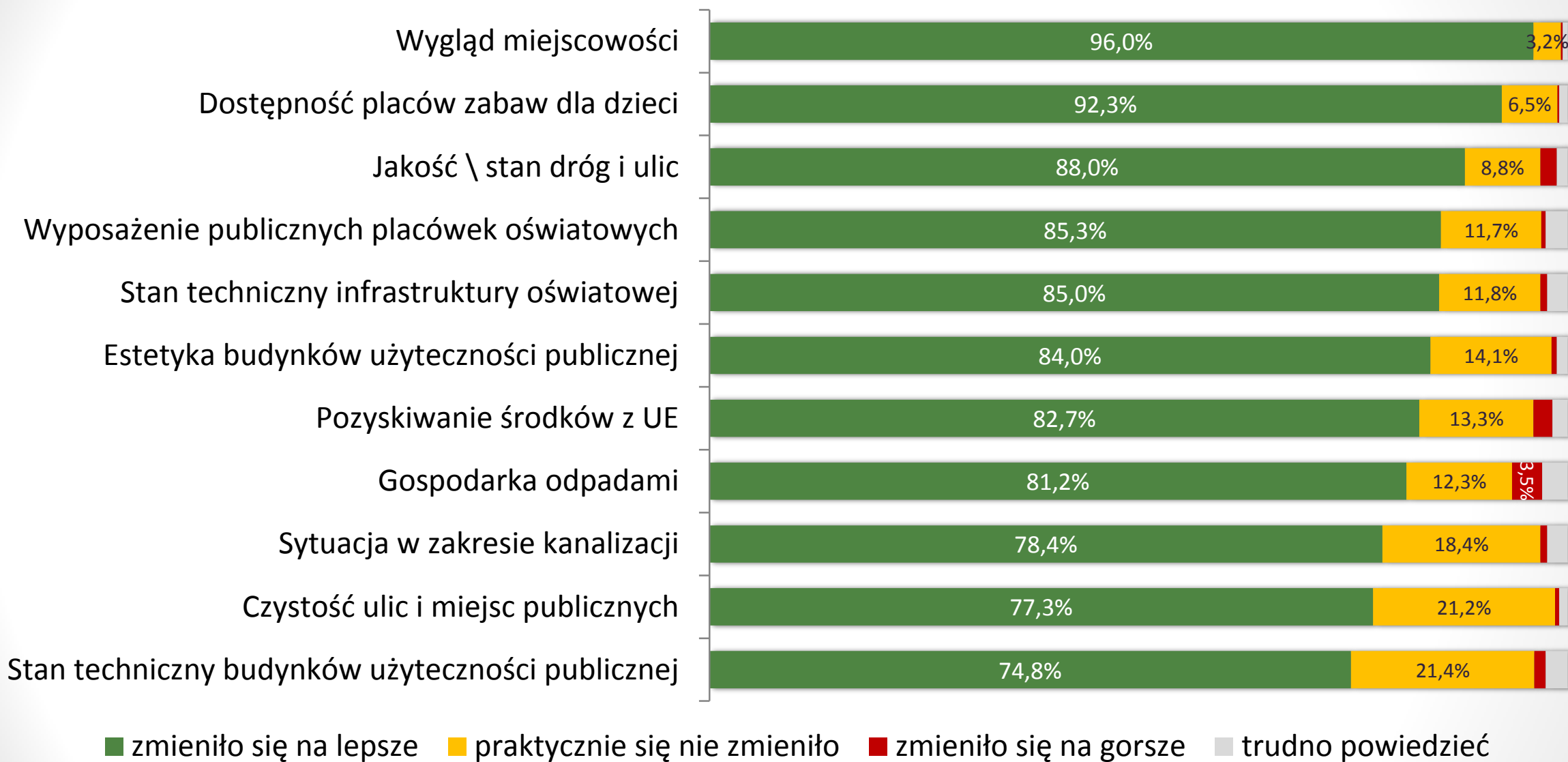
Czy w ciągu mijającej kadencji dokonywaliście Państwo w Waszej jednostce samorządowej:



Typ gminy a realizacja procesu samooceny



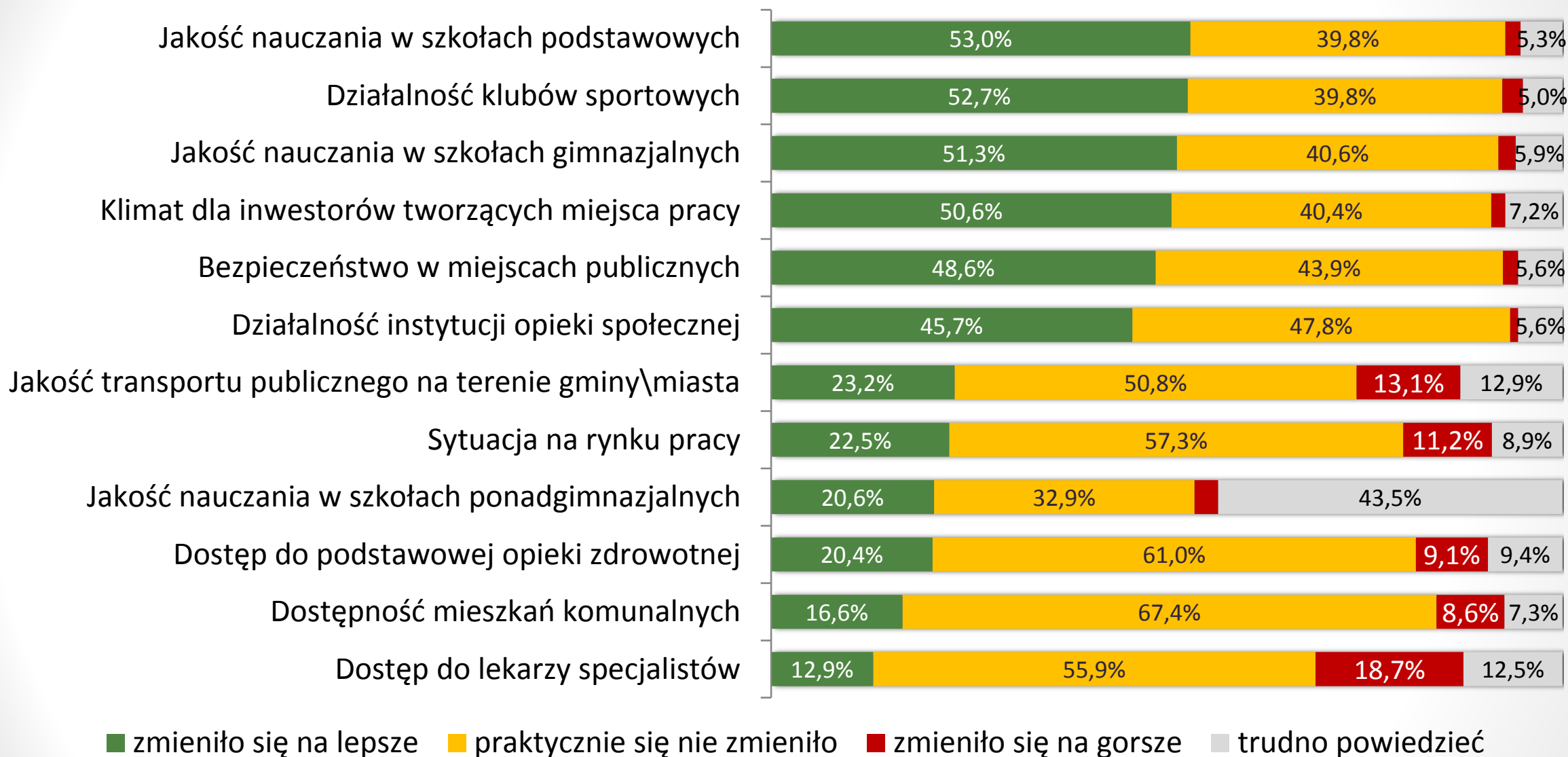
Ocena efektów kadencji w wybranych obszarach



Ocena efektów kadencji w wybranych obszarach



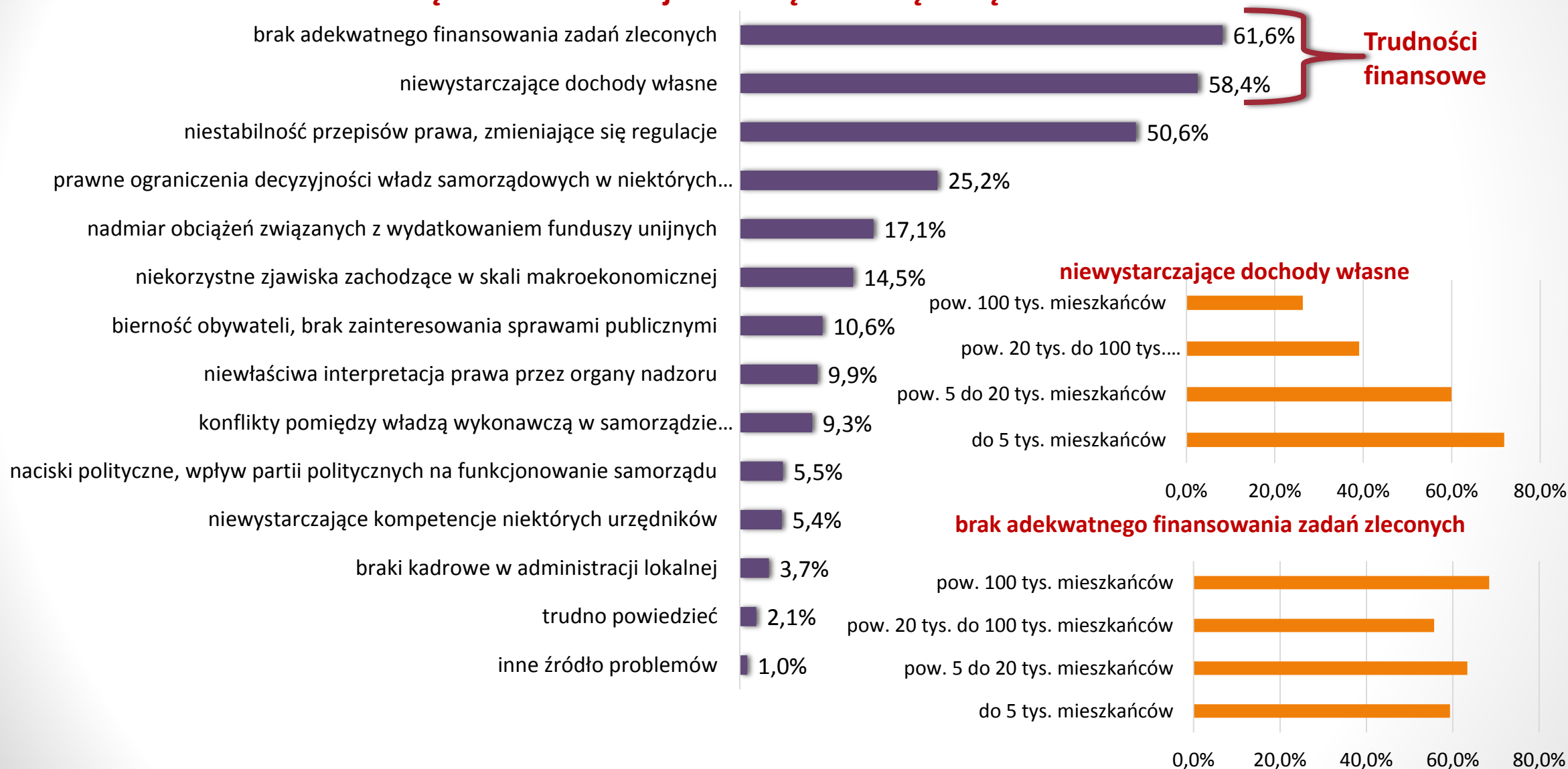
Ocena efektów kadencji w wybranych obszarach



4) Prosimy ocenić, jak w Pana/Pani przekonaniu w ciągu ostatniej kadencji w Państwa Gminie/Mieście zmieniły się następujące sprawy (w porównaniu z poprzednią kadencją):

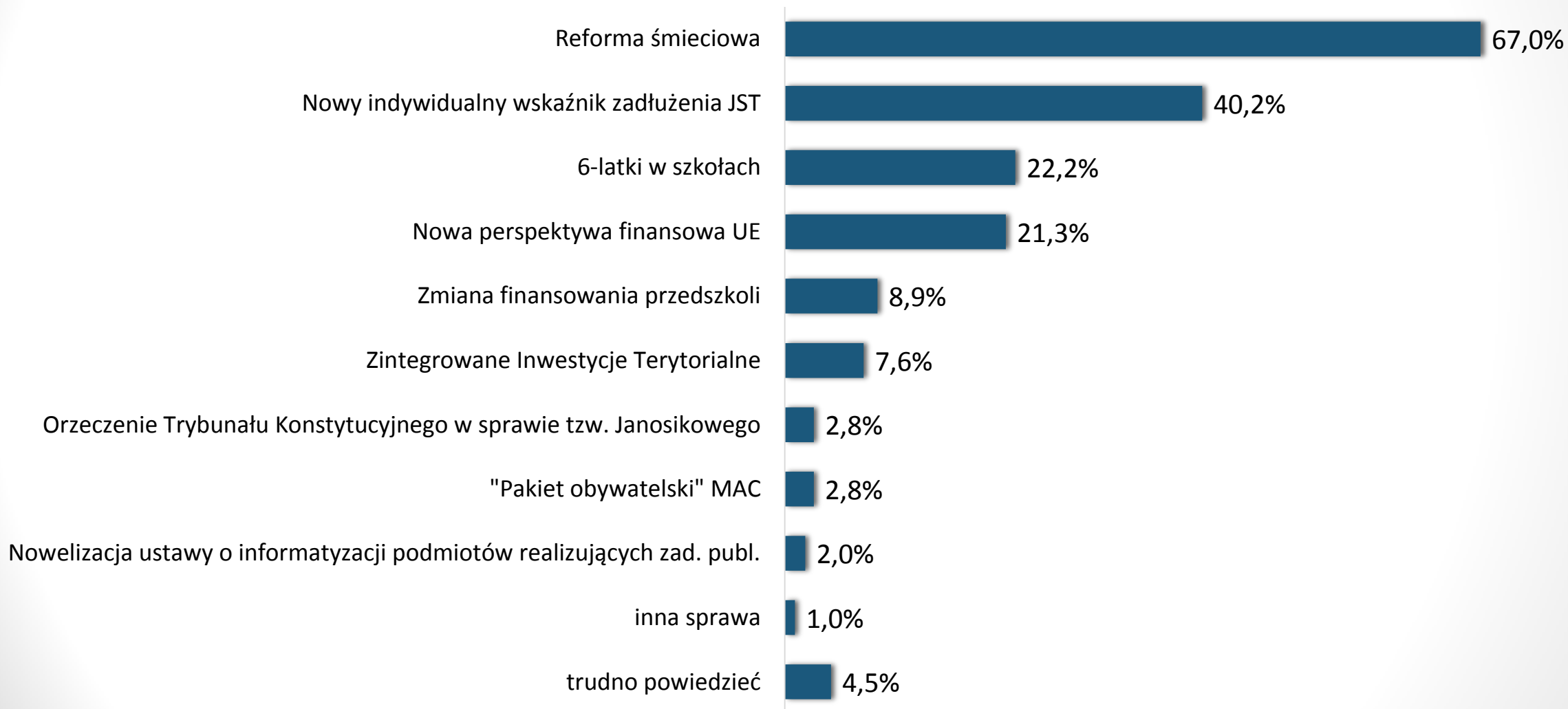
Postrzeganie trudności w bieżącym zarządzaniu JST

Co, w Pana/Pani przekonaniu stanowi NAJWIĘKSZĄ trudność w bieżącym zarządzaniu Państwa jednostką samorządową?



Wpływ decyzji centralnych na zarządzanie JST

która z poniżej wymienionych spraw miała **NAJWIĘKSZE** znaczenie dla działalności władz samorządowych w mijającej kadencji



Sukcesy i niepowodzenia ostatniej kadencji

Pytania otwarte
(427 respondentów)

Najważniejsze sukcesy władz samorządowych w deklaracjach respondentów:

„rozwój infrastruktury, integracja społeczna, nowe szkoły, pozyskane środki zewnętrzne i z UE, obniżenie zadłużenia, stabilizacja finansowa”

- **rozwój infrastruktury technicznej** - możliwy dzięki środkom pozyskiwanym z funduszy europejskich (ich pozyskanie samo w sobie traktowane było przez wielu respondentów jako sukces samorządu), definiowany najczęściej w odniesieniu do poprawy stanu dróg lokalnych oraz rozbudowy sieci kanalizacyjnej
- **rozwój infrastruktury społecznej** – wskazywano m.in. na „rozwój infrastruktury sportowo-turystycznej”, „place zabaw”, „budowę i remonty świetlic środowiskowych”, czy np. „utworzenie punktów przedszkolnych”.
- osiągnięcia w zakresie **integracji i aktywizacji społecznej** - „integracja mieszkańców w działaniach na rzecz swoich miejscowości, realizacja potrzeb mieszkańców w oparciu o dialog społeczny prowadzący do zadowolenia społeczności lokalnych”
- **poprawa funkcjonowania oświaty** - wyróżnić można cztery zasadnicze sposoby definiowania sukcesów w tym obszarze:
 - poprawa wyników edukacyjnych, inwestycje w infrastrukturę oświatową
 - zwiększenie organizacyjnej i finansowej efektywności funkcjonowania oświaty
 - ochrona zasobów oświatowych w niekorzystnych uwarunkowaniach demograficznych
 - skuteczna redefinicja celów polityki oświatowej („otwarcie szkół na współpracę z rodzicami, organizacjami pozarządowymi i innymi instytucjami zewnętrznymi”)

Sukcesy i niepowodzenia ostatniej kadencji

Pytania otwarte
(427 respondentów)

Najważniejsze niepowodzenia władz samorządowych w deklaracjach respondentów:

- **problemy finansowe**
 - niedostatek środków na rozwój infrastruktury, wynikający z niewystarczających dochodów własnych
„Brak środków finansowych na realizację zadań inwestycyjnych”
 - ograniczenia możliwości korzystania ze środków UE
„Konieczność rezygnacji z ubiegania się o większe środki zewnętrzne, w tym UE, ze względu na ograniczone możliwości budżetu gminy w zapewnieniu udziału własnego w realizowanych zadaniach”
 - brak adekwatnego finansowania zadań zleconych
„Zwiększanie zadań bez zabezpieczenia środków finansowych”
- **braku skuteczności w ograniczaniu kosztów, które generują szkoły**, niepowodzenie w reformowaniu struktur lokalnej oświaty
- postępująca **recentralizacja zadań i odpowiedzialności**
„Ograniczenie pola decyzyjności samorządowców. Obecnie samorzady bardziej przypominają radę narodową ze starych czasów niż w pełni niezależny organ decyzyjny. Idea samorządności uległa degradacji, bo to rząd znowu (rząd/sejm) wie lepiej, co samorządowcy robić powinni. Wpisanie samorządowców do roli administrujących jedynie, a nie kreujących aktywnie i zarządzających stanowi poważne zagrożenie dla rozwoju kraju”

Sukcesy i niepowodzenia ostatniej kadencji

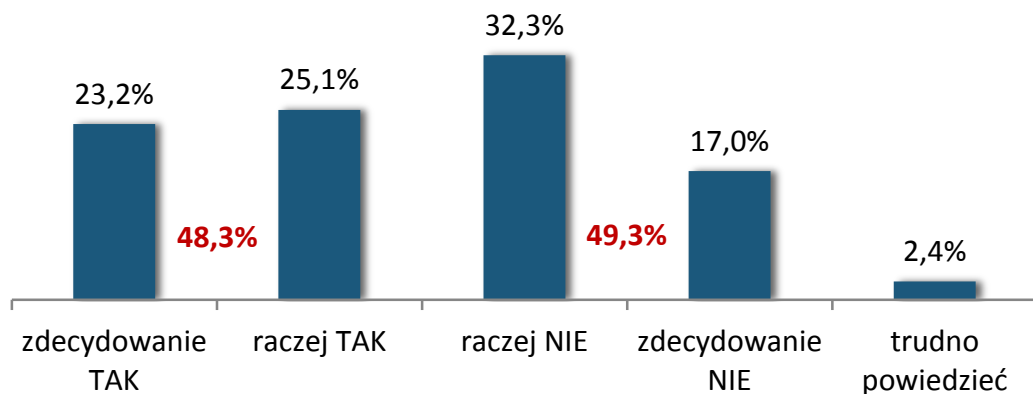
Pytania otwarte
(427 respondentów)

Najważniejsze niepowodzenia władz samorządowych w deklaracjach respondentów:

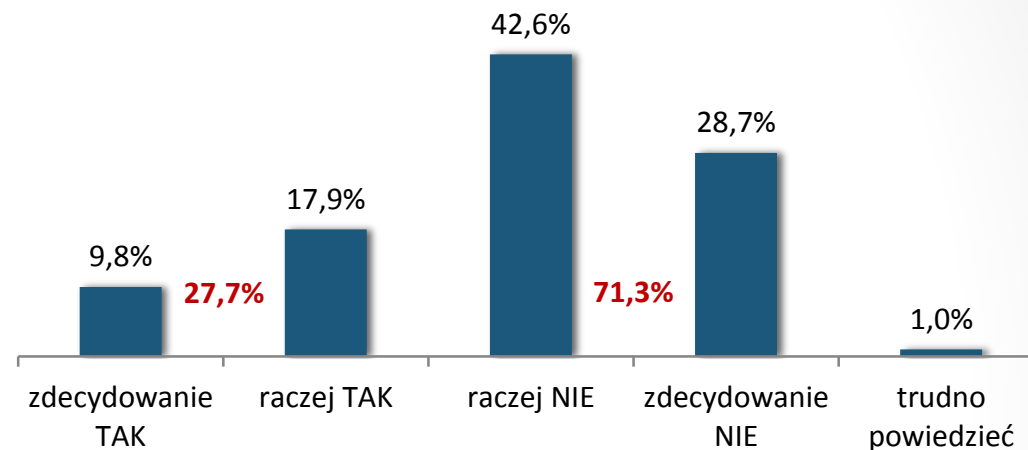
- **konflikty pomiędzy przedstawicielami organów samorządowych**, konflikty w radzie, konflikty pomiędzy radą a liderem
- **ograniczenia współpracy z innymi jednostkami samorządowymi**, w tym szczególnie z administracją powiatową: *„brak jednolitych, wspólnych działań prorozwojowych samorządu gminy i powiatu”*
- **niepowodzenia w zakresie aktywizacji społecznej** oraz niedostatki współpracy pomiędzy mieszkańcami i samorządem
- **brak możliwości rozwiązania problemów rynku pracy** (*„mało inwestycji , które przyniosły nowe miejsca pracy”, „zbyt duże bezrobocie na terenie gminy”*)
- **niepowodzenia związane z wdrażaniem planów zagospodarowania przestrzennego** (*„nieuchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pomimo czterech lat pracy nad nim”, „brak zakończenia procedur związanych ze zmianą planu zagospodarowania przestrzennego Gminy”*)
- **migracje, depopulacja** (*„wyprowadzanie się mieszkańców miasta do gmin wokół - ujemne saldo migracji”, „ucieczka młodzieży poza miejsce zamieszkania (duże miasta, inne państwa)”, „zmniejszanie się liczby mieszkańców--emigracja zarobkowa - ujemny przyrost naturalny”*)
- **wyzwania związane z zapewnianiem bezpieczeństwa mieszkańców** – szczególnie w zakresie ochrony przeciwpowodziowej

Opinie na temat pracy RADY gminy/miasta

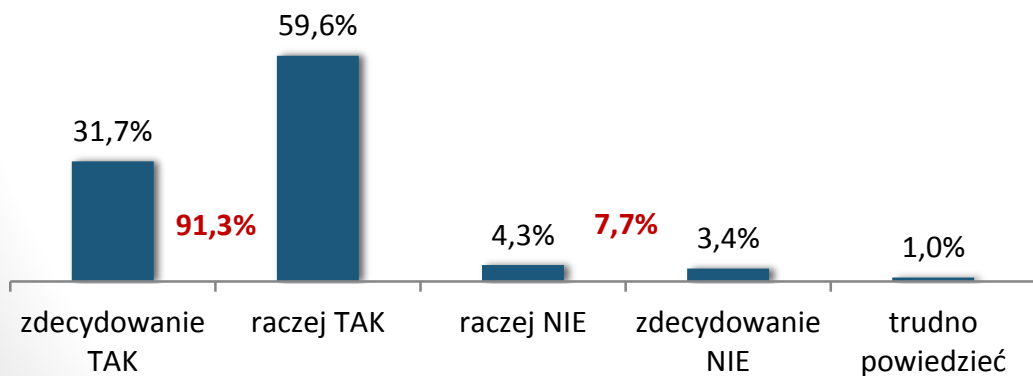
W naszej radzie istnieją grupy radnych, reprezentujące przeciwstawne interesy



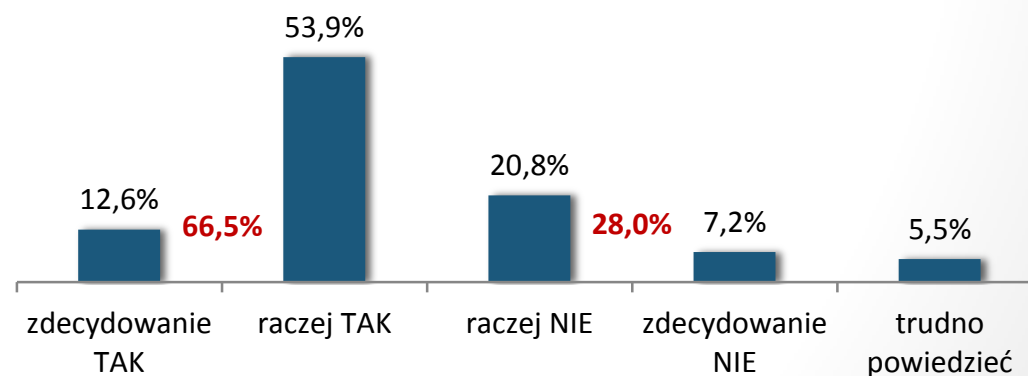
Obrady rady na ogół są burzliwe i pełne emocji



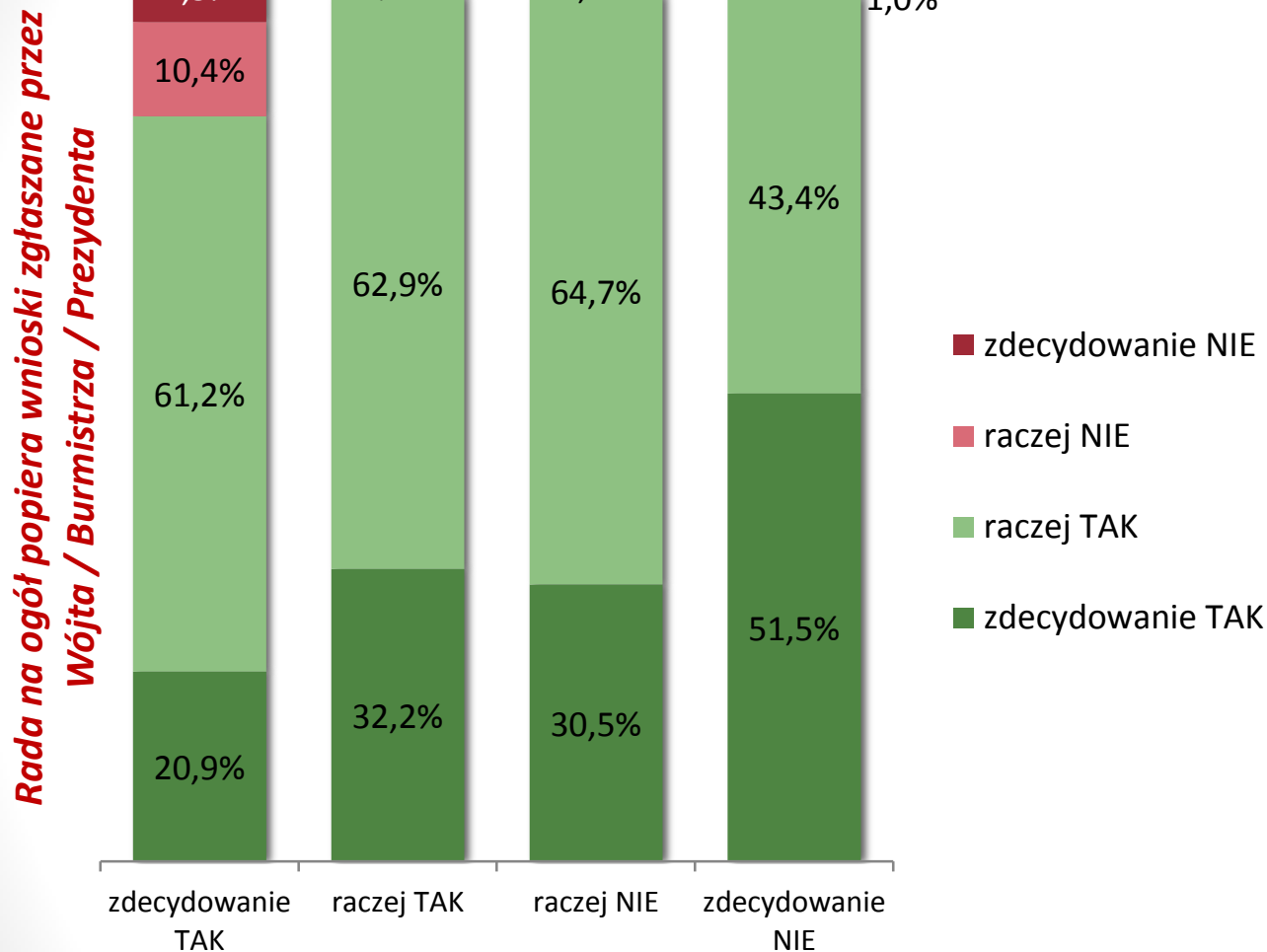
Rada na ogół popiera wnioski zgłaszane przez Wójta \ Burmistrza \ Prezydenta



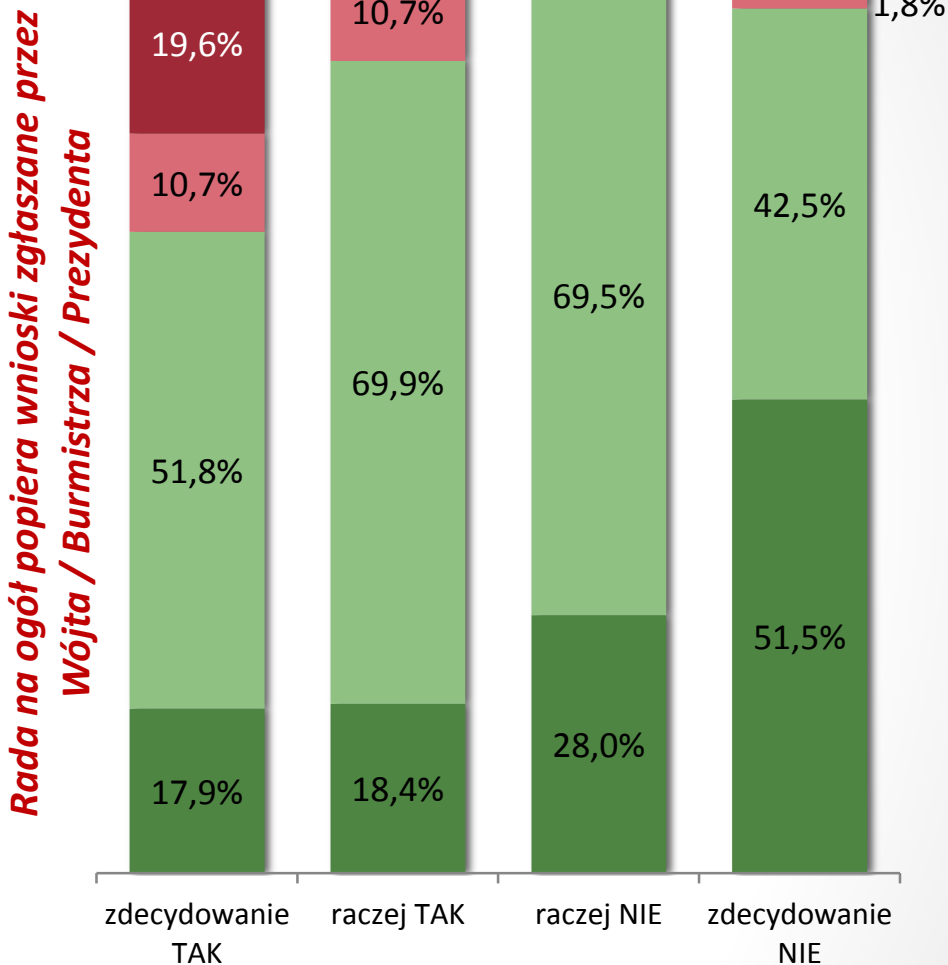
Większość radnych ma wystarczające kompetencje do decydowania o sprawach gminy\miasta



Opinie na temat pracy RADY gminy/miasta



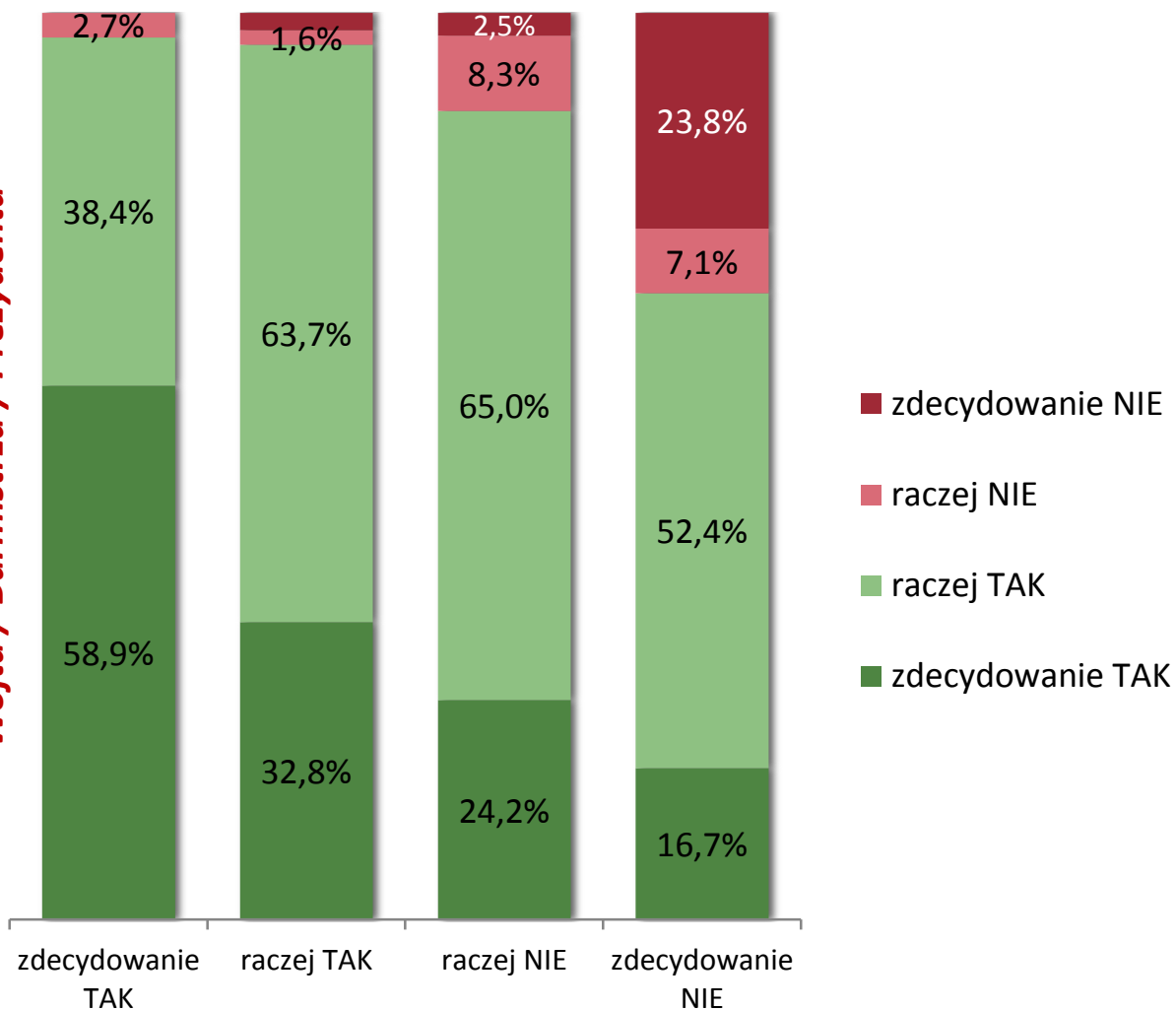
W naszej radzie istnieją grupy radnych, reprezentujące przeciwstawne interesy



Obrady rady na ogół są burzliwe i pełne emocji

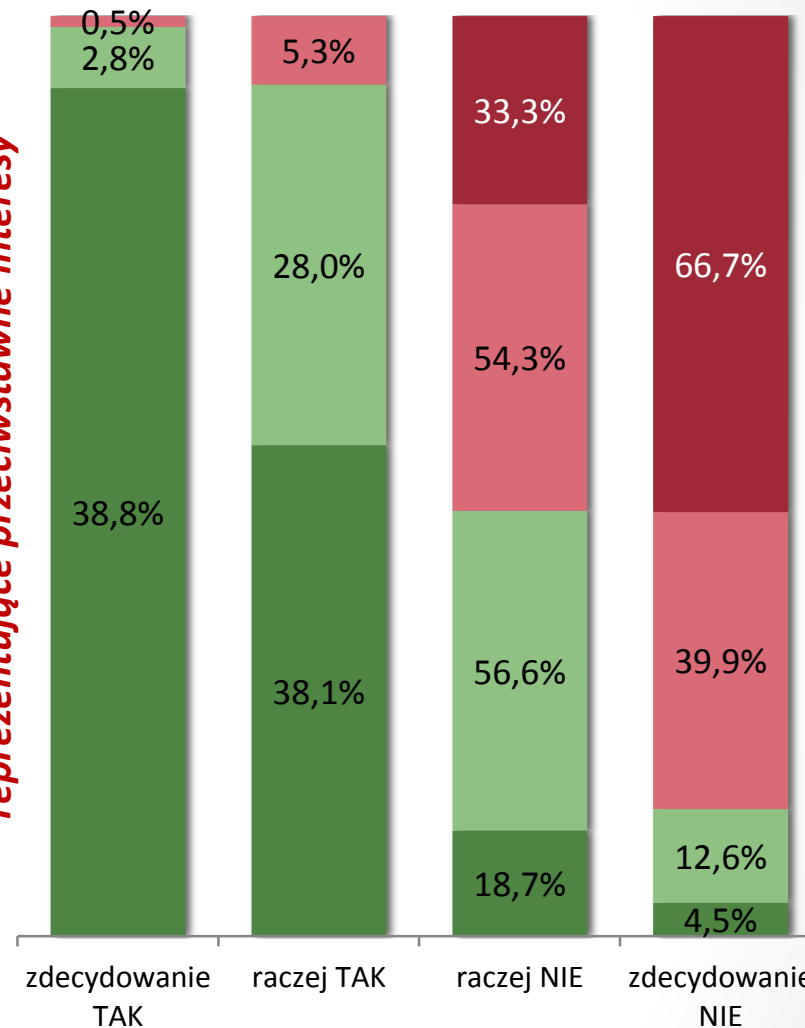
Opinie na temat pracy RADY gminy/miasta

Rada na ogół popiera wnioski zgłaszane przez Wójta / Burmistrza / Prezydenta



Większość radnych ma wystarczające kompetencje do decydowania o sprawach gminy\miasta

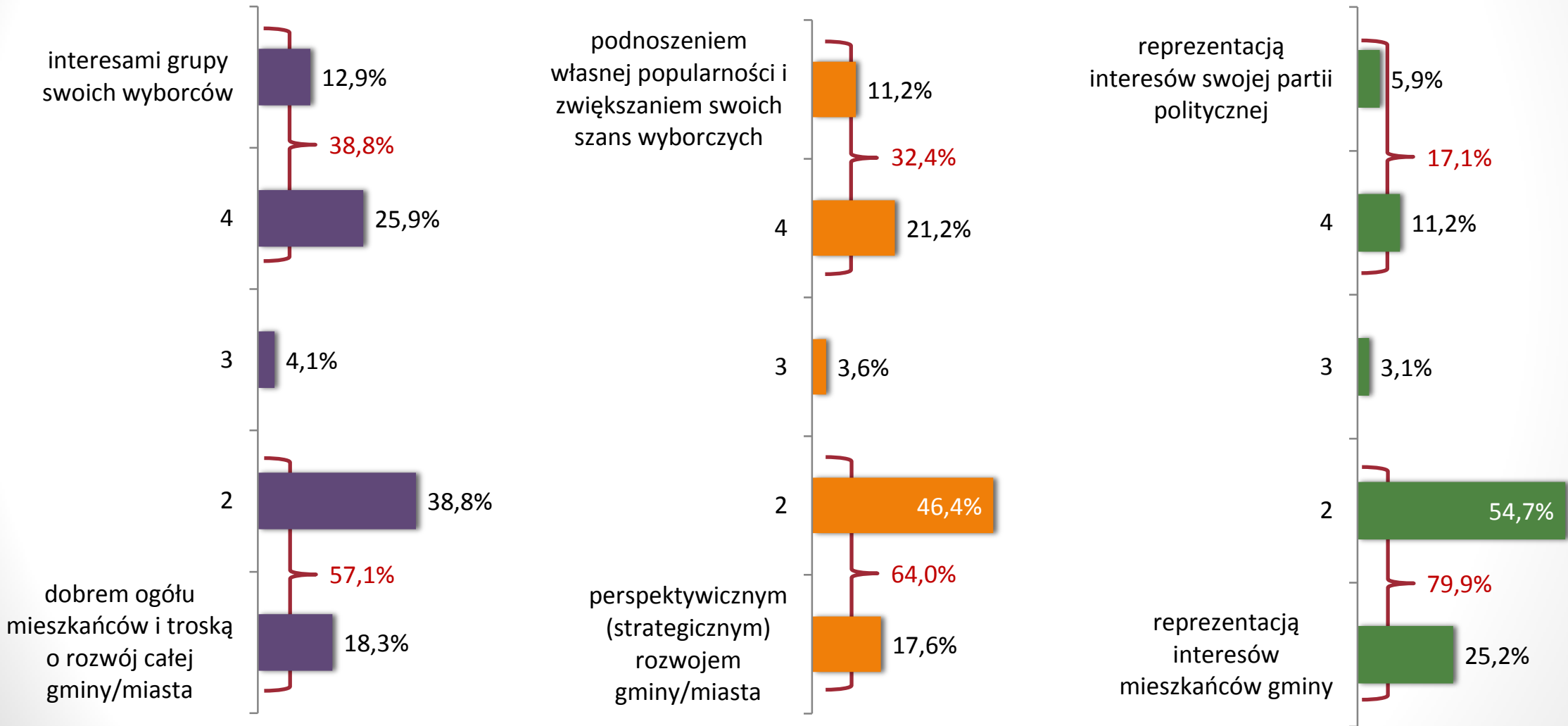
W naszej radzie istnieją grupy radnych, reprezentujące przeciwstawne interesy



Obrady rady na ogół są burzliwe i pełne emocji

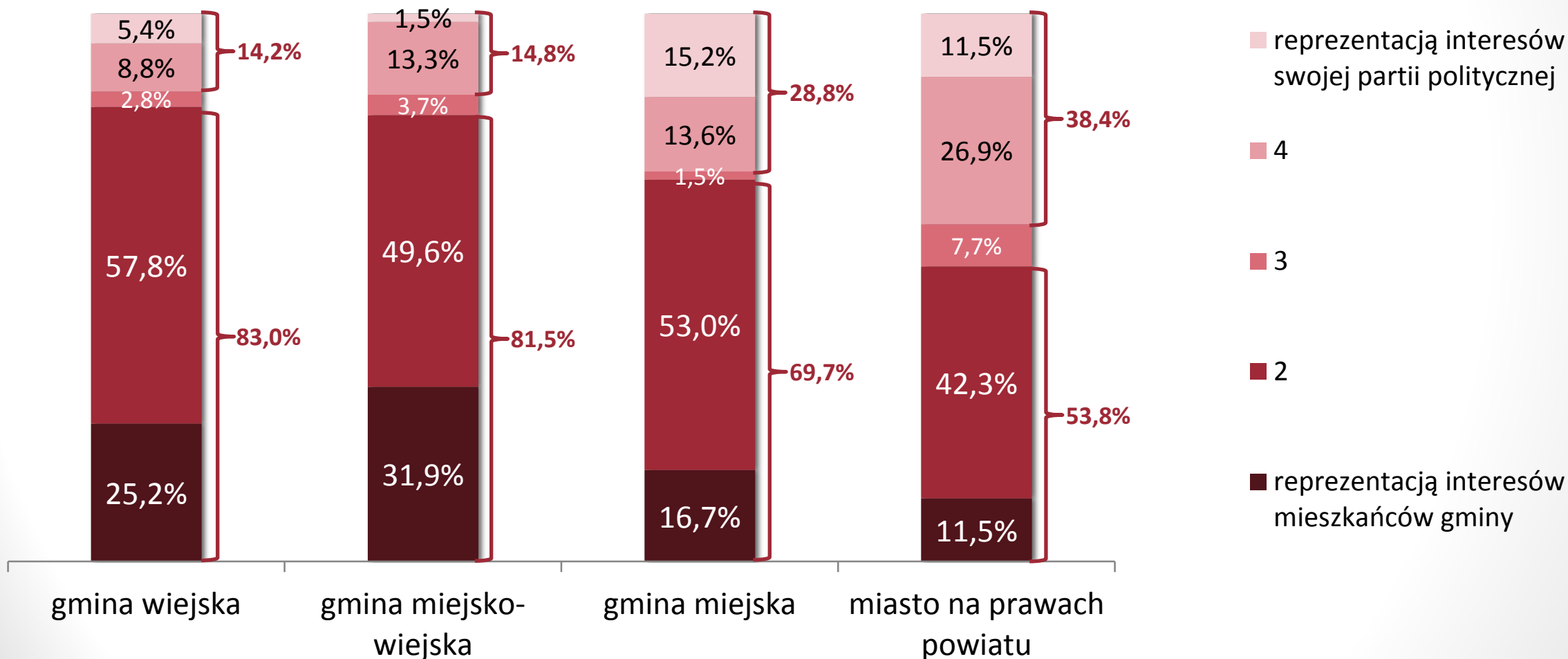
Opinie na temat pracy RADY gminy/miasta

Czym przede wszystkim, Pana\Pani zdaniem, kierują się RADNI w Państwa jednostce przy podejmowaniu decyzji dotyczących spraw gminy\miasta?



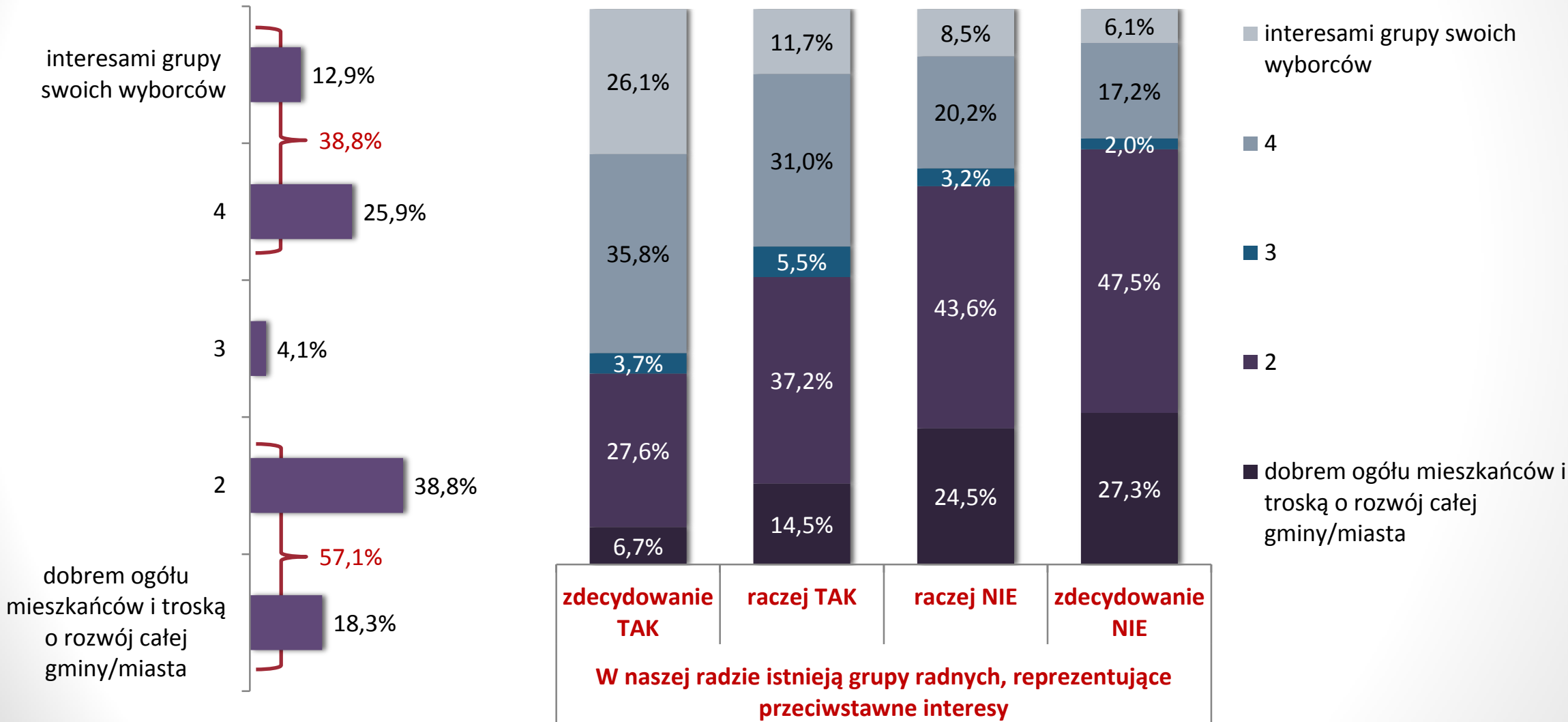
Opinie na temat pracy RADY gminy/miasta

Czym przede wszystkim, Pana\Pani zdaniem, kierują się RADNI w Państwa jednostce przy podejmowaniu decyzji dotyczących spraw gminy\miasta?



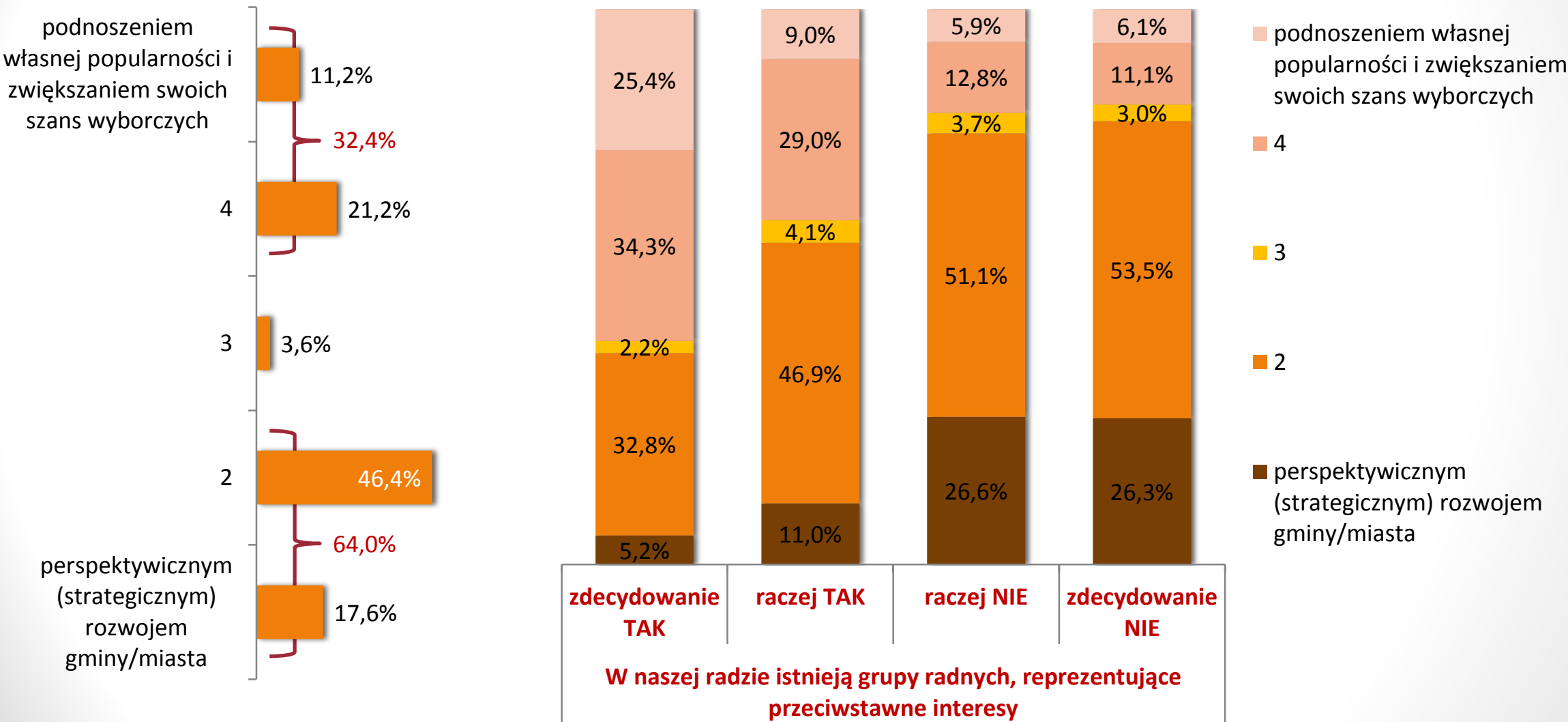
Opinie na temat pracy RADY gminy/miasta

Czym przede wszystkim, Pana\Pani zdaniem, kierują się RADNI w Państwa jednostce przy podejmowaniu decyzji dotyczących spraw gminy\miasta?



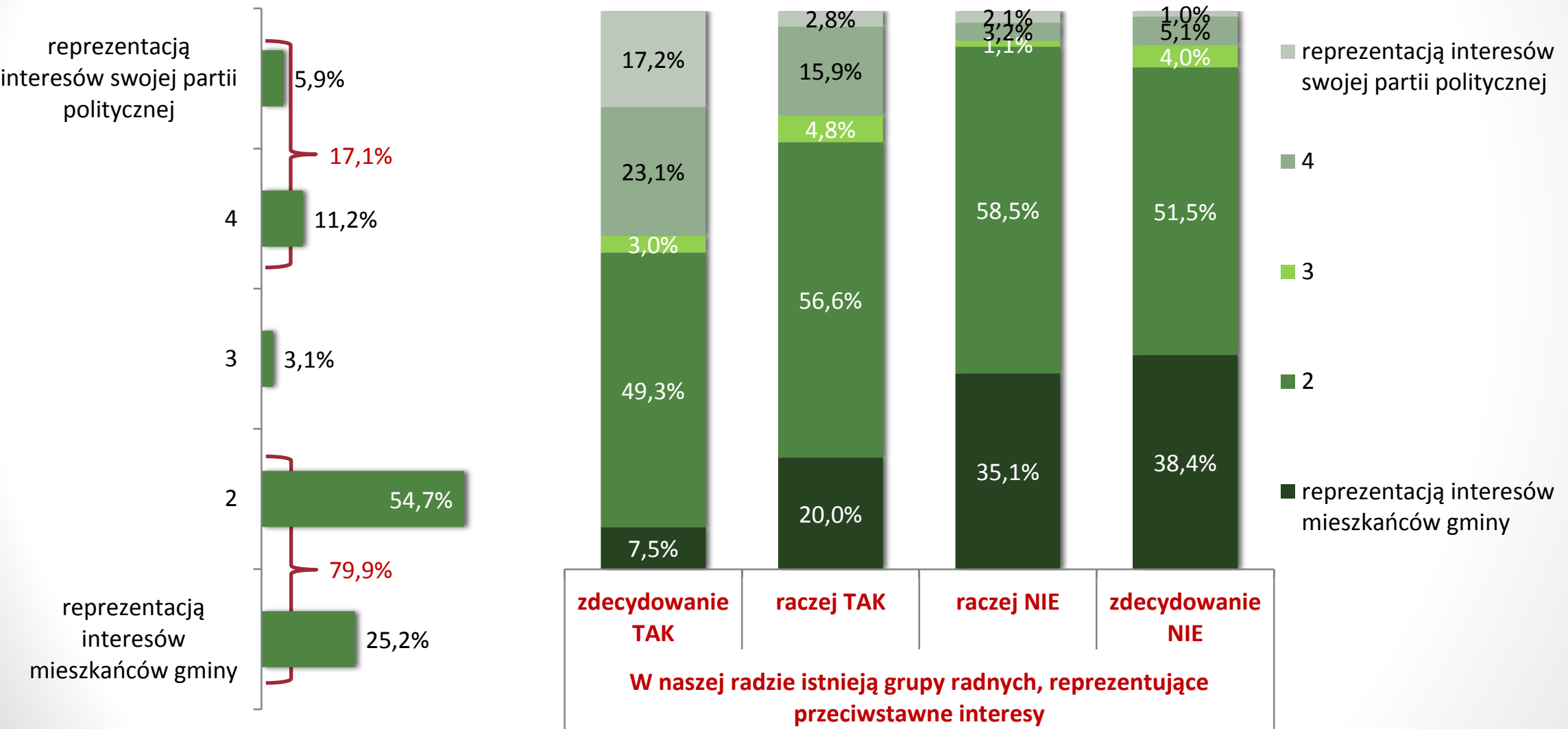
Opinie na temat pracy RADY gminy/miasta

Czym przede wszystkim, Pana\Pani zdaniem, kierują się RADNI w Państwa jednostce przy podejmowaniu decyzji dotyczących spraw gminy\miasta?



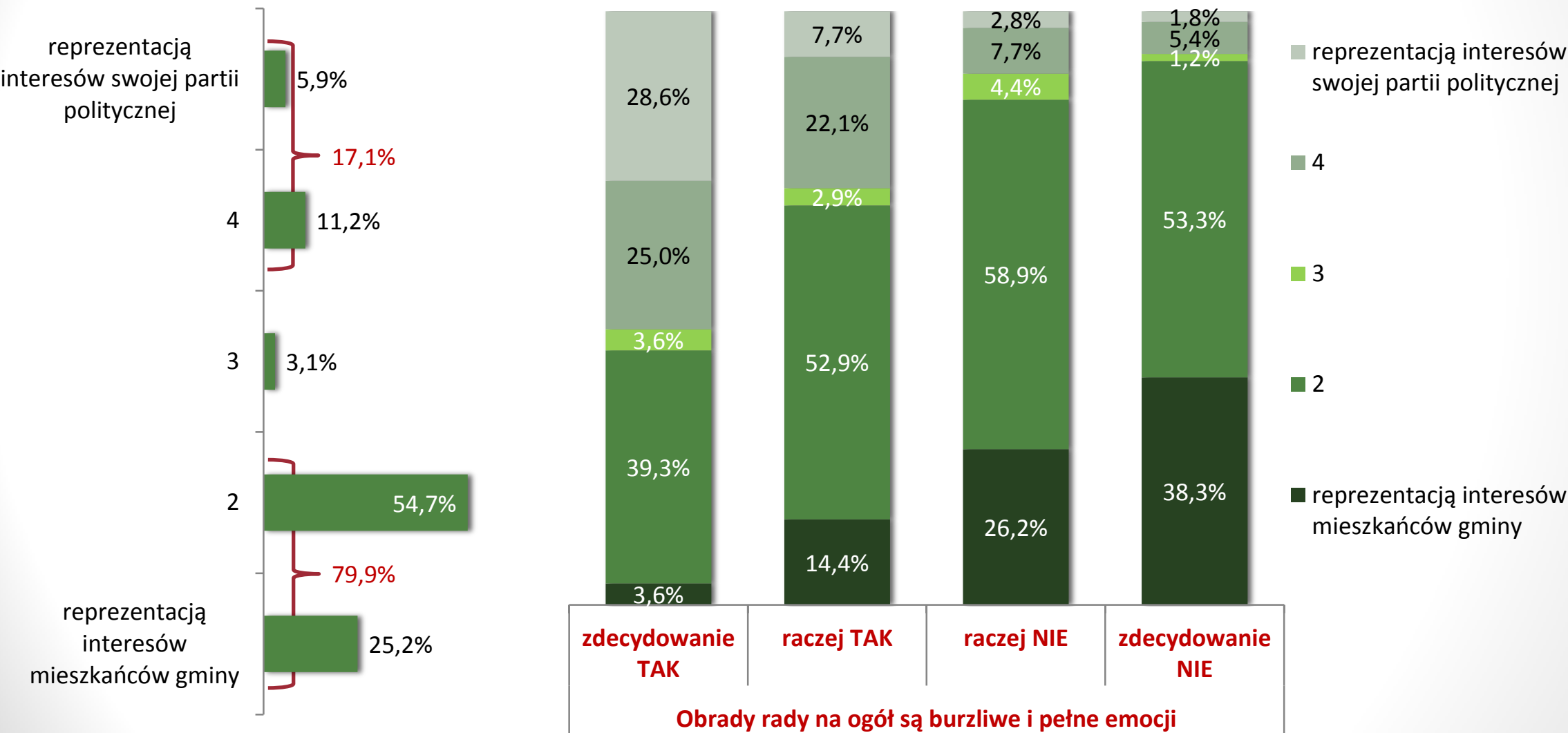
Opinie na temat pracy RADY gminy/miasta

Czym przede wszystkim, Pana\Pani zdaniem, kierują się RADNI w Państwa jednostce przy podejmowaniu decyzji dotyczących spraw gminy\miasta?



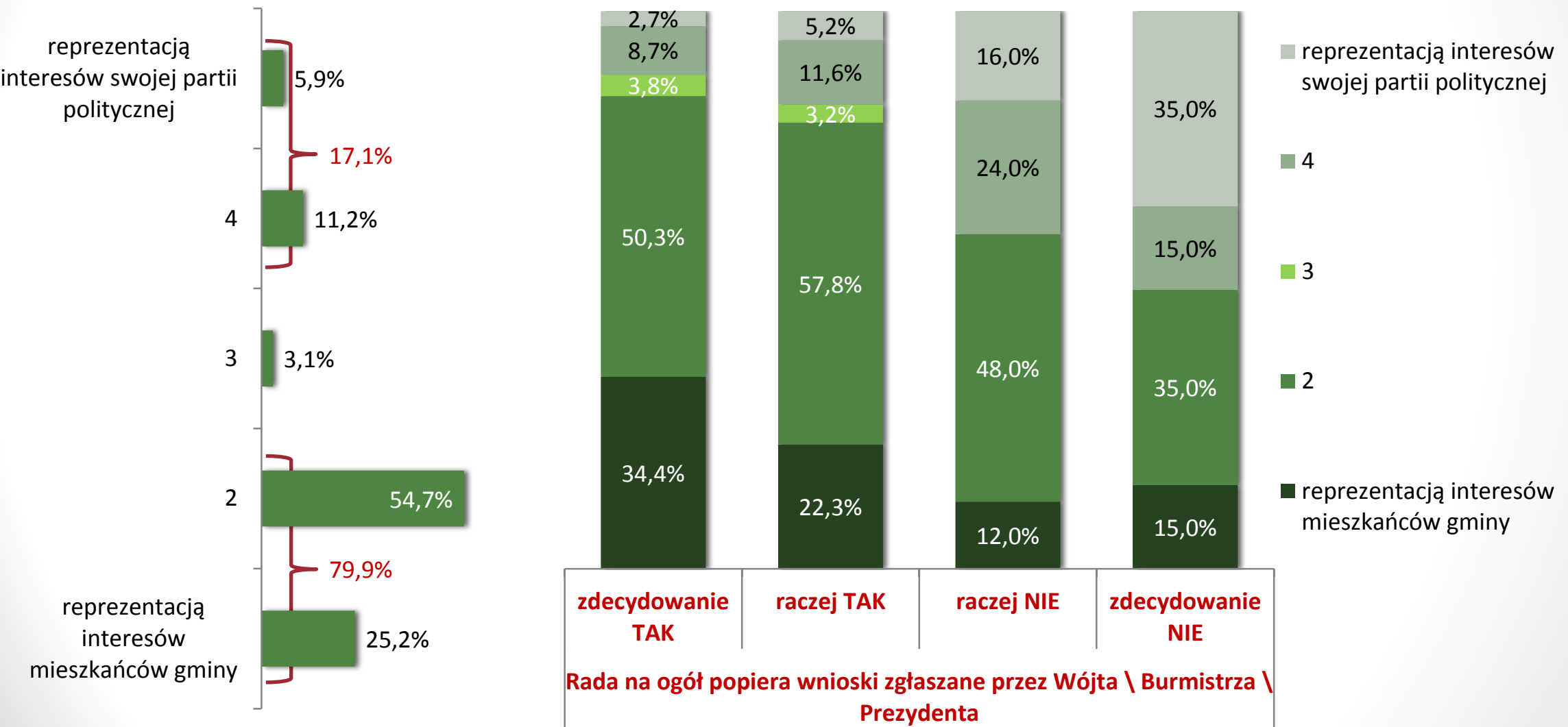
Opinie na temat pracy RADY gminy/miasta

Czym przede wszystkim, Pana\Pani zdaniem, kierują się RADNI w Państwa jednostce przy podejmowaniu decyzji dotyczących spraw gminy\miasta?



Opinie na temat pracy RADY gminy/miasta

Czym przede wszystkim, Pana\Pani zdaniem, kierują się RADNI w Państwa jednostce przy podejmowaniu decyzji dotyczących spraw gminy\miasta?



Sposób rozumienia zadań samorządu

PRIORYTETY ROZWOJOWE I WYZNACZNIKI SUKCESU JST

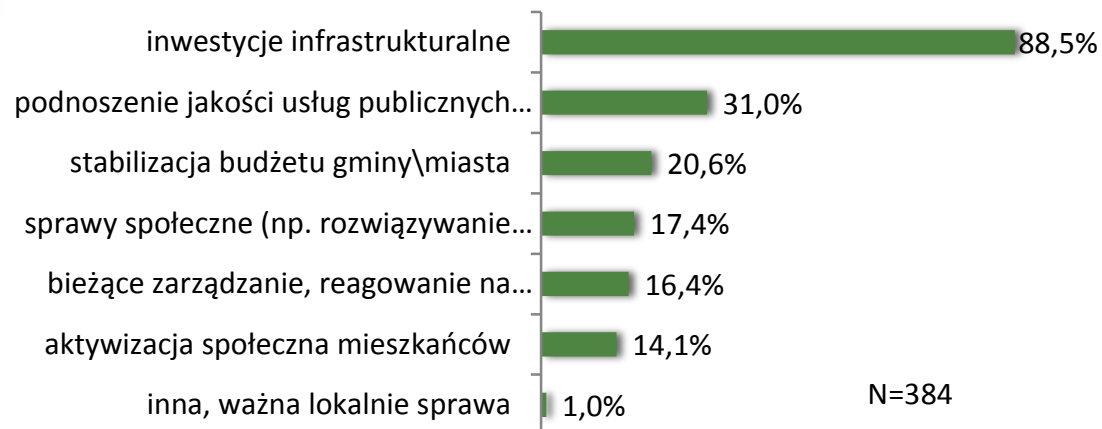
Priorytety działalności władz w ostatniej kadencji

PRIORYTETY władz samorządowych w ostatniej kadencji

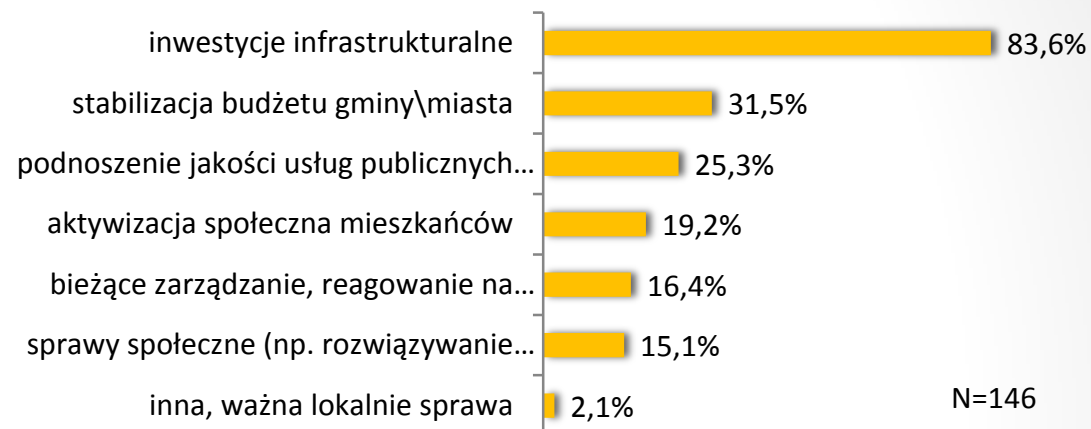


Priorytety działalności władz w ostatniej kadencji

gmina wiejska



gmina miejsko-wiejska



gmina miejska

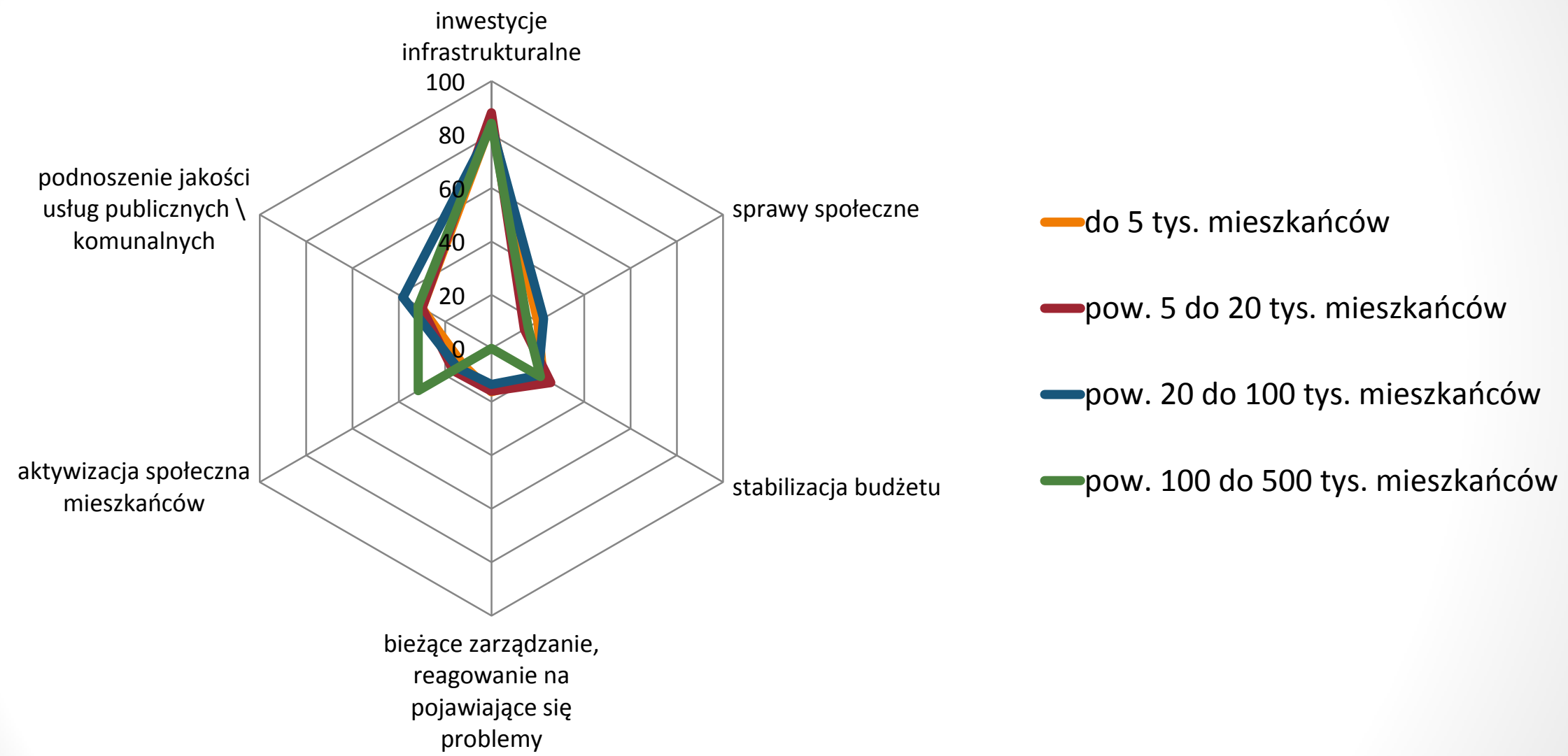


miasto na prawach powiatu



Prosimy określić, co było **PRIORYTETEM** władz samorządowych w ostatniej kadencji? Prosimy wskazać **NIE WIĘCEJ NIŻ 2 ODPOWIEDZI** z listy:

Priorytety działalności władz w ostatniej kadencji



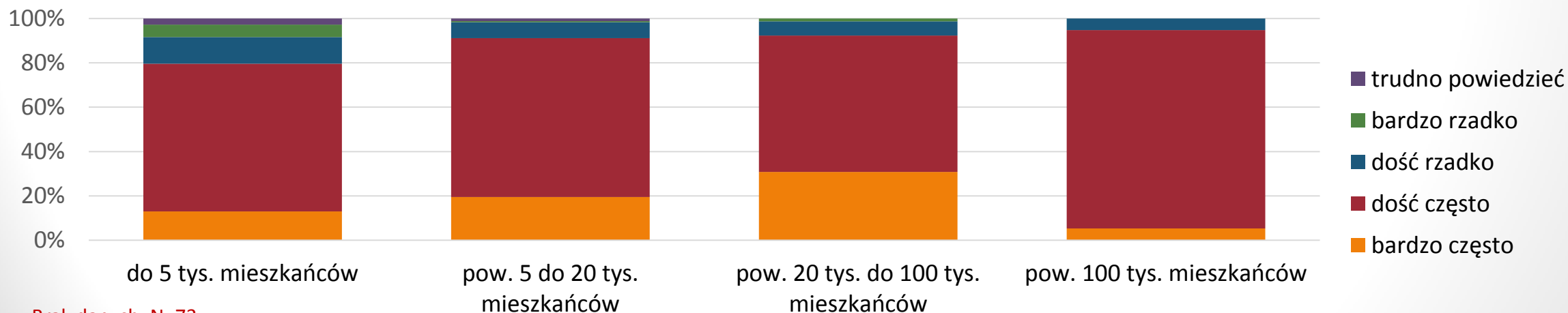
Prosimy określić, co było PRIORYTETEM władz samorządowych w ostatniej kadencji? Prosimy wskazać NIE WIĘCEJ NIŻ 2 ODPOWIEDZI z listy:

Kształcenie kadr

Prosimy określić, jak często pracownicy Państwa Urzędu biorą udział w zewnętrznych szkoleniach?

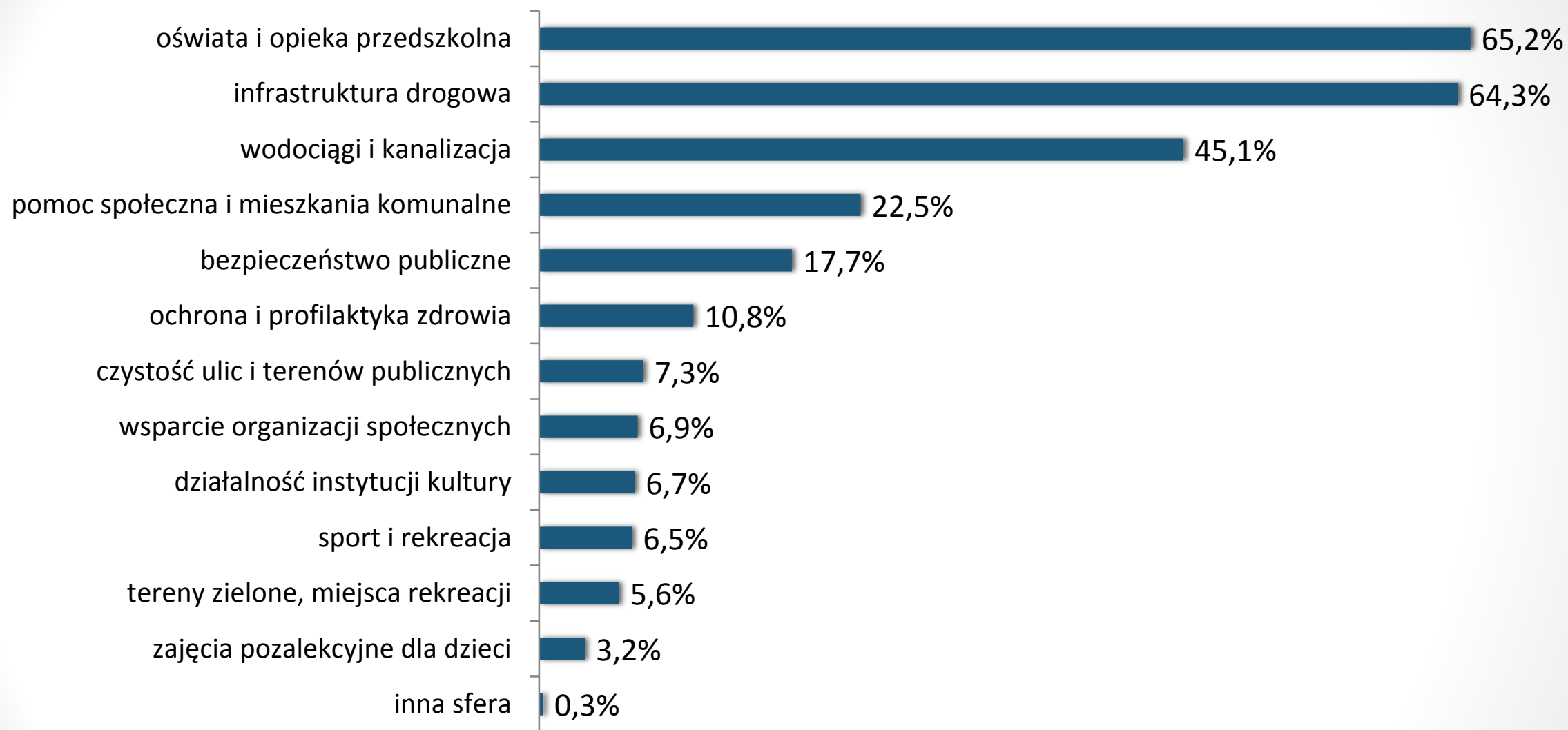


Wielkość gminy a udział w szkoleniach



Brak danych: N=73

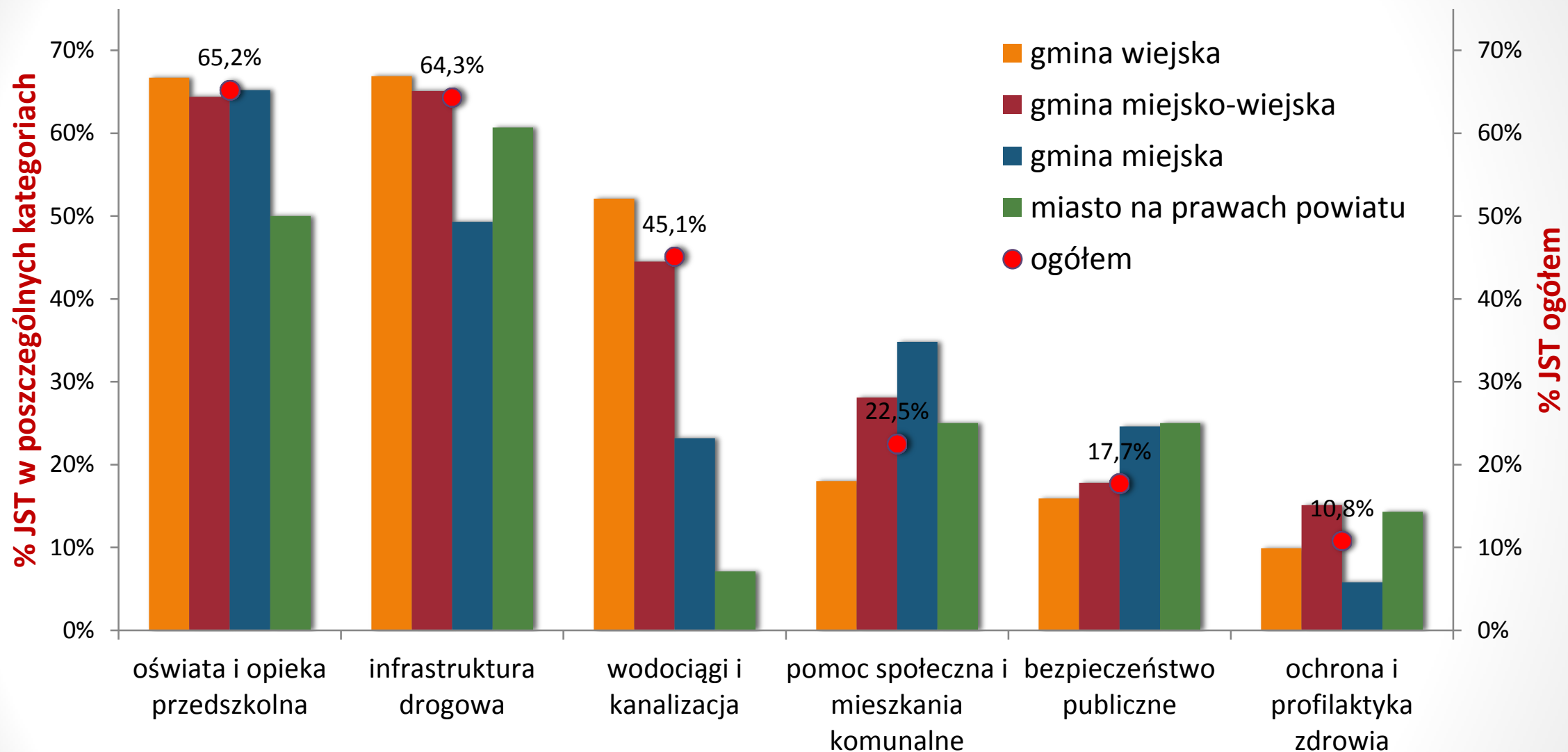
Ważność sektorów usług publicznych



24) Prawo nakłada na Gminę/Miasto obowiązek równoczesnej realizacji wielu zadań. Nie można z żadnego zrezygnować, ale przy planowaniu budżetu można niektóre z nich traktować jako ważniejsze.

Które dziedziny, Pana/Pani zdaniem powinny być szczególnie WSPIERANE w konkretnej sytuacji Pana/Pani jednostki samorządowej?

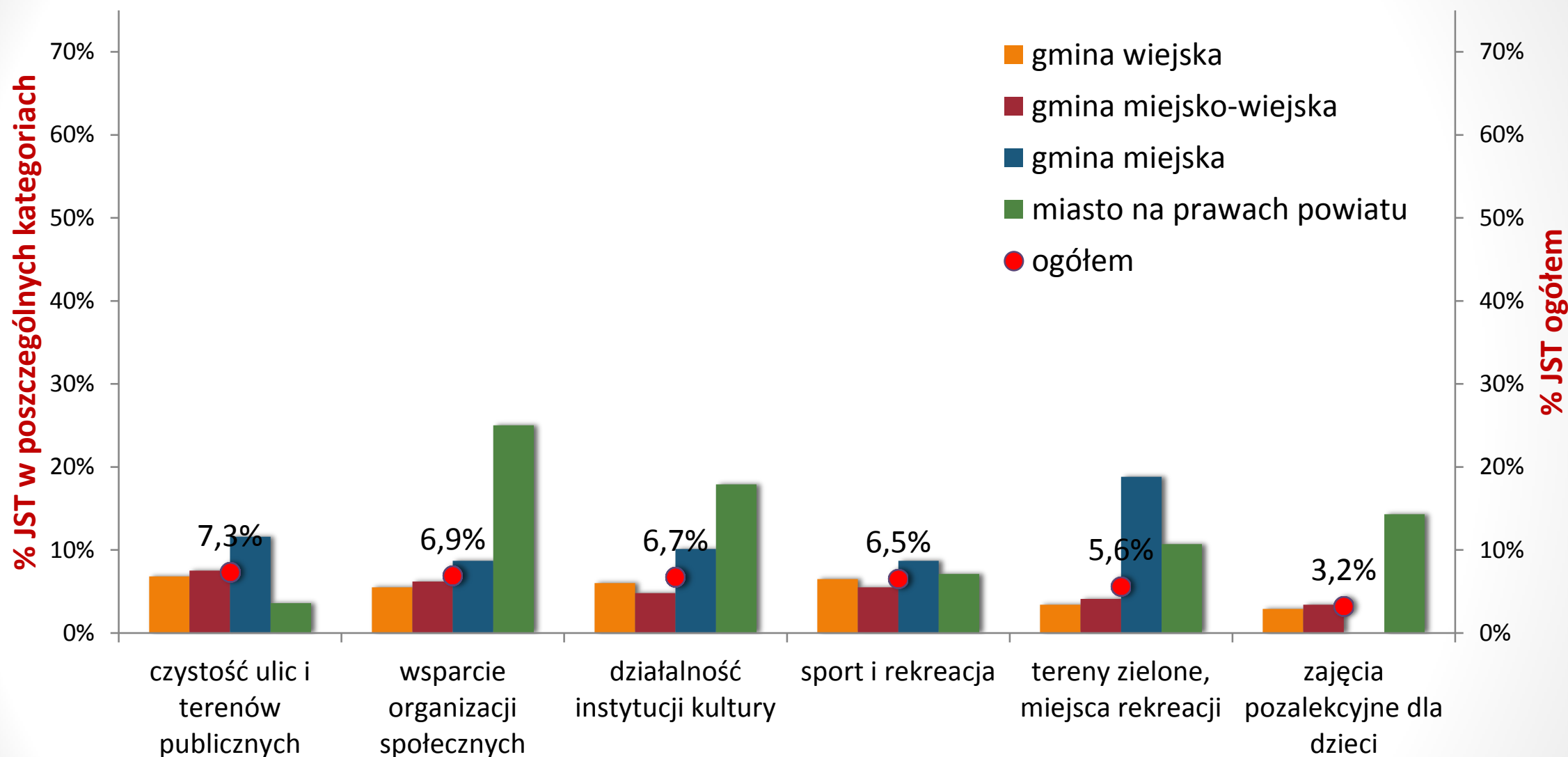
Ważność sektorów usług publicznych



24) Prawo nakłada na Gminę/Miasto obowiązek równoczesnej realizacji wielu zadań. Nie można z żadnego zrezygnować, ale przy planowaniu budżetu można niektóre z nich traktować jako ważniejsze.

Które dziedziny, Pana/Pani zdaniem powinny być szczególnie WSPIERANE w konkretnej sytuacji Pana/Pani jednostki samorządowej?

Ważność sektorów usług publicznych



24) Prawo nakłada na Gminę/Miasto obowiązek równoczesnej realizacji wielu zadań. Nie można z żadnego zrezygnować, ale przy planowaniu budżetu można niektóre z nich traktować jako ważniejsze.

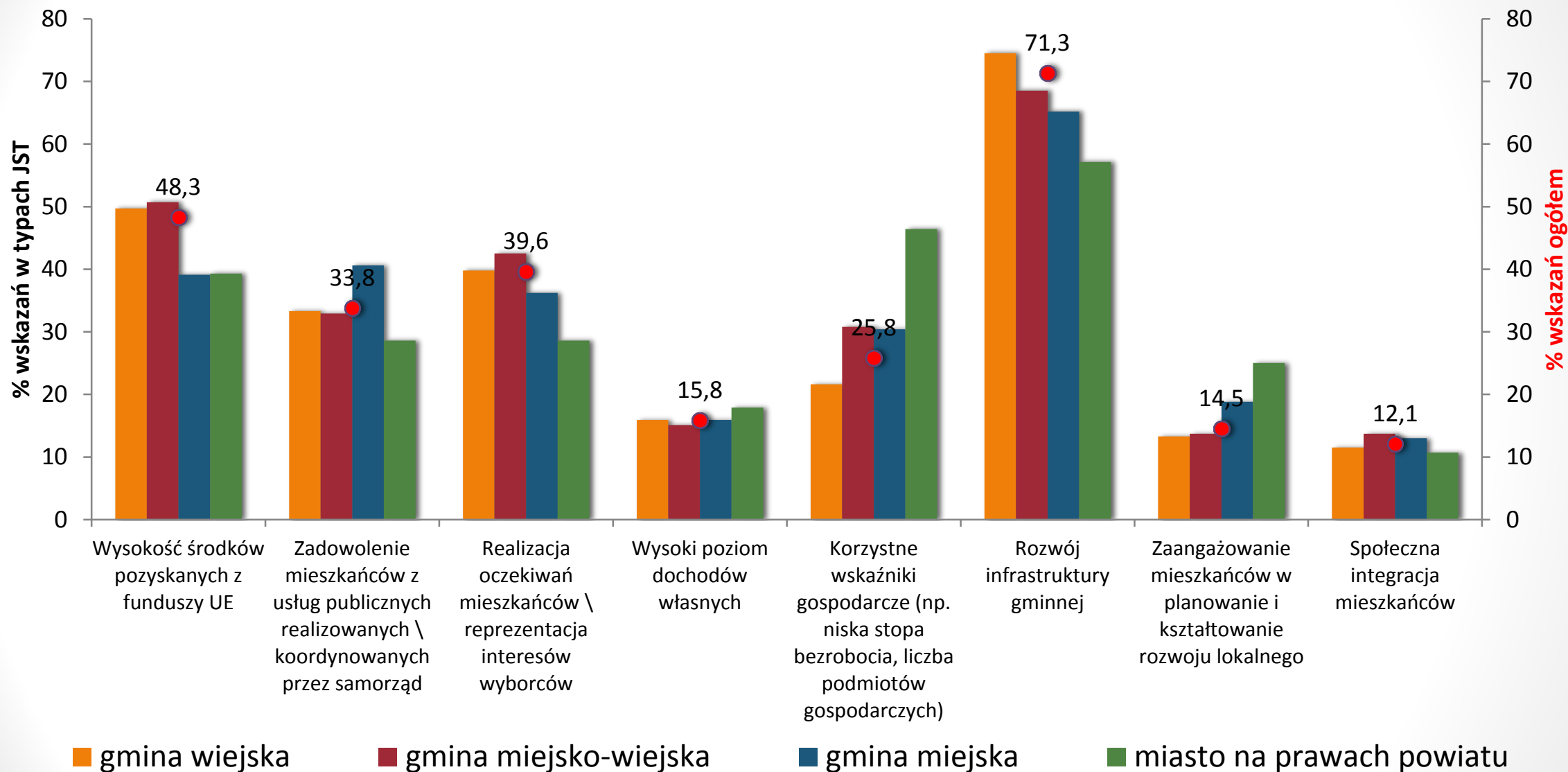
Które dziedziny, Pana/Pani zdaniem powinny być szczególnie WSPIERANE w konkretnej sytuacji Pana/Pani jednostki samorządowej?

Wyznaczniki sukcesu JST

Wyznaczniki sukcesu gminy / miasta

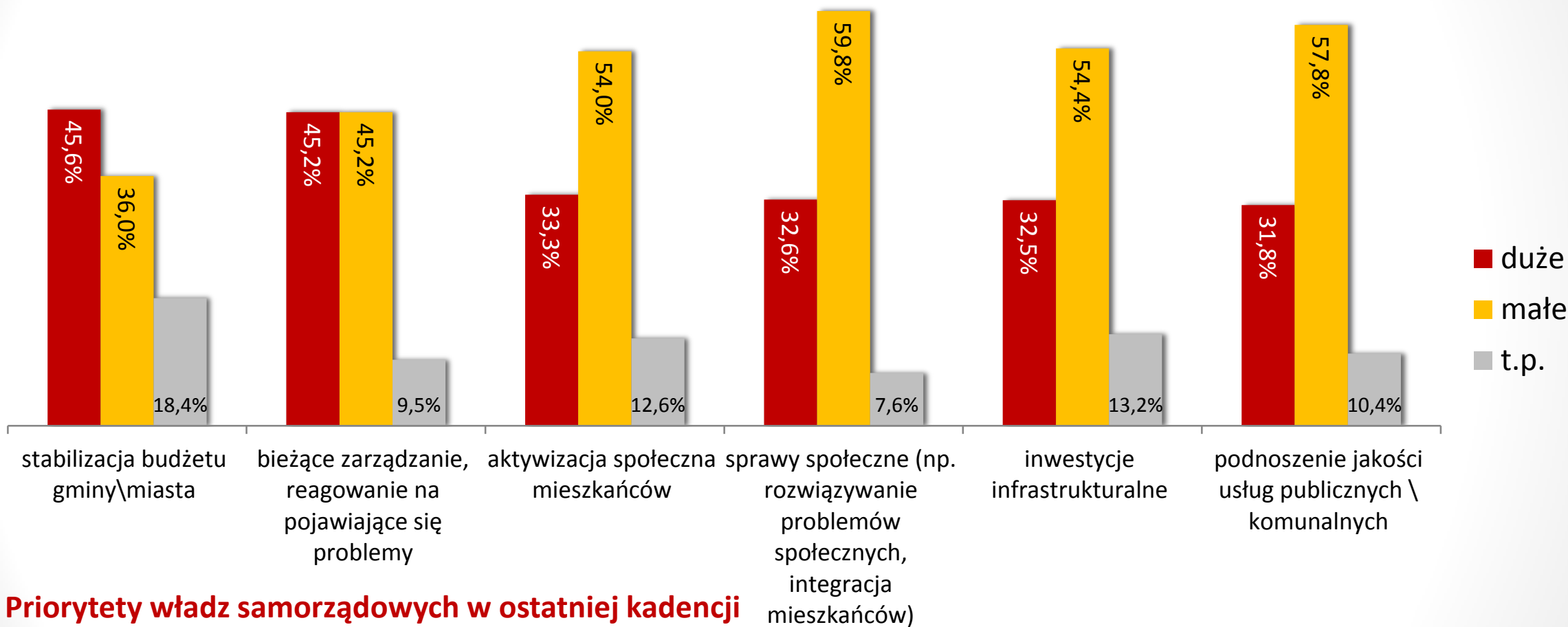


Wyznaczniki sukcesu JST



Znaczenie priorytetów działalności władz w ostatniej kadencji

Priorytety władz samorządowych a prawdopodobieństwo drugiej kadencji



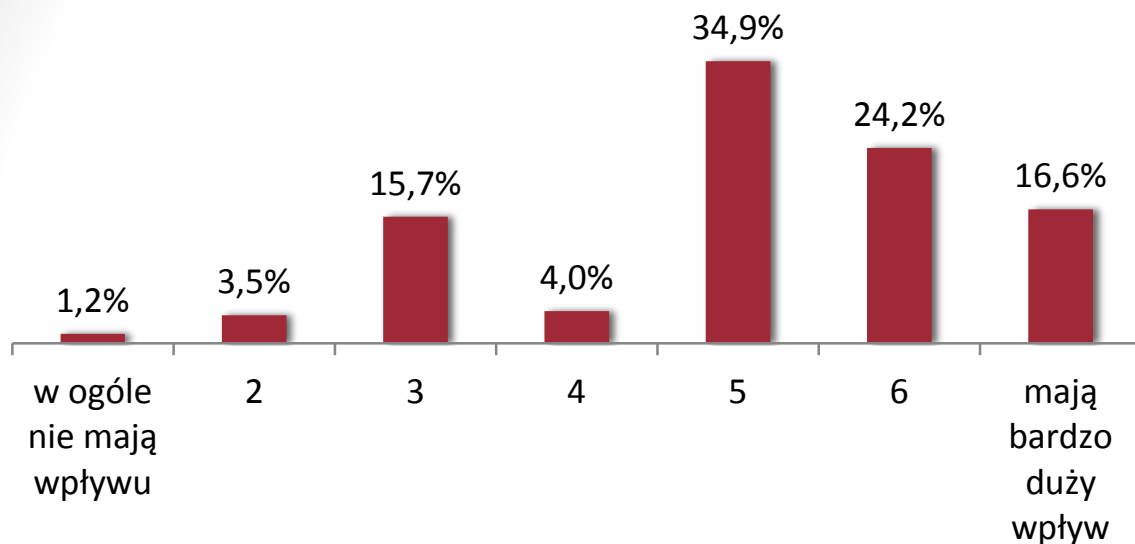
Priorytety władz samorządowych w ostatniej kadencji

2) Prosimy określić, co było **PRIORYTETEM** władz samorządowych w ostatniej kadencji? Prosimy wskazać **NIE WIĘCEJ NIŻ 2 ODPOWIEDZI** z listy:

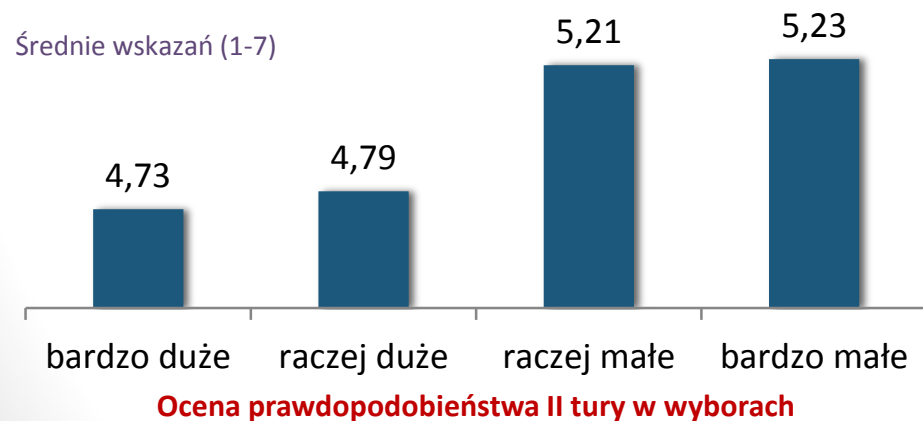
35) Jak Pan/Pani ocenia prawdopodobieństwo organizacji **DRUGIEJ TURY** wyborów na stanowisko Wójta / Burmistrza / Prezydenta w Państwa jednostce samorządowej?

Wpływ mieszkańców na decyzje władz samorządowych

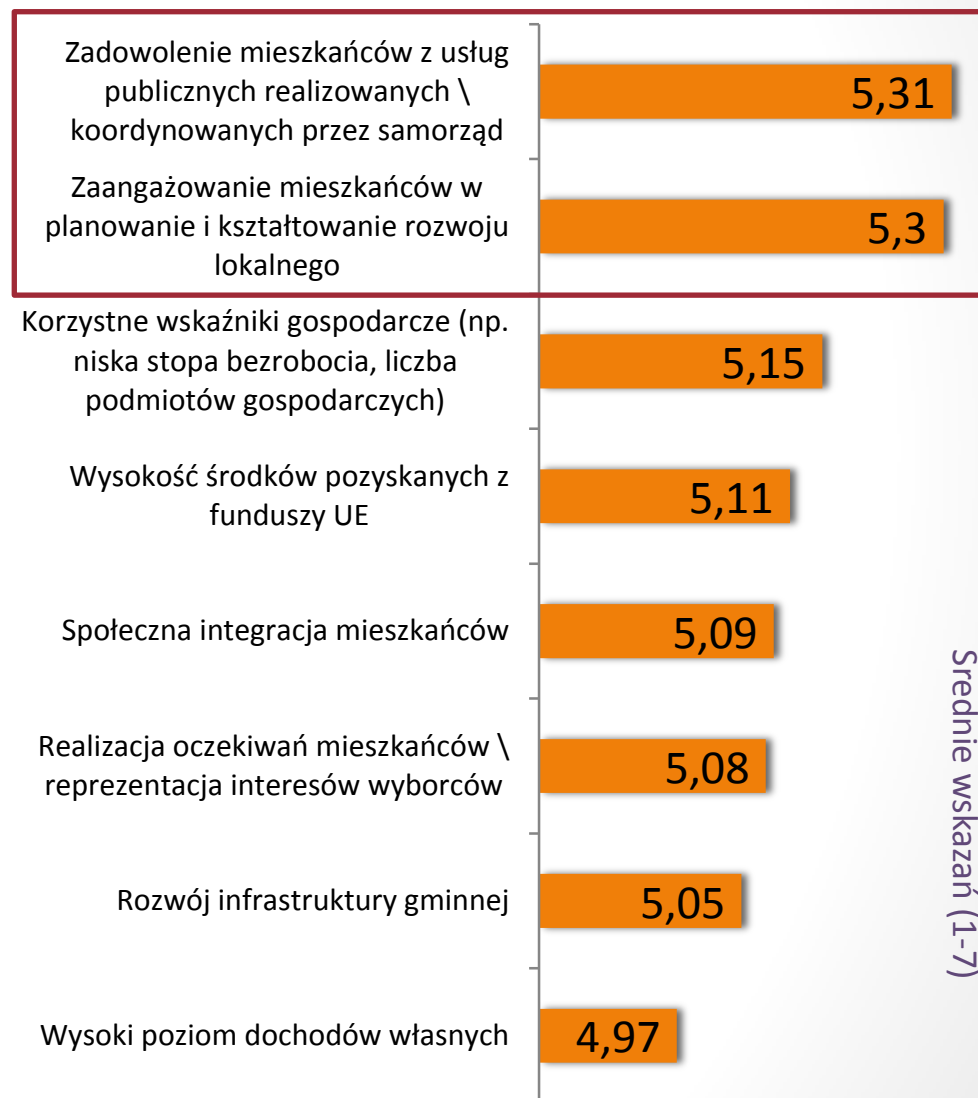
Przekonania o wpływie mieszkańców na decyzje władz



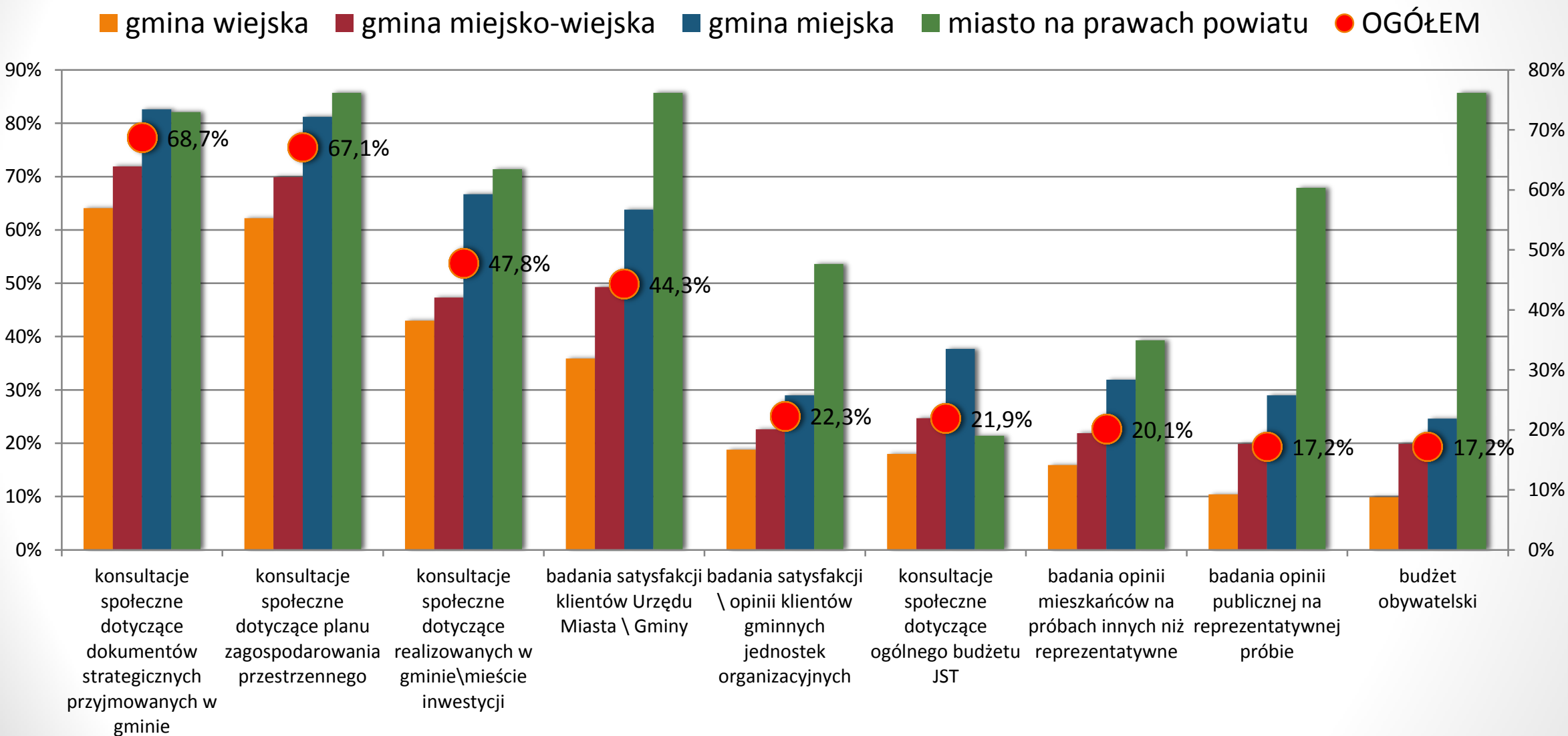
Czy mieszkańcy mają REALNY WPŁYW na ważne decyzje podejmowane przez WŁADZE SAMORZĄDOWE?



Wyznaczniki sukcesu gminy a postrzeganie zakresu wpływu mieszkańców

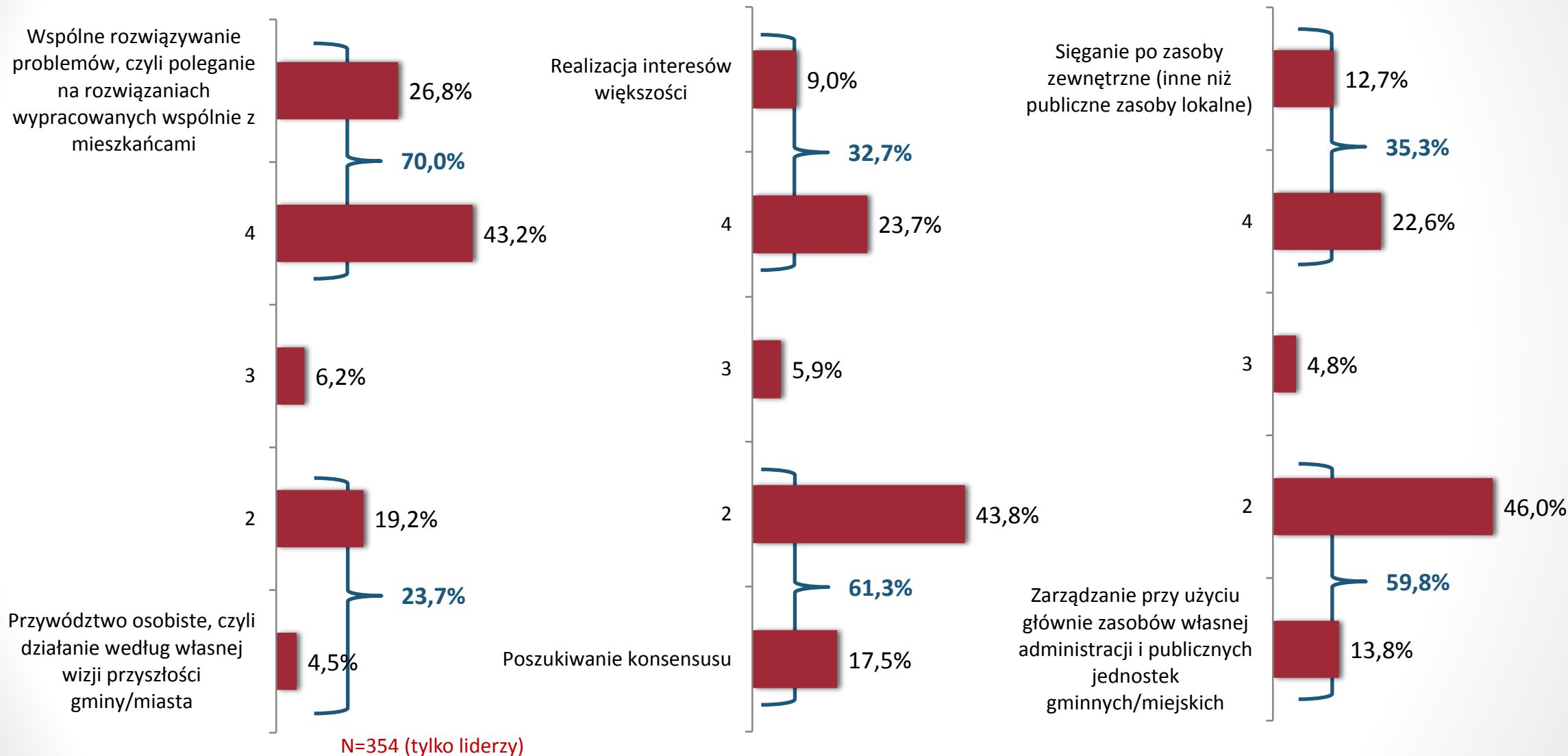


Konsultacje społeczne



Styl przywództwa

Co jest ważniejsze w PANA/PANI codziennych działaniach jako Wójt / Burmistrz / Prezydent?



Styl przywództwa

Macierz składowych		
	1	2
(1) Przywództwo osobiste, czyli działanie według własnej wizji przyszłości gminy/miasta	0,786	-0,319
(5) Wspólne rozwiązywanie problemów, czyli poleganie na rozwiązaniach wypracowanych wspólnie z mieszkańcami		
(1) Poszukiwanie konsensusu	0,034	0,942
(5) Realizacja interesów większości		
(1) Zarządzanie przy użyciu głównie zasobów własnej administracji i publicznych jednostek gminnych/miejskich	0,799	0,273
(5) Sięganie po zasoby zewnętrzne (inne niż publiczne zasoby lokalne)		
Metoda wyodrębniania czynników - Głównych składowych.		

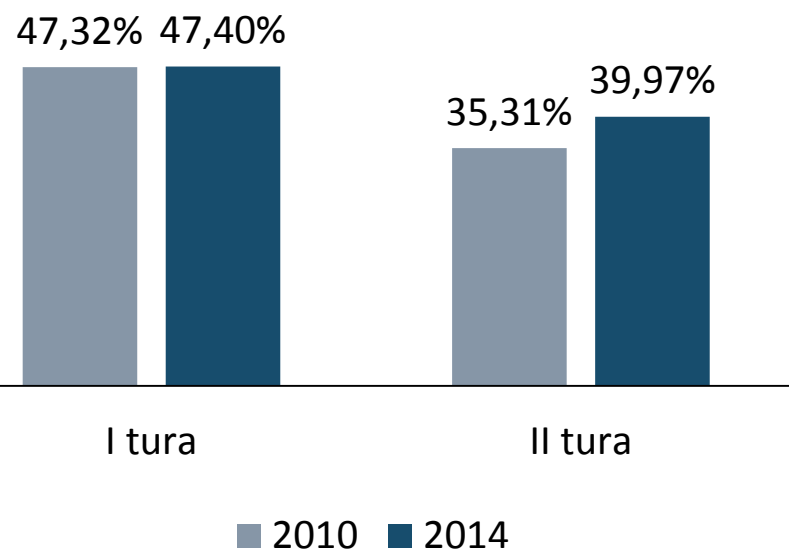
Styl przywództwa

	Przywództwo osobiste, czyli działanie według własnej wizji przyszłości gminy/miasta			Wspólne rozwiązywanie problemów, czyli poleganie na rozwiązaniach wypracowanych wspólnie z mieszkańcami		
Zarządzanie przy użyciu głównie zasobów własnej administracji i publicznych jednostek gminnych/miejskich	2,5%	1,9%		1,9%	7,8%	
	21,5%			35,2%		
	1,9%	15,2%	3,4%	19,9%	5,6%	
		0,6%	1,6%	1,60%	0,60%	
	0,3%	1,2%	0,6%	16,5%	4,0%	
Sięganie po zasoby zewnętrzne (inne niż publiczne zasoby lokalne)	2,7%			31,7%		
	0,3%	0,9%	0,6%	2,2%	9,0%	

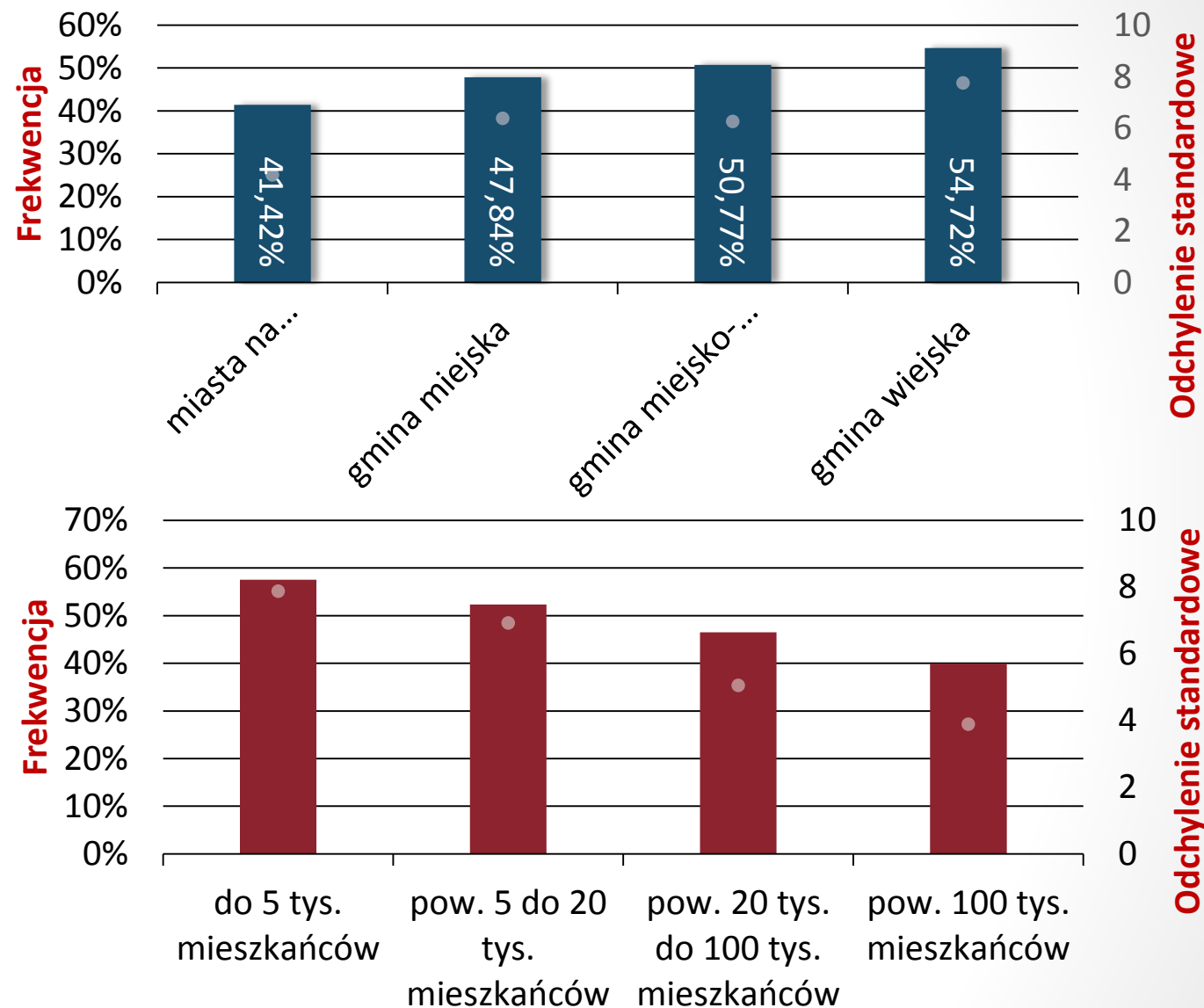
	Przywództwo osobiste, czyli działanie według własnej wizji przyszłości gminy/miasta			Wspólne rozwiązywanie problemów, czyli poleganie na rozwiązaniach wypracowanych wspólnie z mieszkańcami		
Poszukiwanie konsensusu	1,2%	1,2%	0,3%	2,2%	12,4%	
	15,2%			43,2%		
	1,6%	11,2%	2,5%	22,7%	5,9%	
		0,9%	1,9%	2,2%	0,9%	
	0,9%	5,0%	1,2%	14,3%	2,2%	
Realizacja interesów większości	8,7%			22,7%		
	1,2%	1,6%	0,3%	0,6%	5,6%	

STATYSTYCZNY OBRAZ WYBORÓW

Porównanie frekwencji w wyborach 2010 i 2014 r.



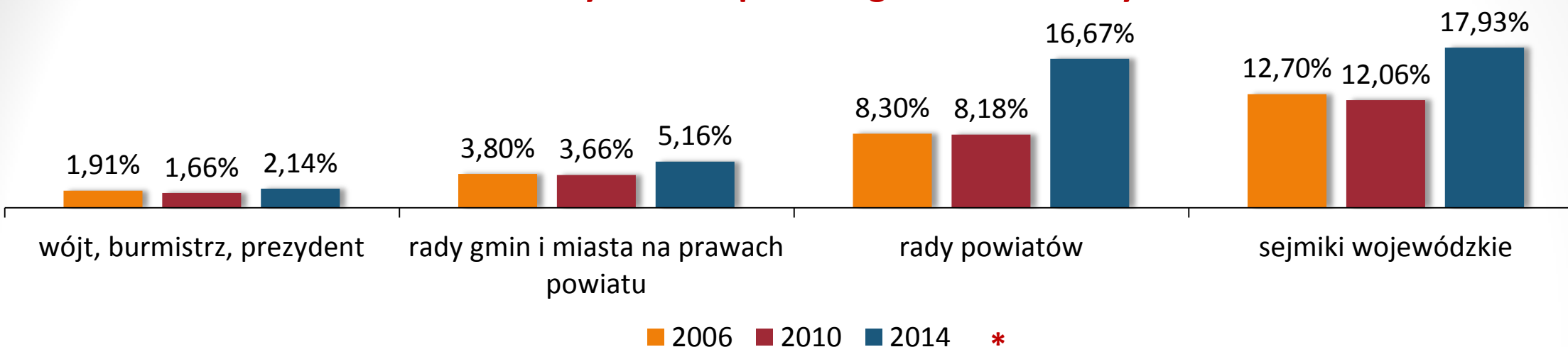
Frekwencja wyborcza według typu i rozmiaru JST*



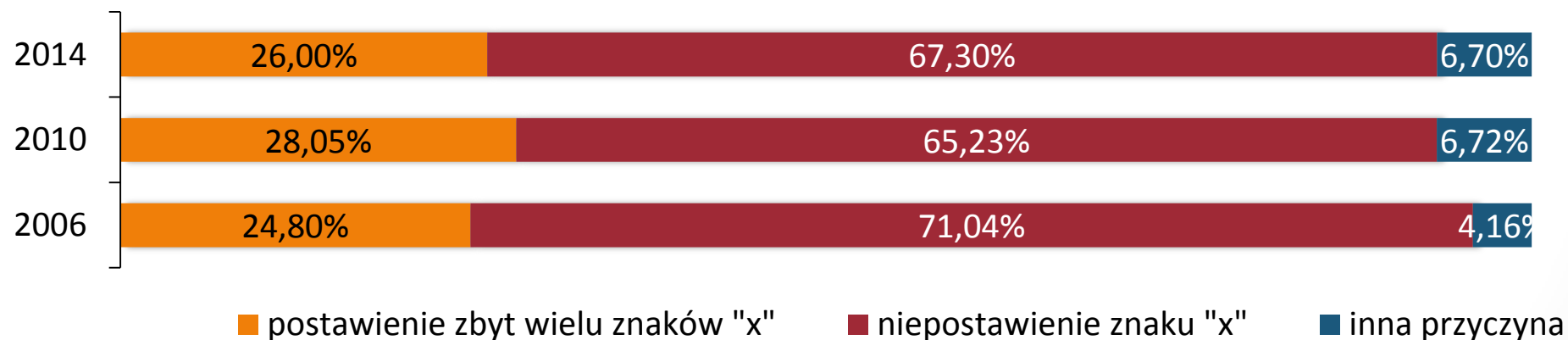
* Stosunek liczby uprawnionych do głosowania w wyborach do sejmików wojewódzkich do liczby kart wydanych

Głosy nieważne

Szczebel wyborów a procent głosów nieważnych



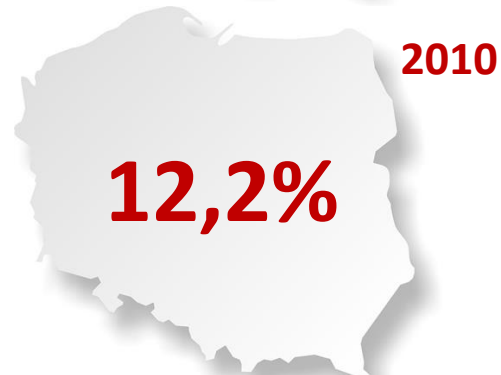
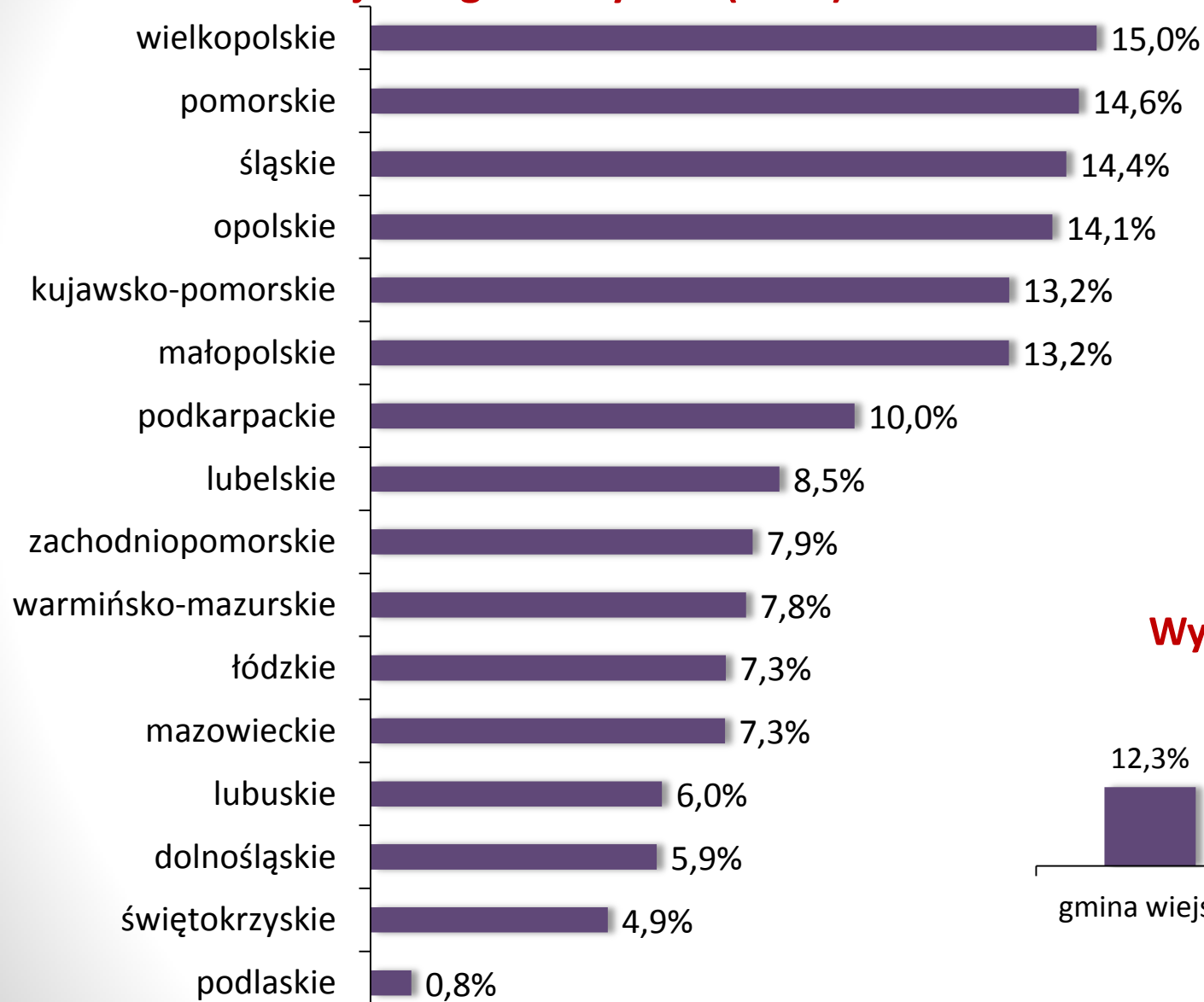
Przyczyny nieważności głosów w wyborach w/b/p



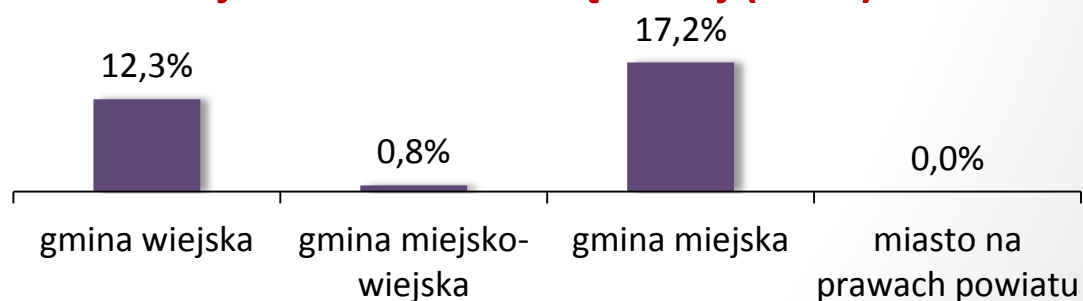
* Dane dla I tury wyborów

Bezalternatywni wójtowie/burmistrzowie/prezydenci

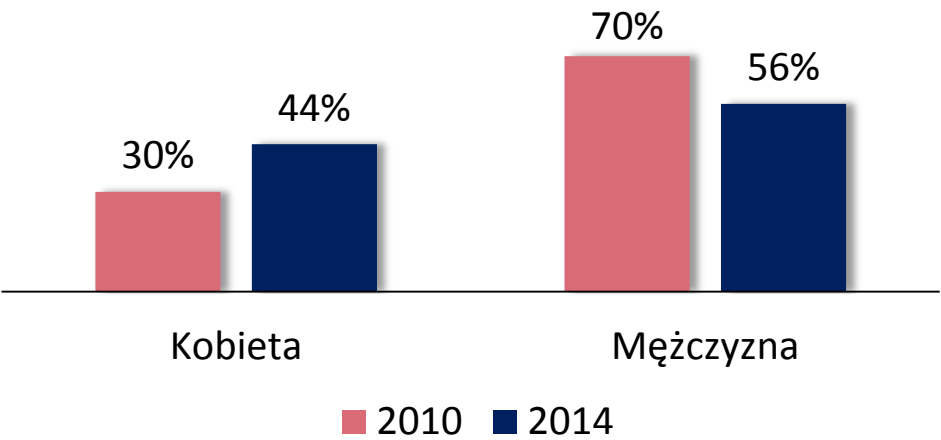
Procent gmin, w których zarejestrowano tylko jednego kandydata (2014)



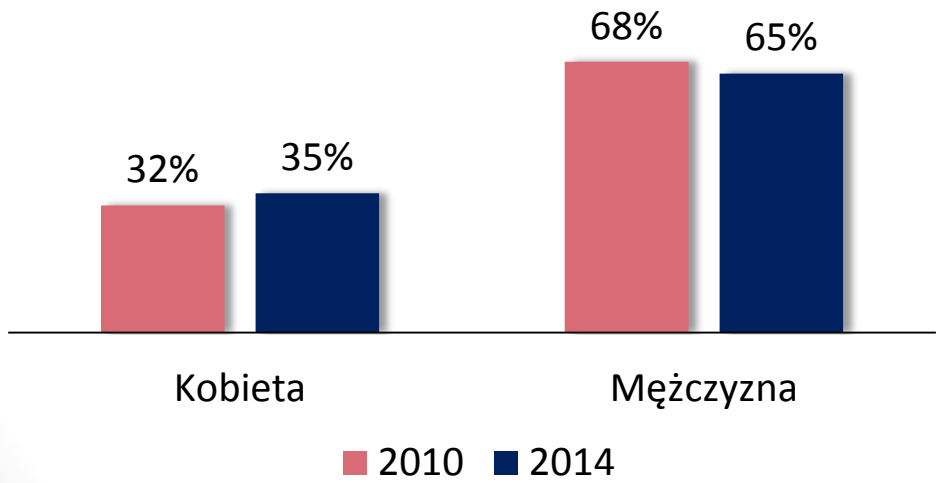
Wybory bezalternatywne według typu jednostki samorządowej (2014)



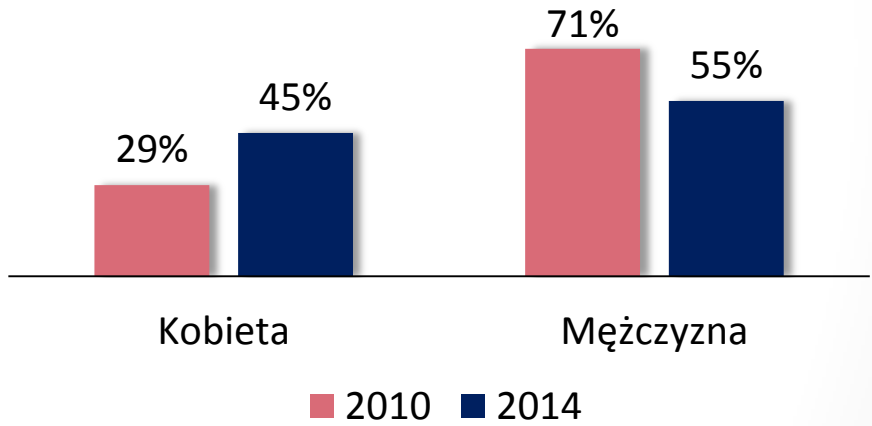
KANDYDACI – sejmiki wojewódzkie



KANDYDACI – rady gmin

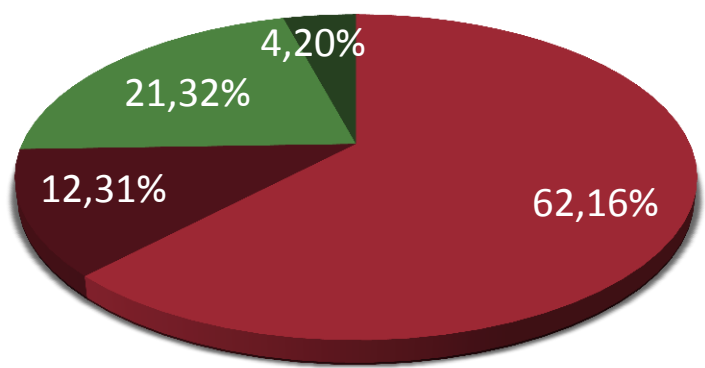


KANDYDACI- rady powiatów



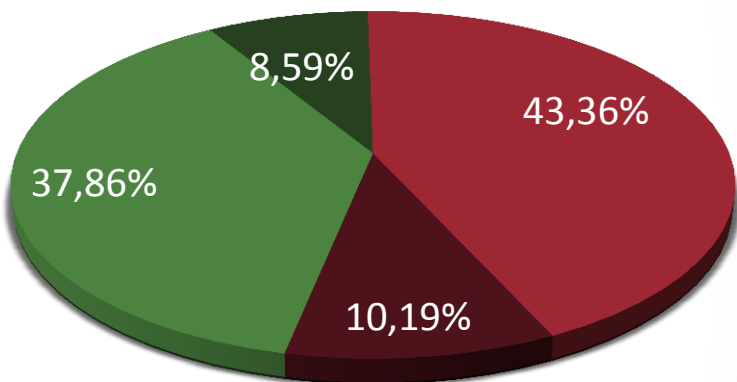
KANDYDACI – sejmiki wojewódzkie

Rodzaj komitetu wyborczego (2014)



kandydaci partyjni: 74,47%

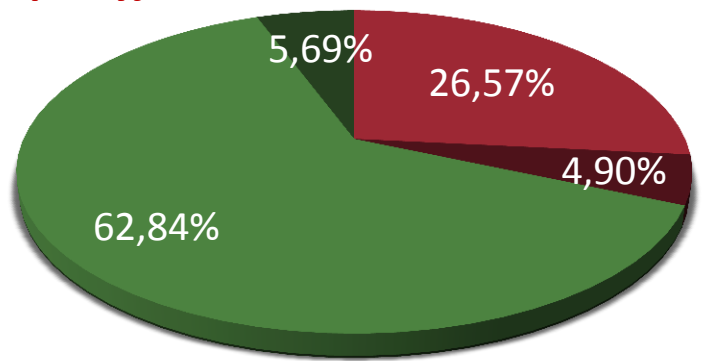
KANDYDACI- rady powiatów



kandydaci partyjni: 53,55%

KANDYDACI – rady gmin

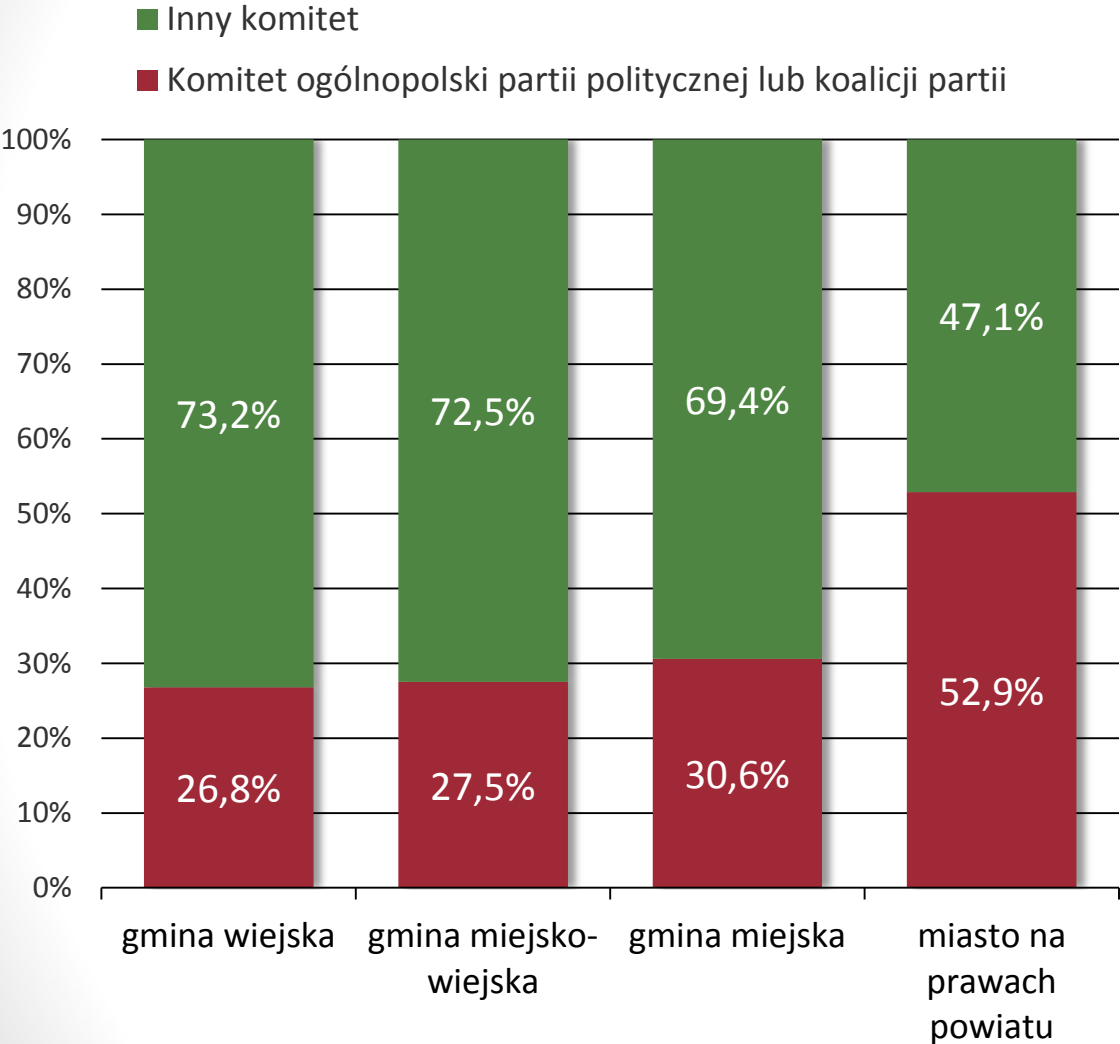
kandydaci partyjni: 31,47%



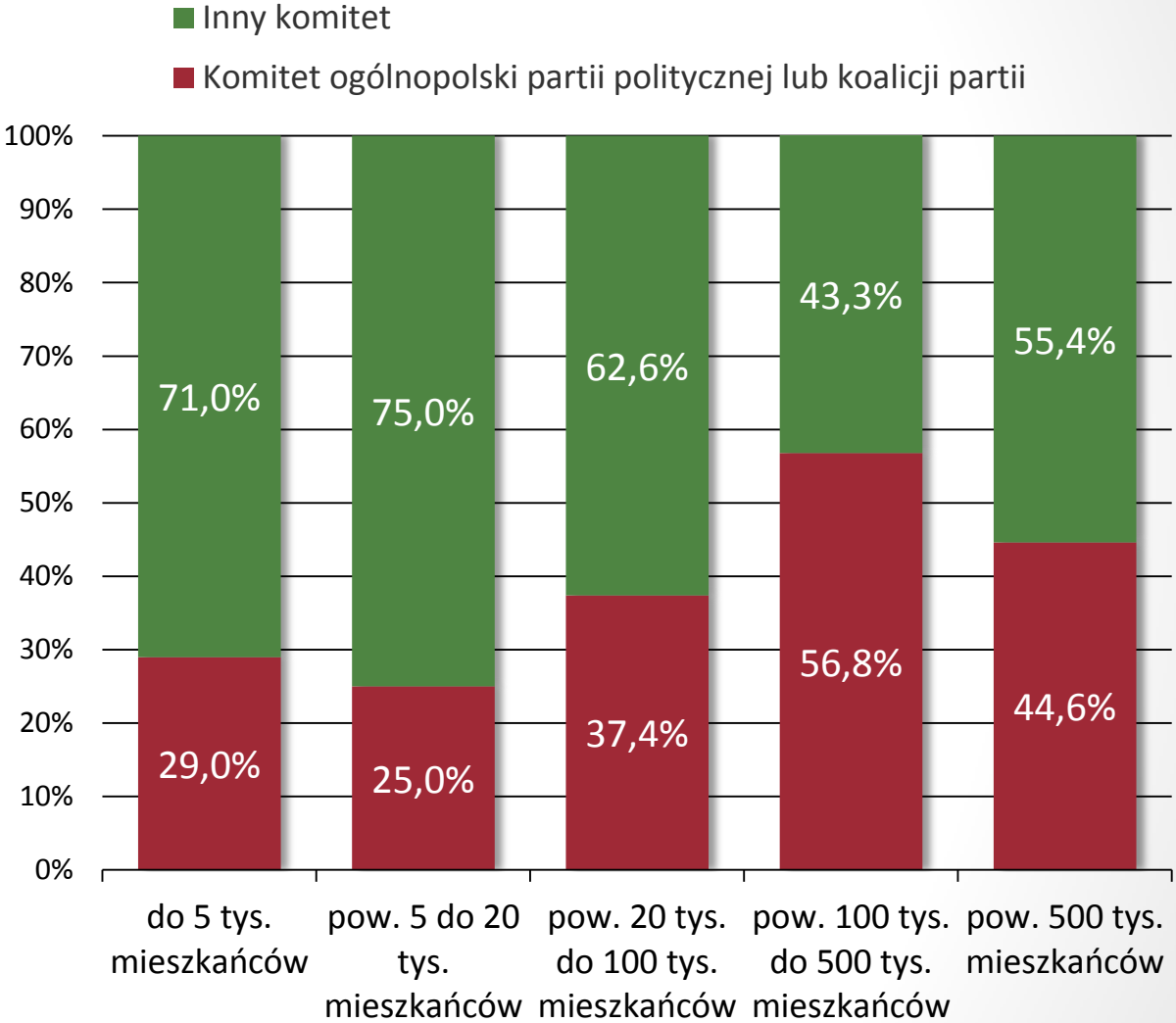
- komitet wyborczy partii politycznej
- komitet wyborczy koalicji partii
- komitet wyborczy wyborców
- komitet wyborczy organizacji lub stowarzyszenia

KANDYDACI – rady gmin

Rodzaj komitetu kandydata według typu i wielkości JST (2014)

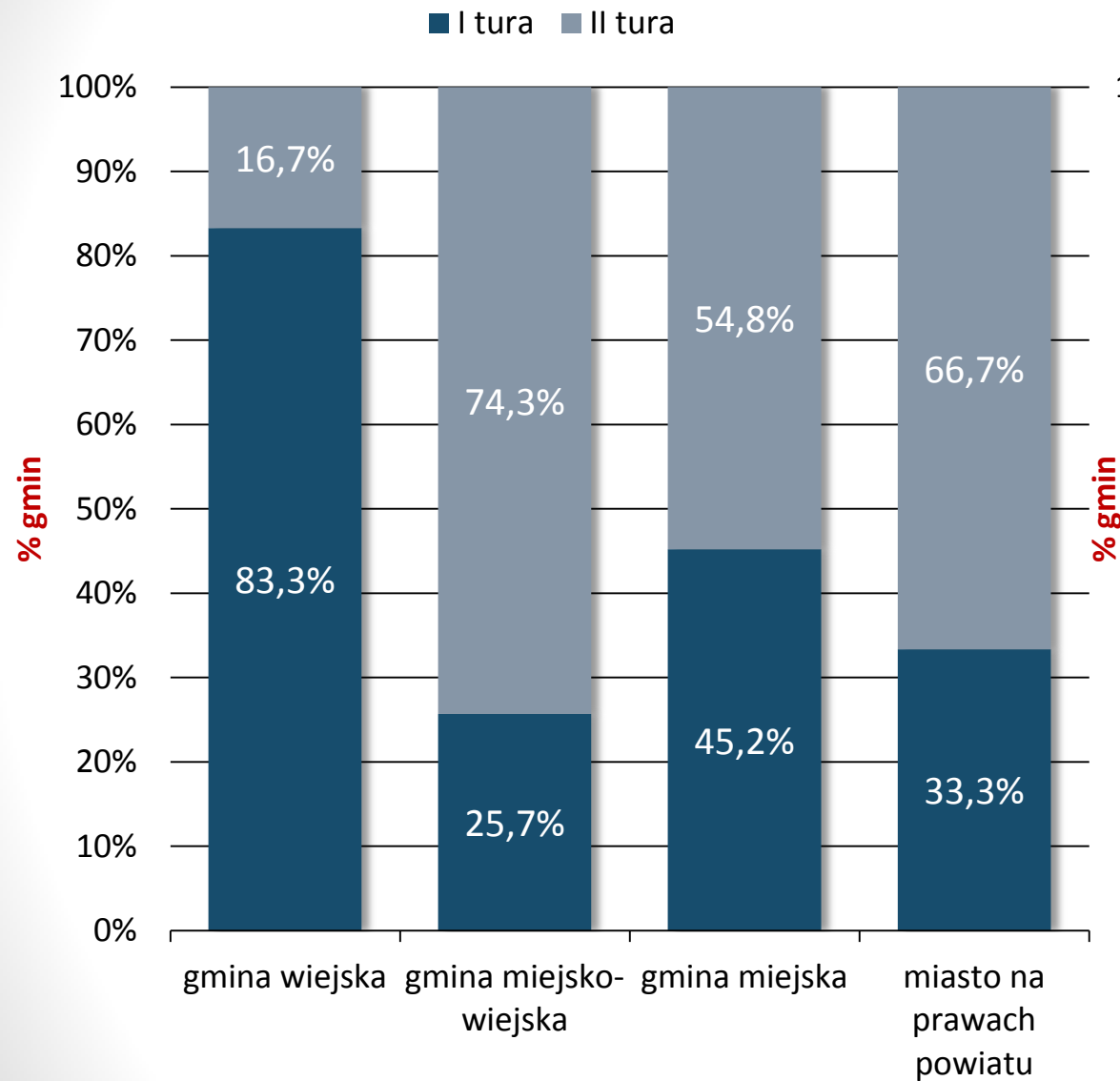


Typ jednostki samorządowej

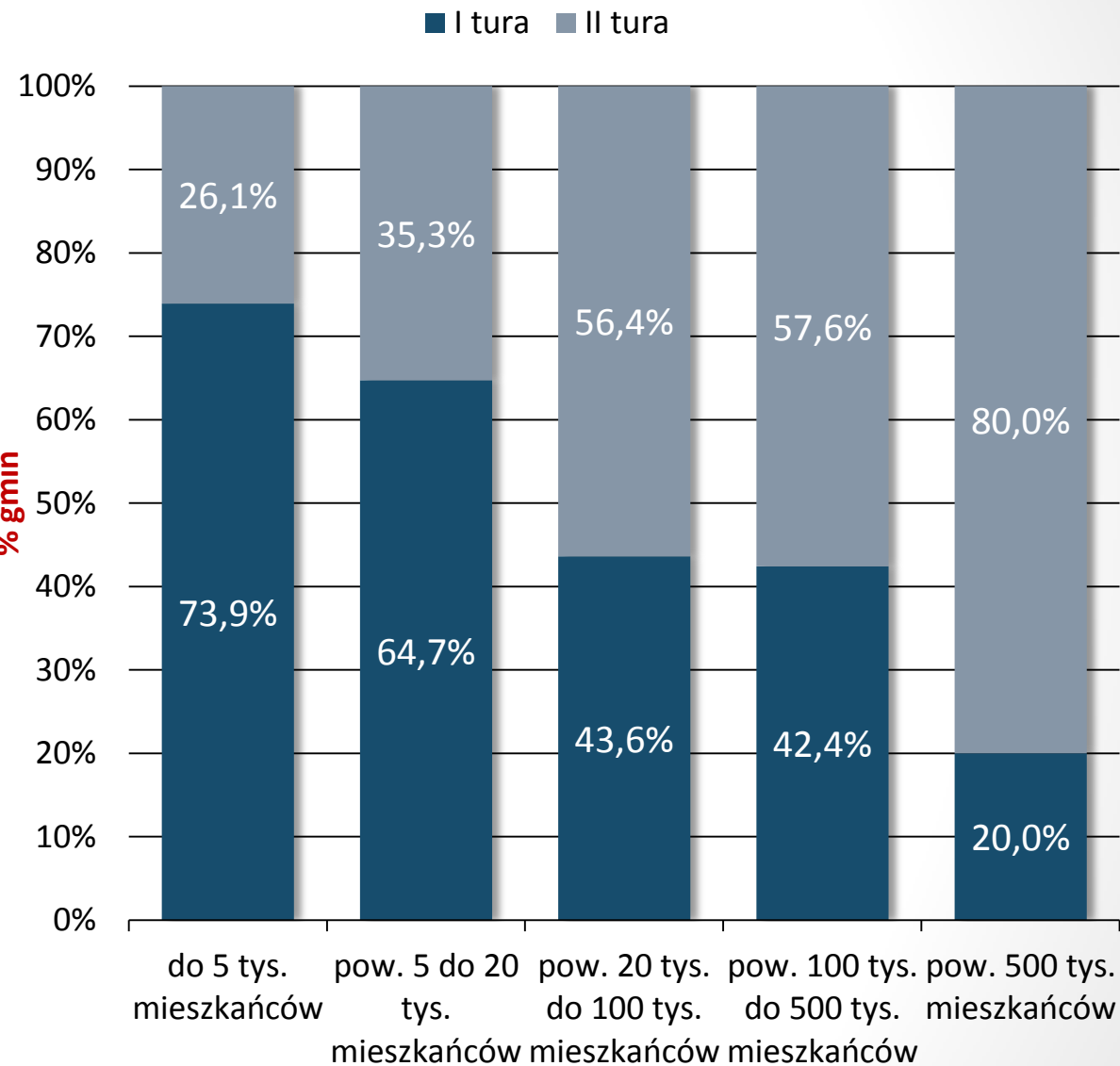


Wielkość jednostki samorządowej

Druga tura wyborów wójtów/burmistrzów/prezydentów (2014)



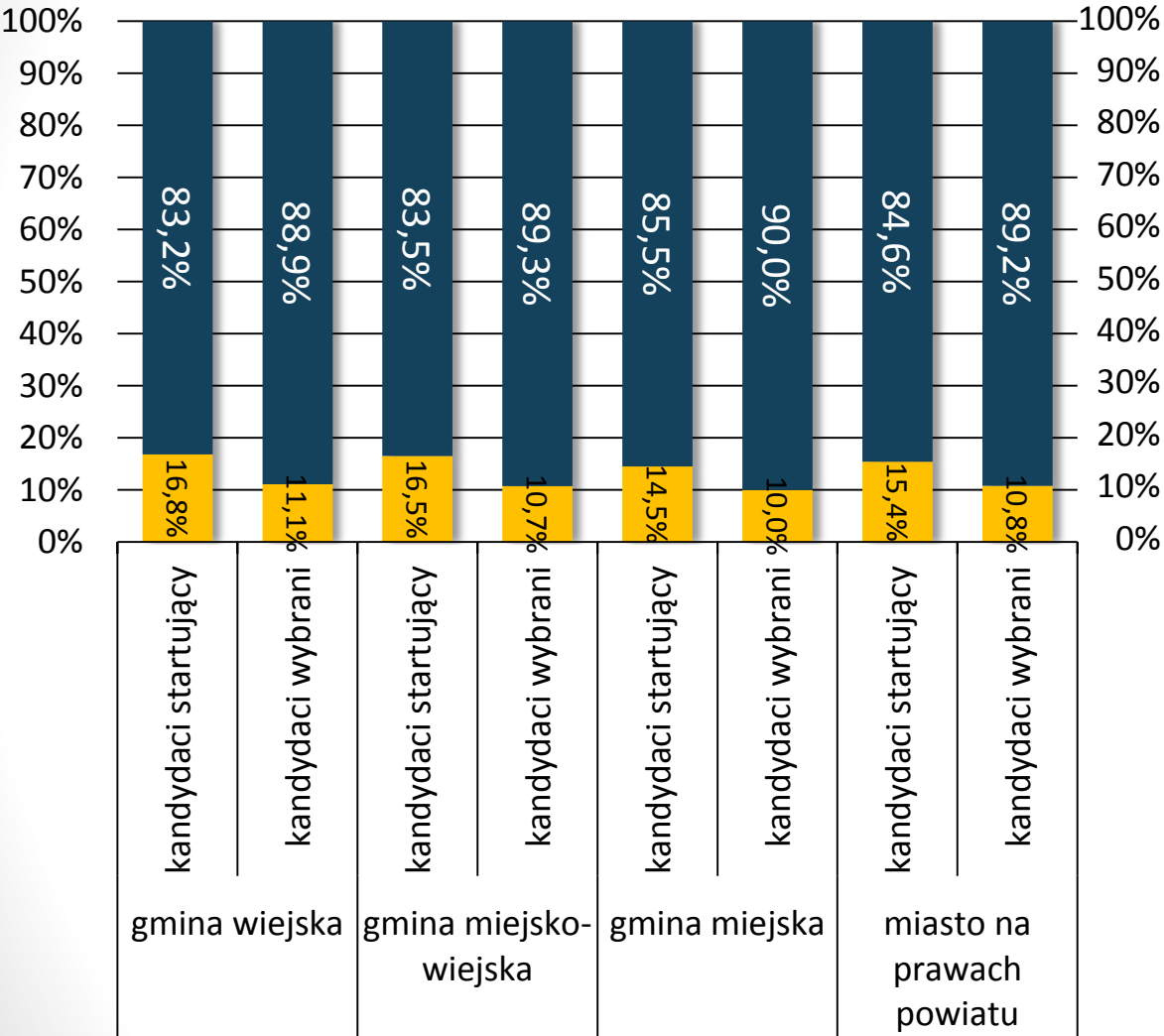
Typ jednostki samorządowej



Wielkość jednostki samorządowej

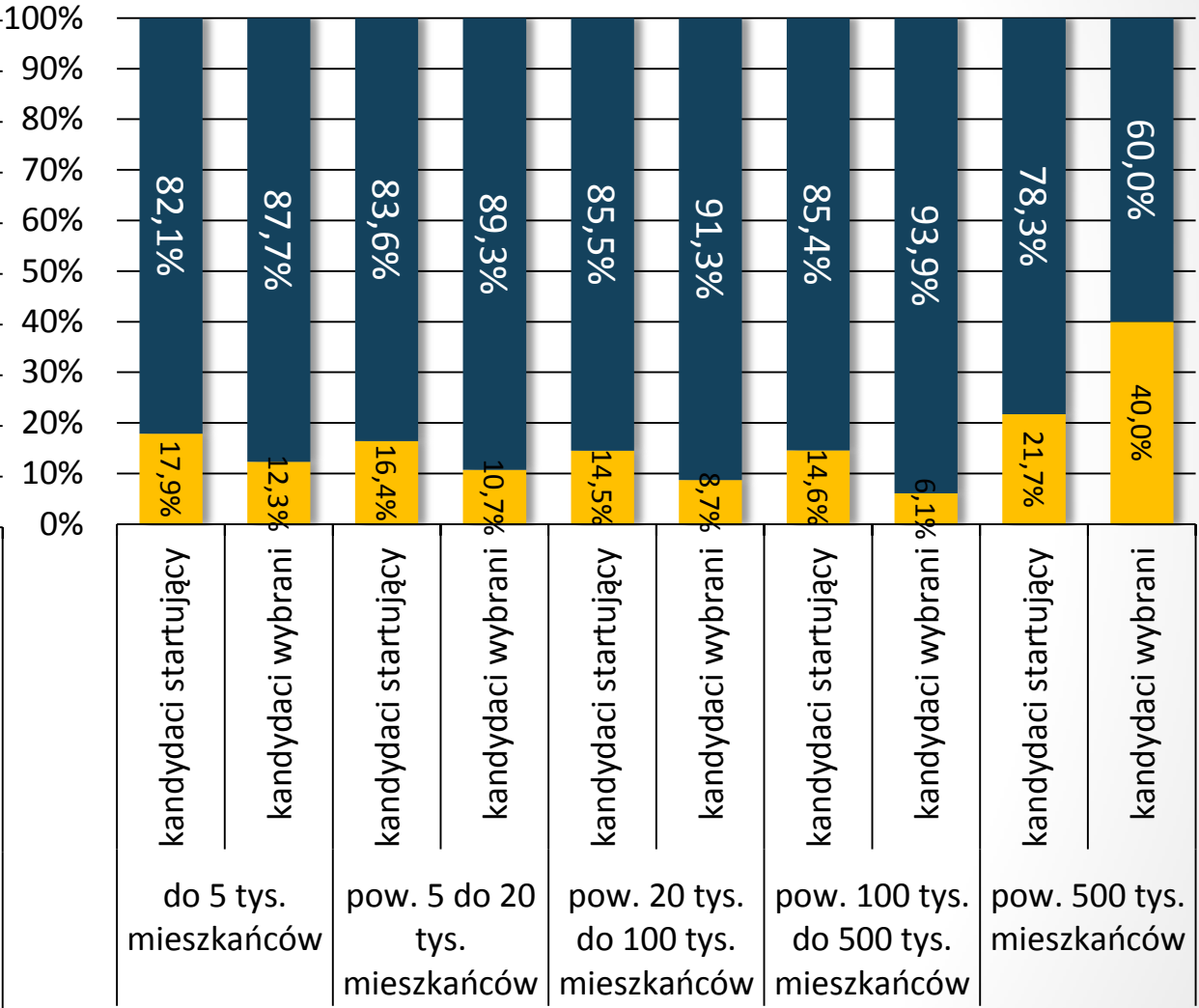
Kandydaci i wybrani wójtowie/burmistrzowie/prezydenci (I i II tura) 2014

Kobieta Mężczyzna



Typ jednostki samorządowej

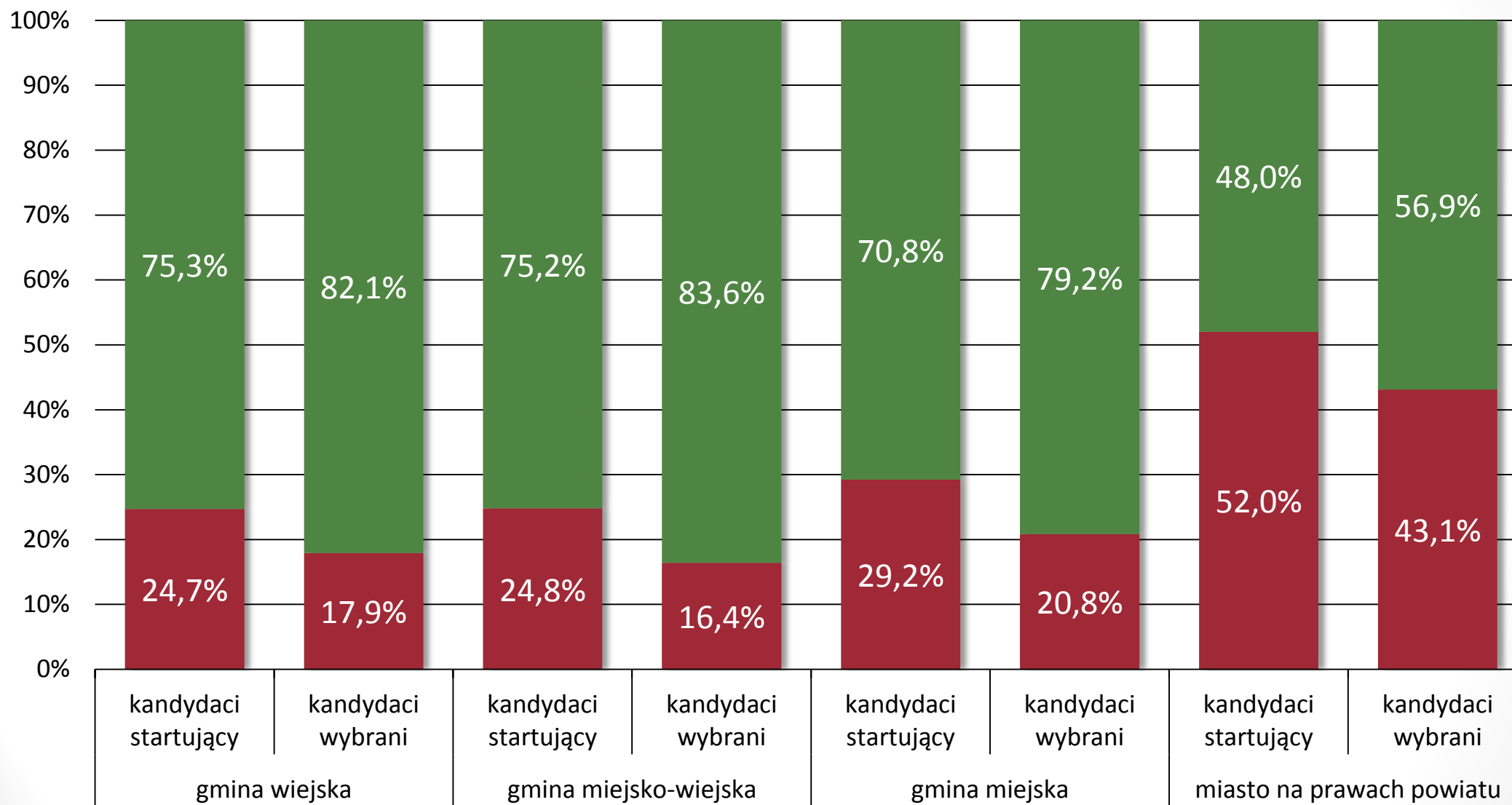
Kobieta Mężczyzna



Wielkość jednostki samorządowej

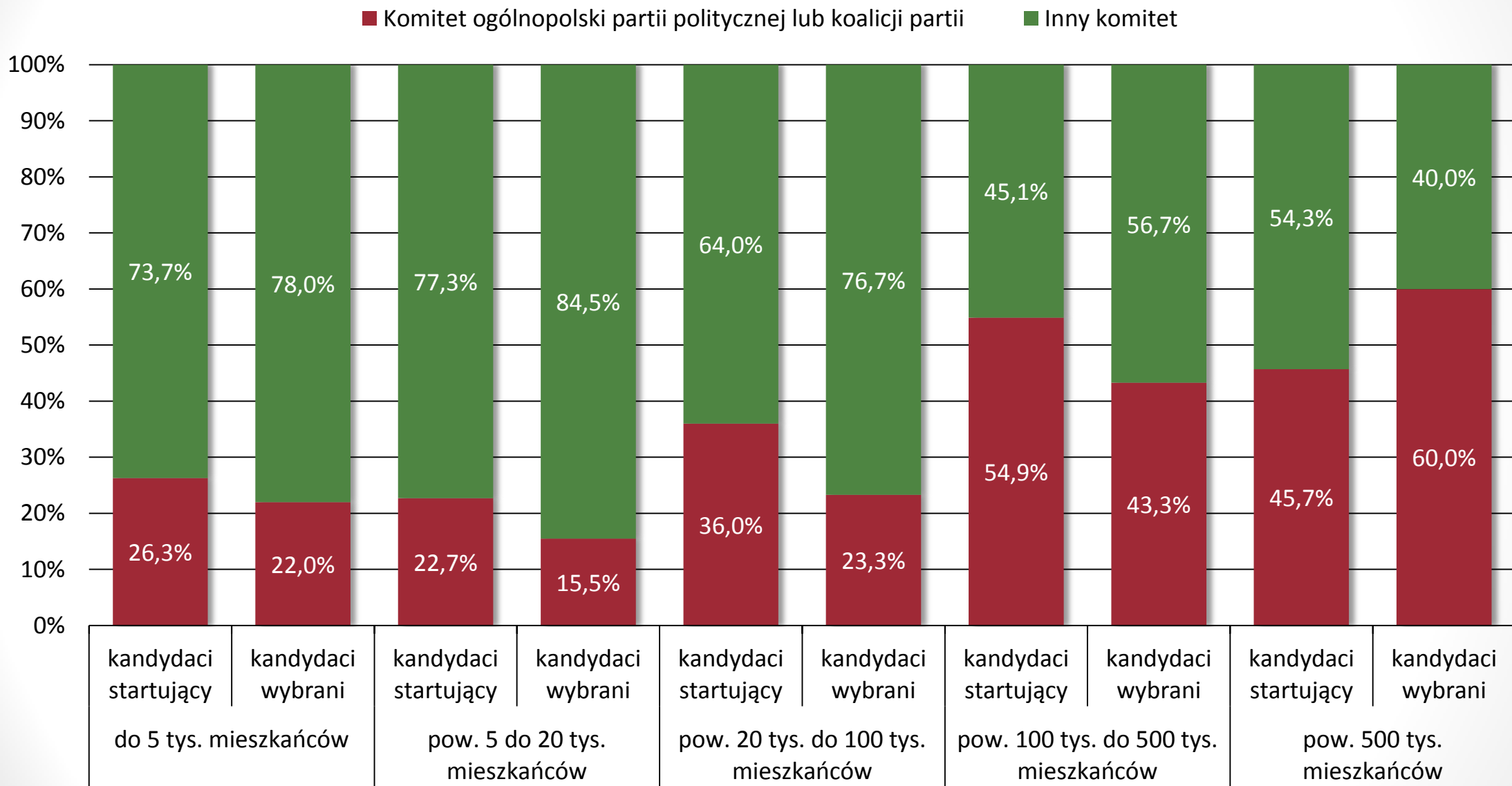
Upartyjnienie startujących i wybranych w/b/p

■ Komitet ogólnopolski partii politycznej lub koalicji partii ■ Inny komitet



Typ jednostki samorządowej

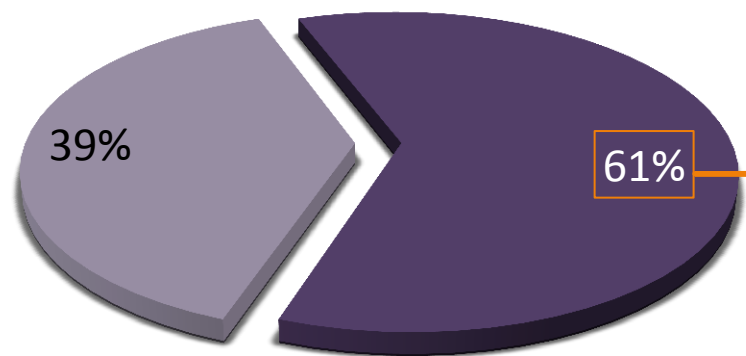
Upartyjnienie startujących i wybranych w/b/p



Wielkość jednostki samorządowej

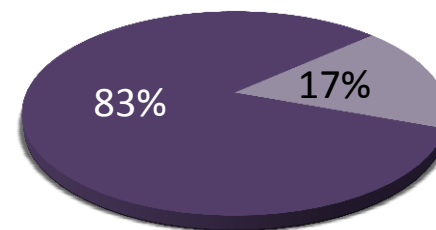
Wyniki – prezydenci miast

Zmiana na stanowisku prezydenta



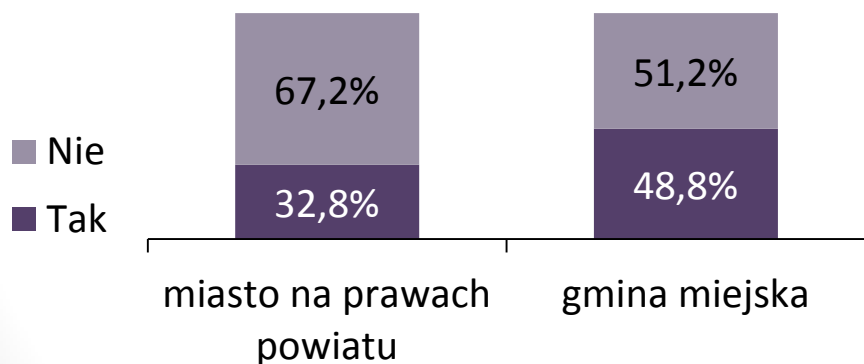
■ Tak ■ Nie

Czy prezydent kandydował?

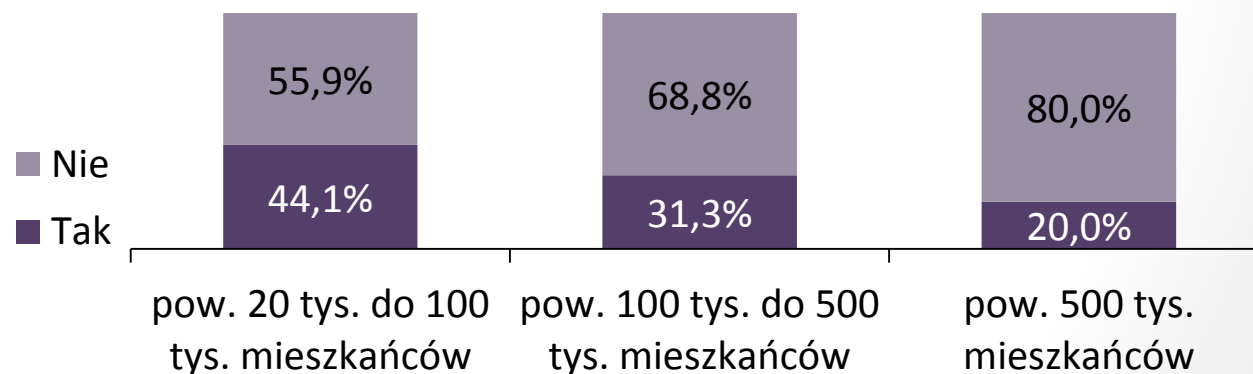


■ Tak ■ Nie

Zmiana na stanowisku prezydenta według typu i wielkości jednostki samorządowej



■ Nie
■ Tak



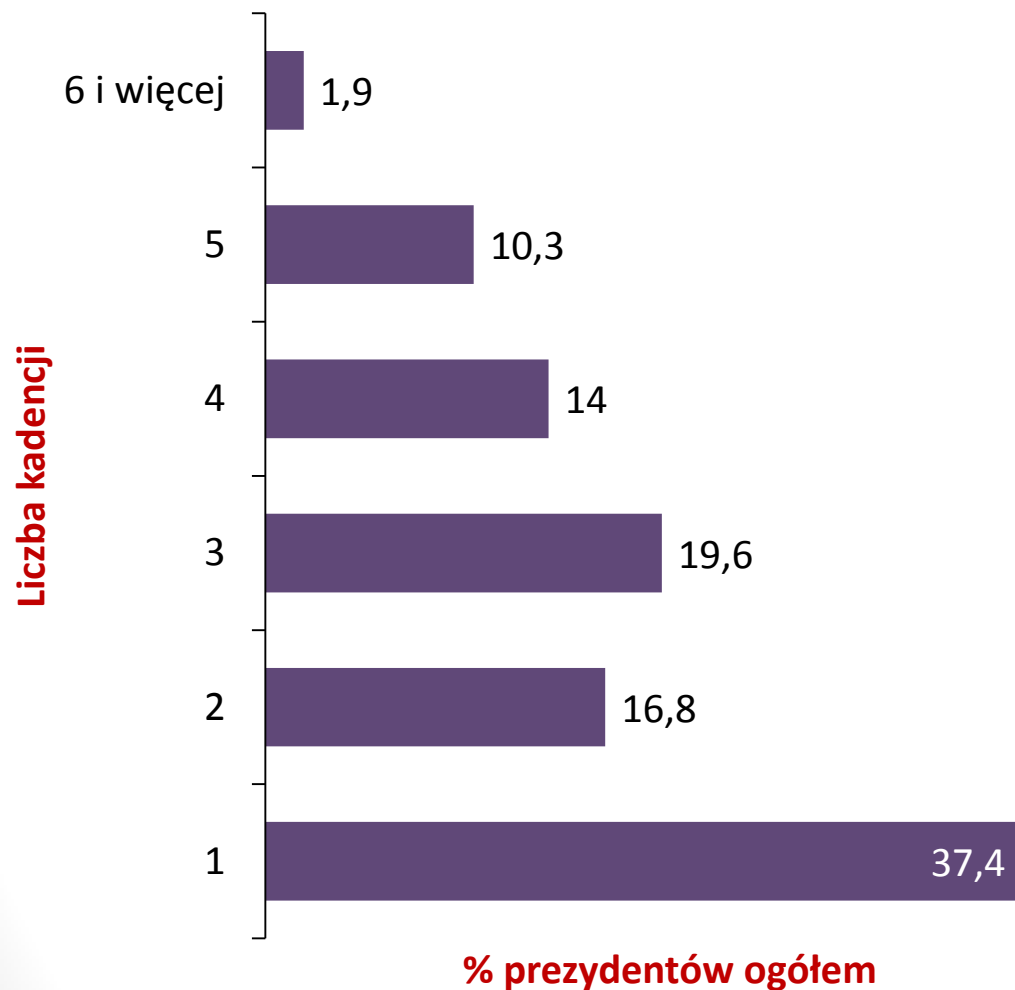
■ Nie
■ Tak

Typ jednostki samorządowej

Wielkość jednostki samorządowej

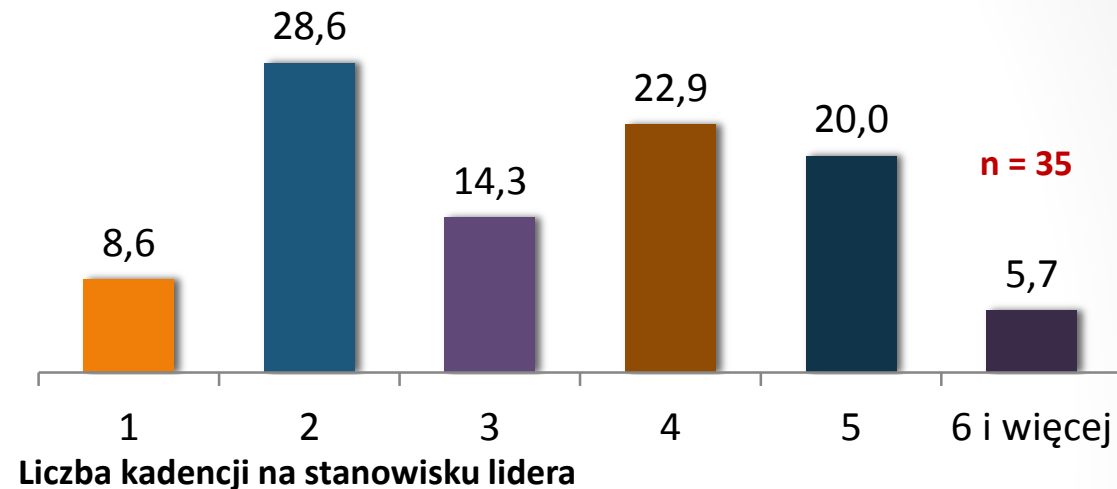
Zwycięzcy prezydenci miast – doświadczenie władzy

Liczba kadencji na stanowisku prezydenta

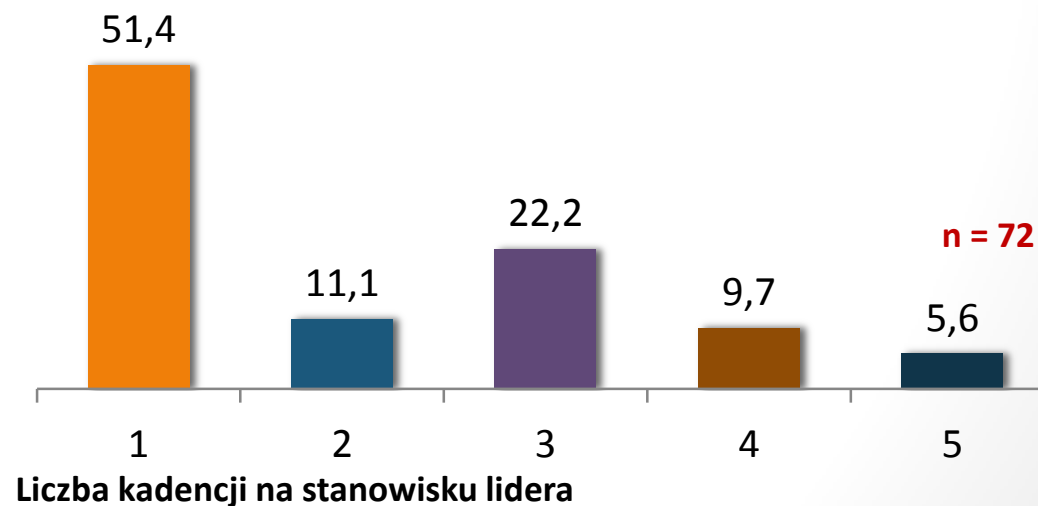


n = 107

Wybrani w I turze



Wybrani w II turze

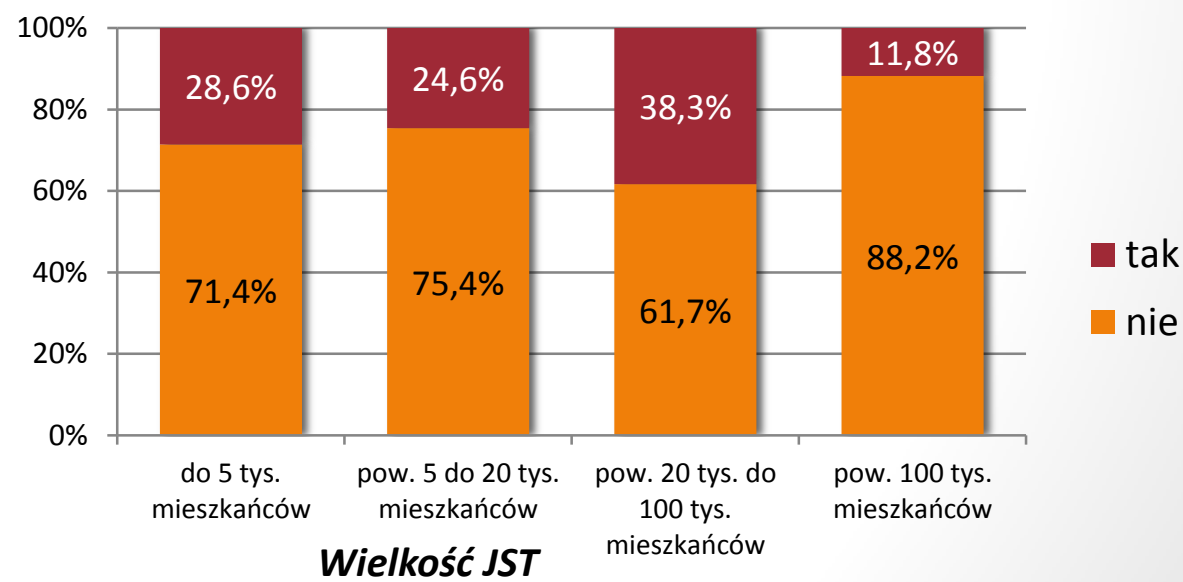
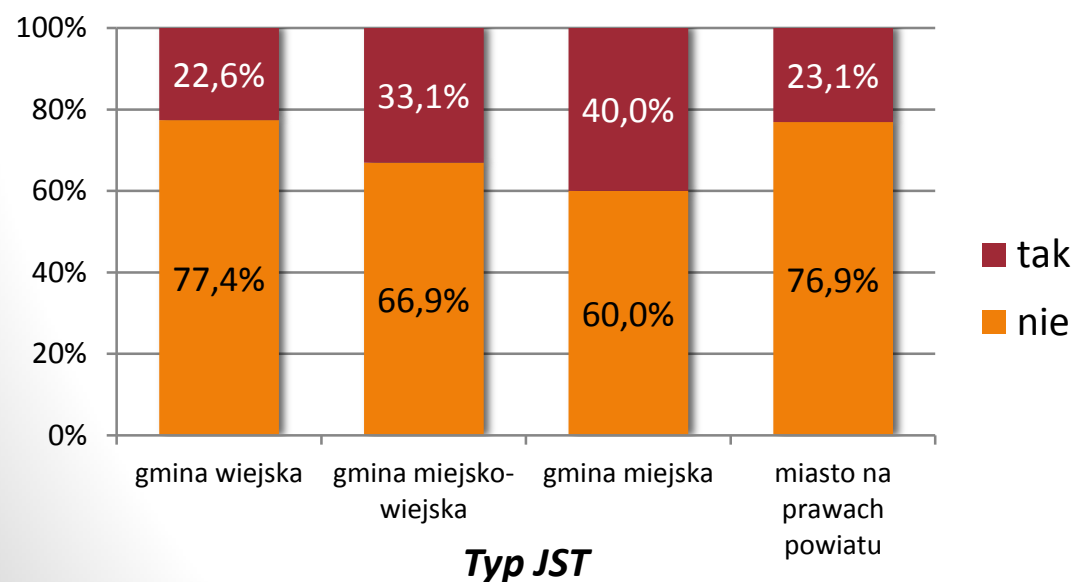
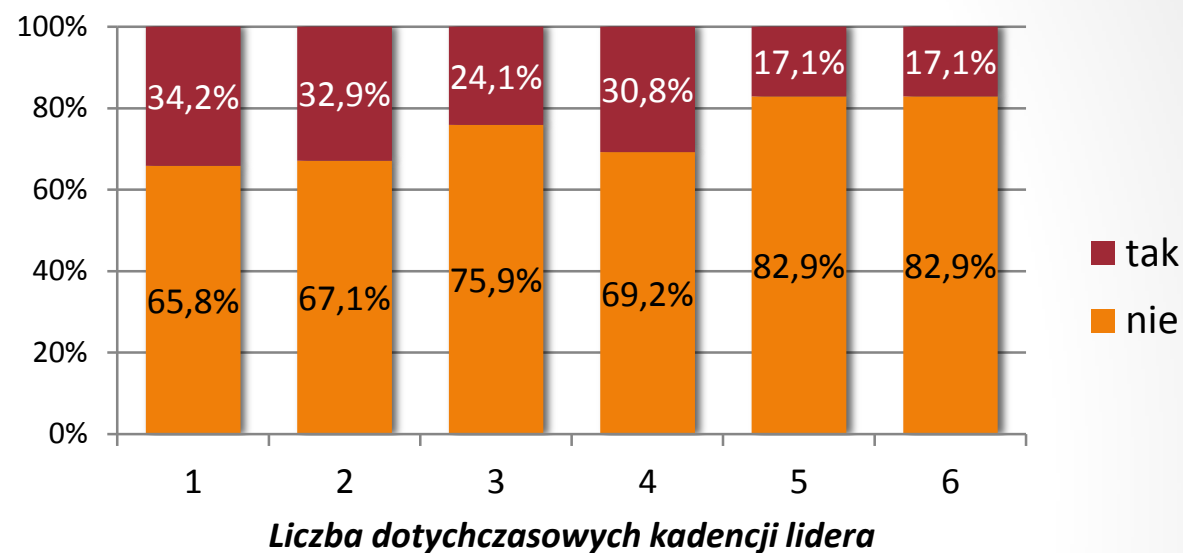
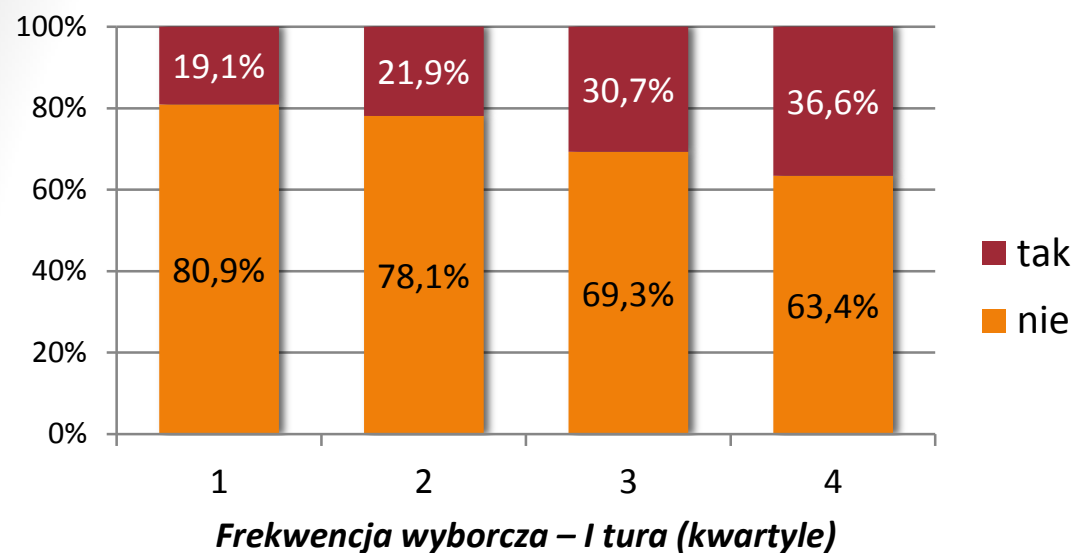


DETERMINANTY WYNIKU WYBORCZEGO

Uwaga! Na kolejnych slajdach ZAPREZENTOWANO WYŁĄCZNIE ZALEŻNOŚCI ISTOTNE STATYSTYCZNIE – zrezygnowano tym samym z prezentacji rozkładów, których związek nie znalazł potwierdzenia w przeprowadzonych testach.

ZRÓŻNICOWANIA WYNIKÓW WYBORU LIDERA

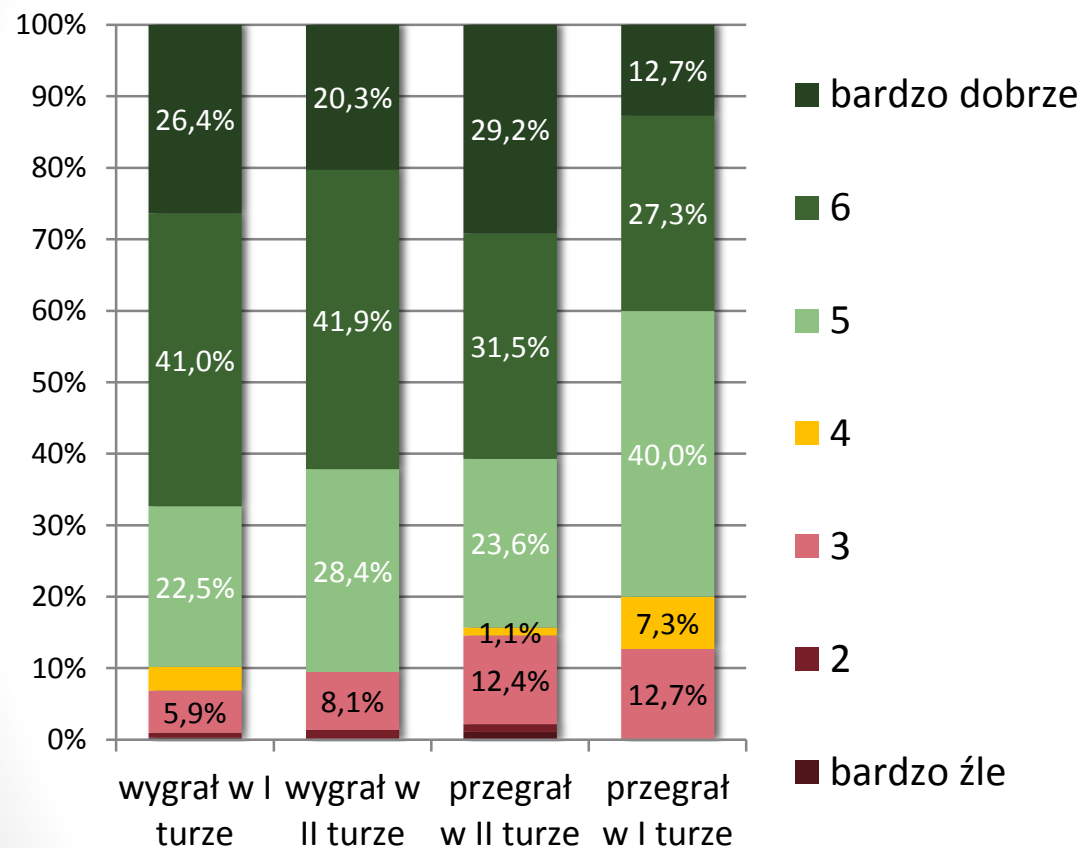
Czy w wyniku wyborów nastąpiła zmiana lidera? (tylko JST objęte badaniem, w których lider kandydował)



Wynik wyborów a ocena lokalnych warunków życia

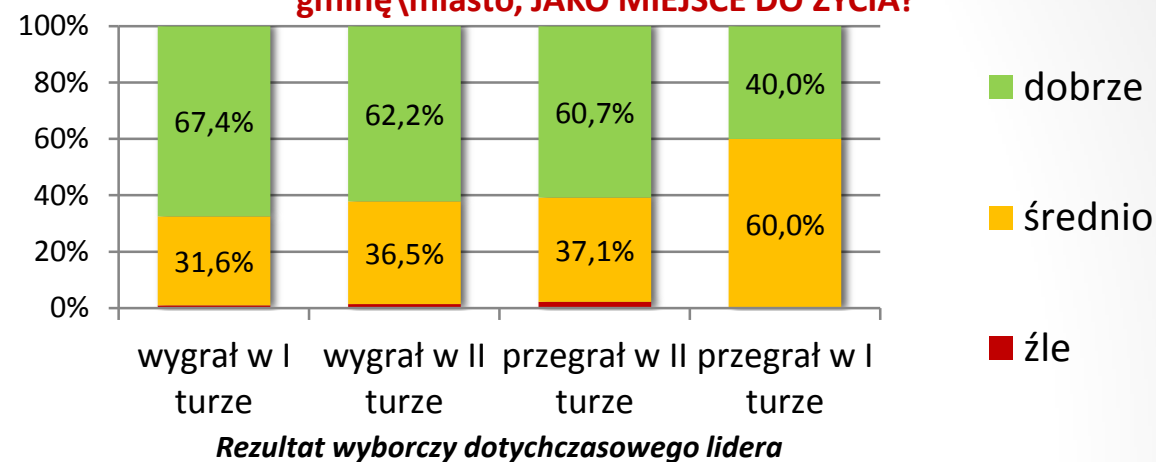
ZAPREZENTOWANO
WYŁĄCZNIE ZALEŻNOŚCI
ISTOTNE STATYSTYCZNIE

Prosimy powiedzieć, jak generalnie ocenia Pan\Pani Państwa gminę\miasto, JAKO MIEJSCE DO ŻYCIA?

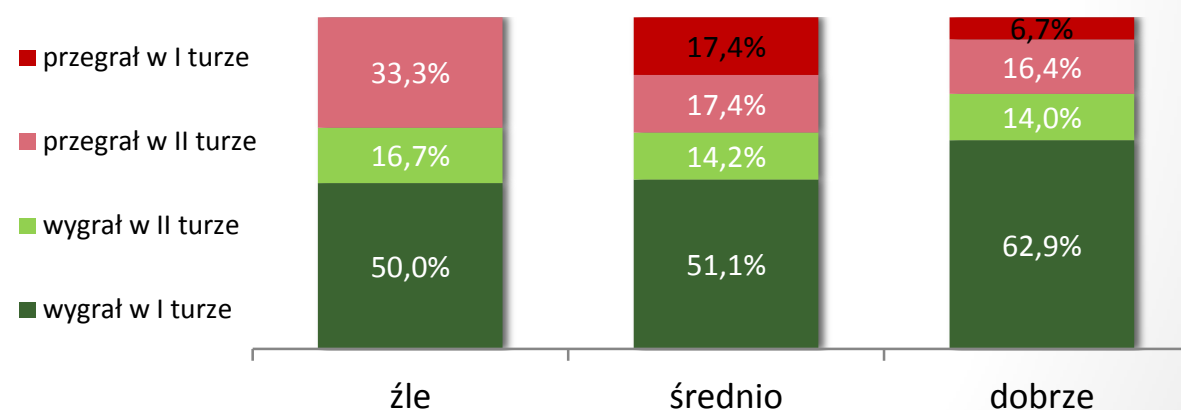


Rezultat wyborczy dotychczasowego lidera

Prosimy powiedzieć, jak generalnie ocenia Pan\Pani Państwa gminę\miasto, JAKO MIEJSCE DO ŻYCIA?



Prosimy powiedzieć, jak generalnie ocenia Pan\Pani Państwa gminę\miasto, JAKO MIEJSCE DO ŻYCIA?



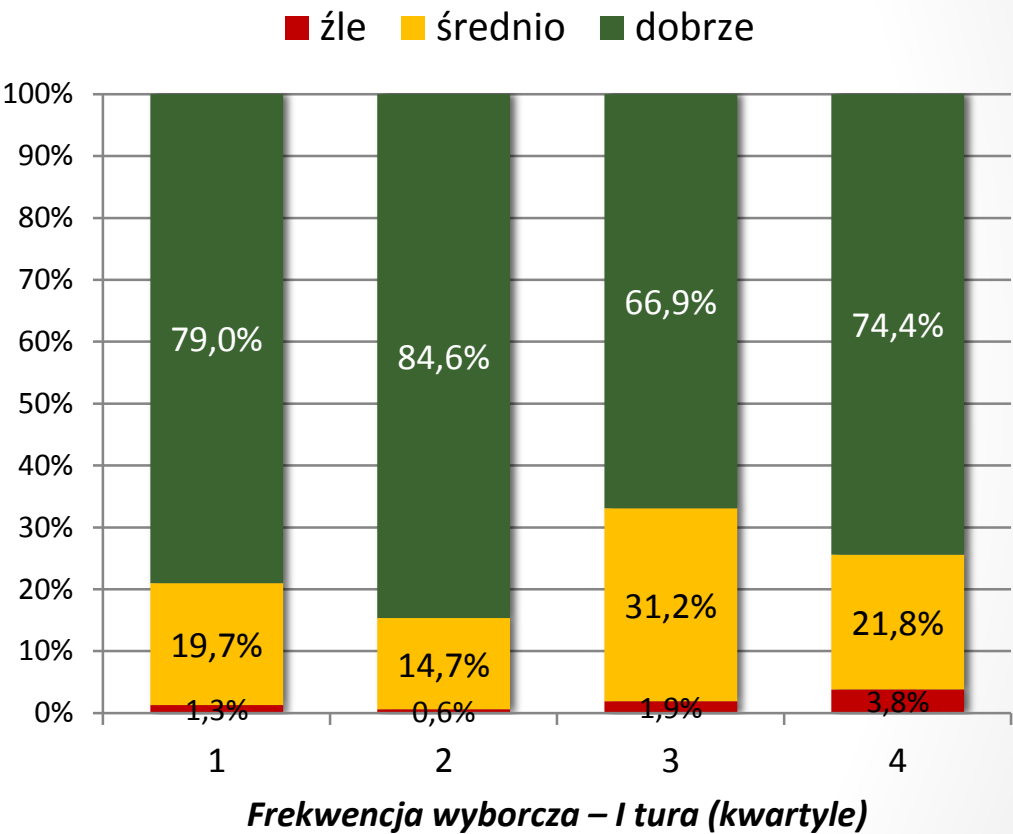
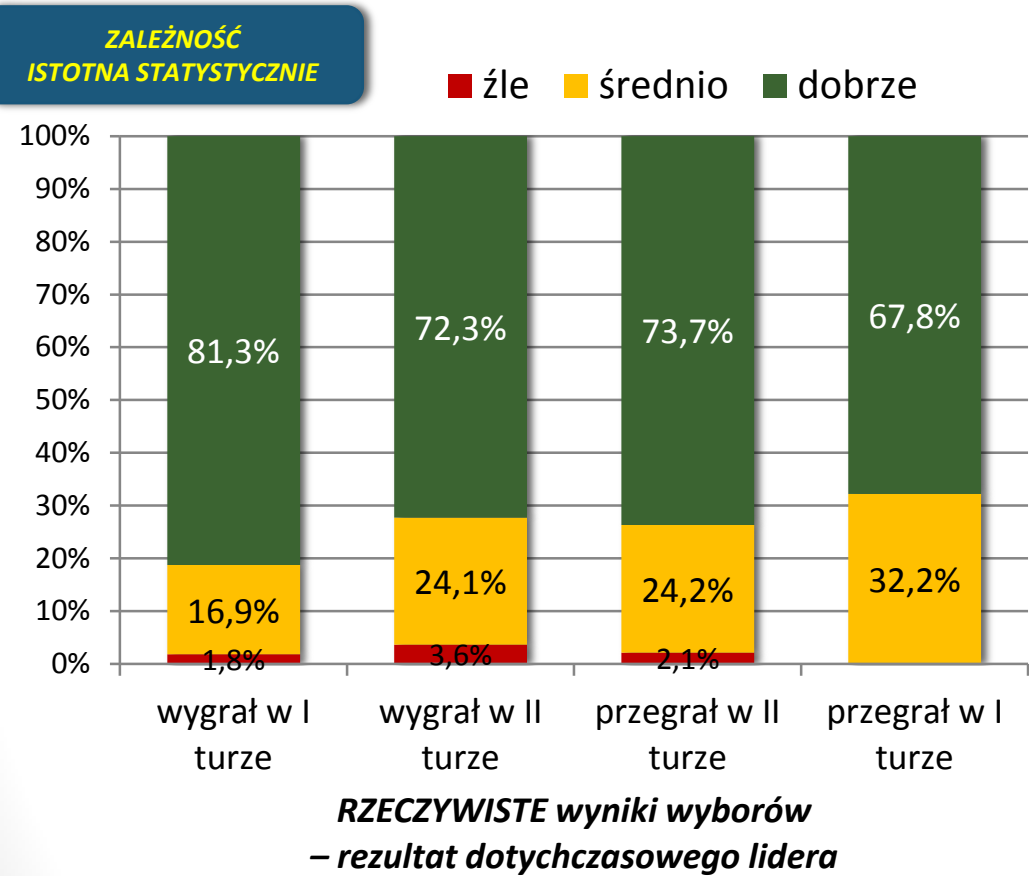
BILANS KADENCJI 2010 - 2014



Dokonana przez liderów ocena lokalnych warunków życia znalazła swoje odzwierciedlenie w wyniku wyborczym – w tych jednostkach, w których jakość życia oceniana była lepiej częściej dochodziło do zwycięstwa dotychczasowego lidera w pierwszej turze.

Ocena działalności władz samorządowych

Jak ogólnie ocenia Pan/Pani działalność władz samorządowych w Państwa jednostce w mijającej kadencji, biorąc pod uwagę istniejące możliwości / uwarunkowania?



Widoczny jest związek pomiędzy oceną działalności władz samorządowych w ostatniej kadencji a rezultatami wyborów: im gorsza była ta ocena tym rzadziej lider był ponownie wybierany w pierwszej turze (a także tym częściej przegrywał w drugiej turze wyborów).

Jednocześnie nie stwierdzono występowania zależności pomiędzy tą oceną a zarejestrowaną frekwencją wyborczą w I turze.

Znaczenie priorytetów działalności władz w ostatniej kadencji

Priorytety władz samorządowych a WYNIKI WYBORÓW

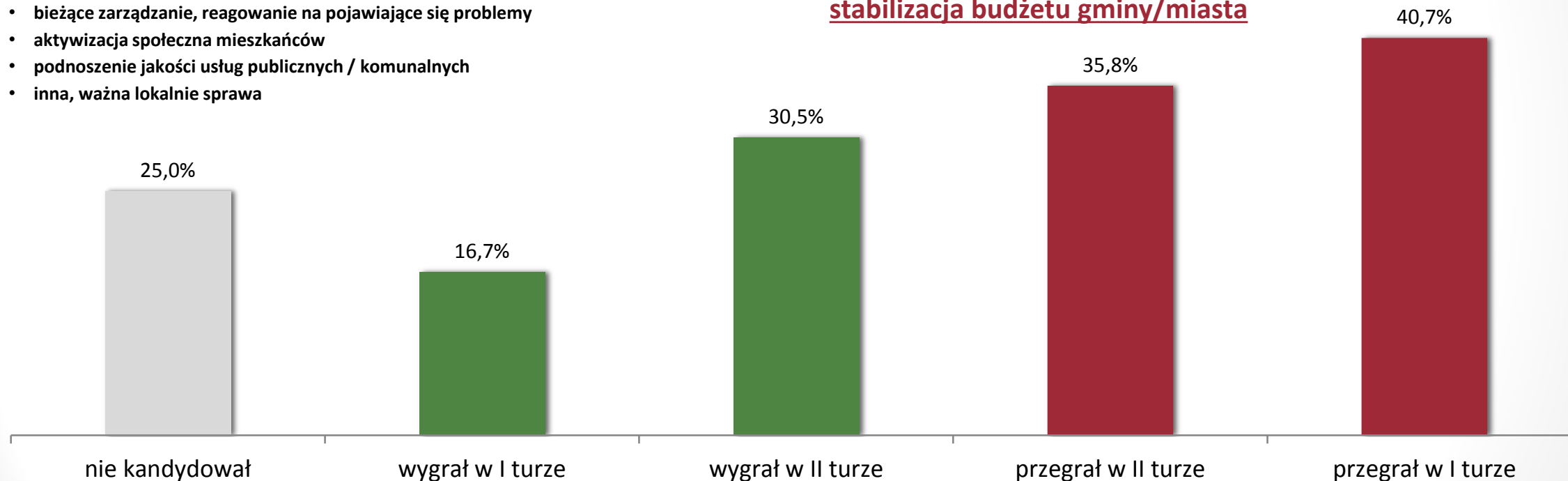
Wymienione w ankiecie możliwe priorytety działalności władz samorządowych:

- inwestycje infrastrukturalne
- sprawy społeczne (np. rozwiązywanie problemów społecznych, integracja mieszkańców)
- stabilizacja budżetu gminy/miasta
- bieżące zarządzanie, reagowanie na pojawiające się problemy
- aktywizacja społeczna mieszkańców
- podnoszenie jakości usług publicznych / komunalnych
- inna, ważna lokalnie sprawa

Odsetek wskazań w poszczególnych grupach
wyników wyborów

**ZAPREZENTOWANO
WYŁĄCZNIE ZALEŻNOŚCI
ISTOTNE STATYSTYCZNIE**

PRIORYTET władz samorządowych w ostatniej kadencji: stabilizacja budżetu gminy/miasta



Spośród wielu wymienionych możliwych priorytetów działalności władz samorządowych w ostatniej turze tylko jeden okazał się mieć istotny związek z rezultatem wyborczym. Otóż w tych JST, w których wśród priorytetów wskazano „stabilizacja budżetu gminy/miasta” częściej dochodziło do zmiany na stanowisku lidera. Warto zauważyć, na dość duży udział w tej grupie JST, w których ta zmiana dokonała się już w pierwszej turze.

Analizując wyniki warto pamiętać, że jednostek w których wskazano na ten priorytet było w badaniu 24,4%

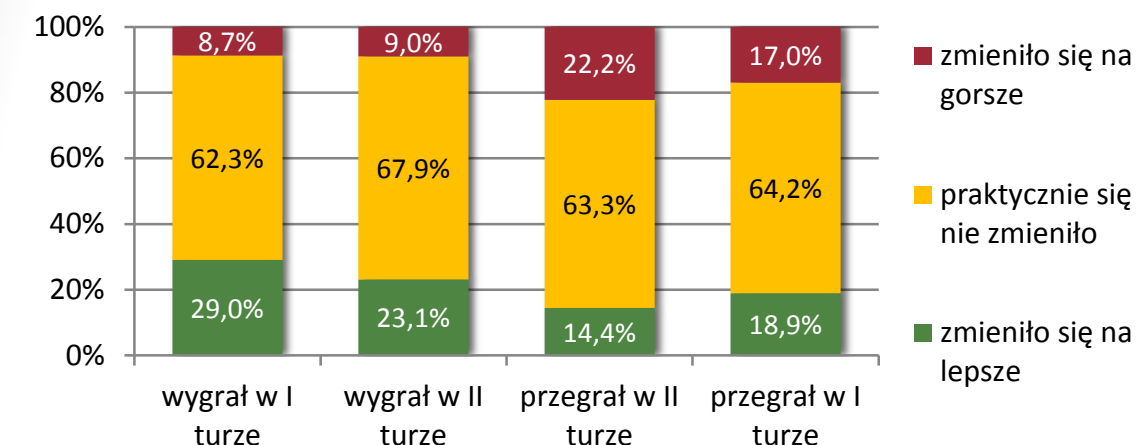
Ocena efektów kadencji a wynik wyborczy

ZAPREZENTOWANO
WYŁĄCZNIE ZALEŻNOŚCI
ISTOTNE STATYSTYCZNIE

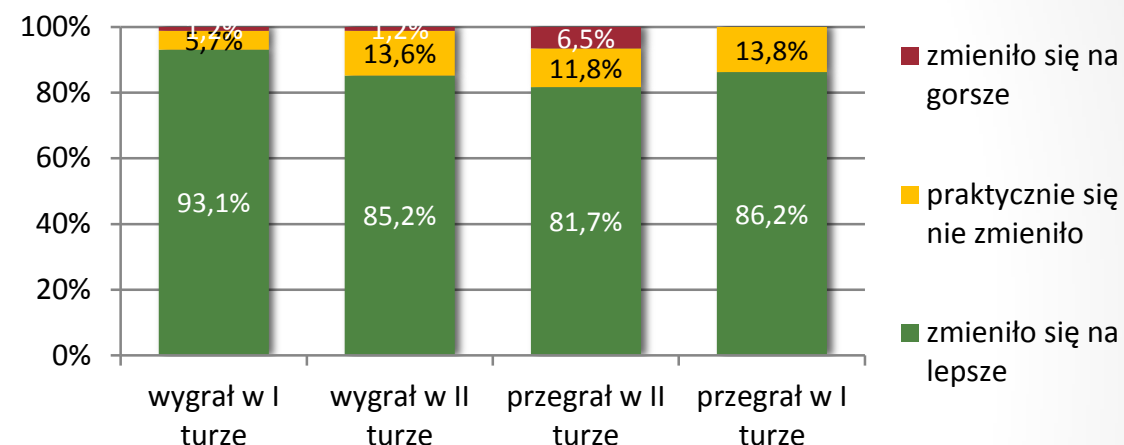
4) Prosimy ocenić, jak w Pana/Pani przekonaniu w ciągu ostatniej kadencji w Państwa Gminie/Mieście zmieniły się następujące sprawy (w porównaniu z poprzednią kadencją)

RZECZYWISTE wyniki wyborów – **rezultat dotychczasowego lidera**

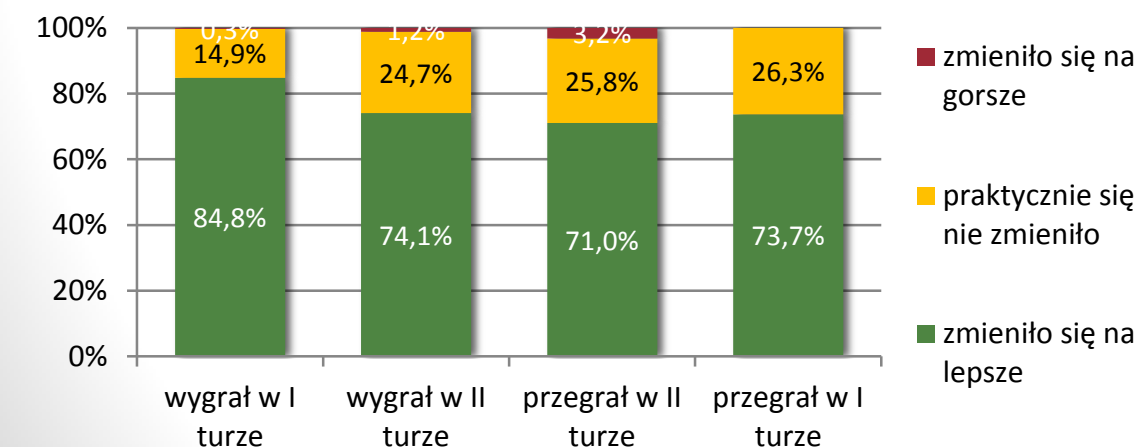
Sytuacja na rynku pracy



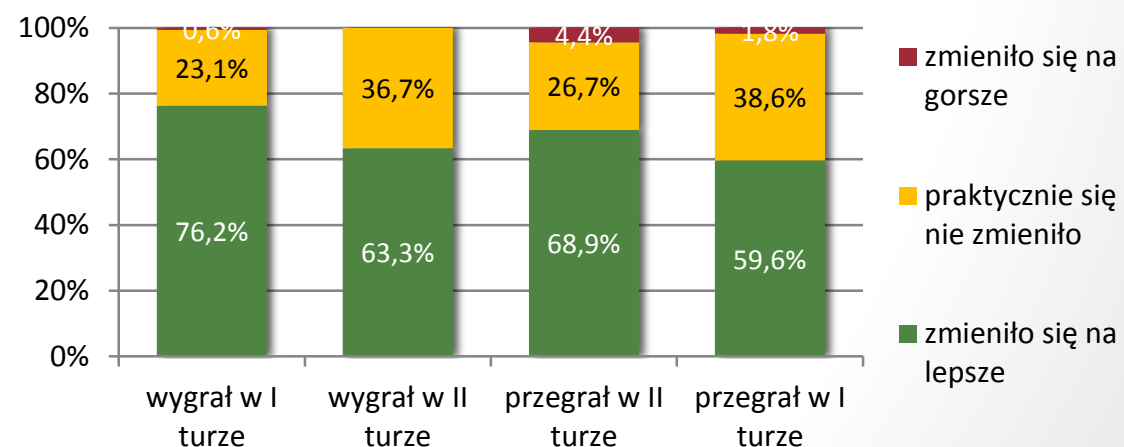
Jakość \ stan dróg i ulic



Sytuacja w zakresie kanalizacji



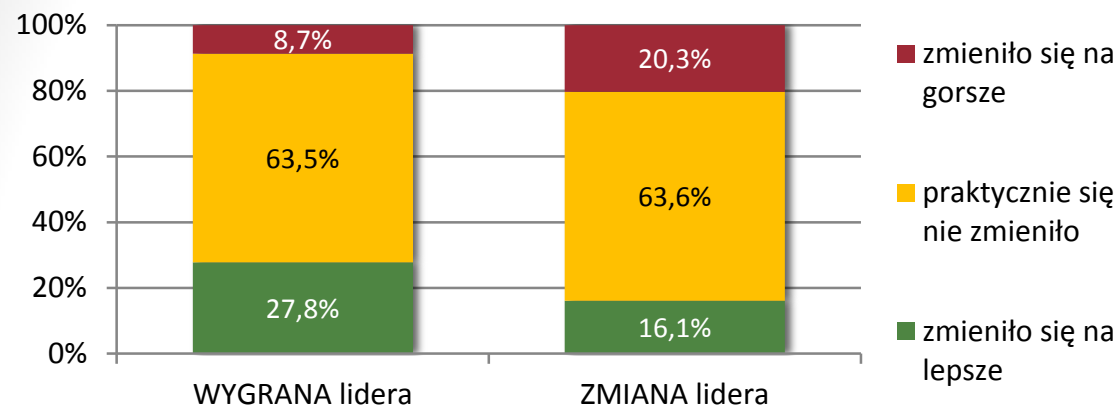
Współpraca na linii władza-mieszkańcy



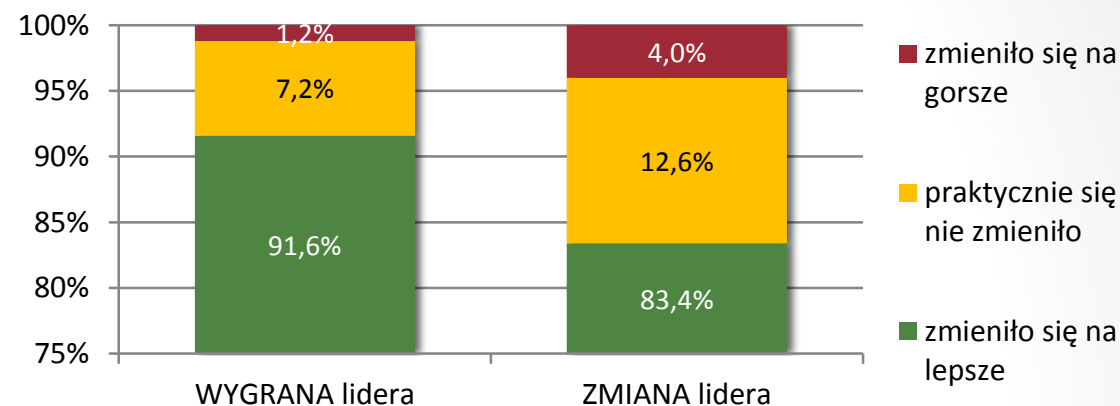
Ocena efektów kadencji a wynik wyborczy

ZAPREZENTOWANO
WYŁĄCZNIE ZALEŻNOŚCI
ISTOTNE STATYSTYCZNIE

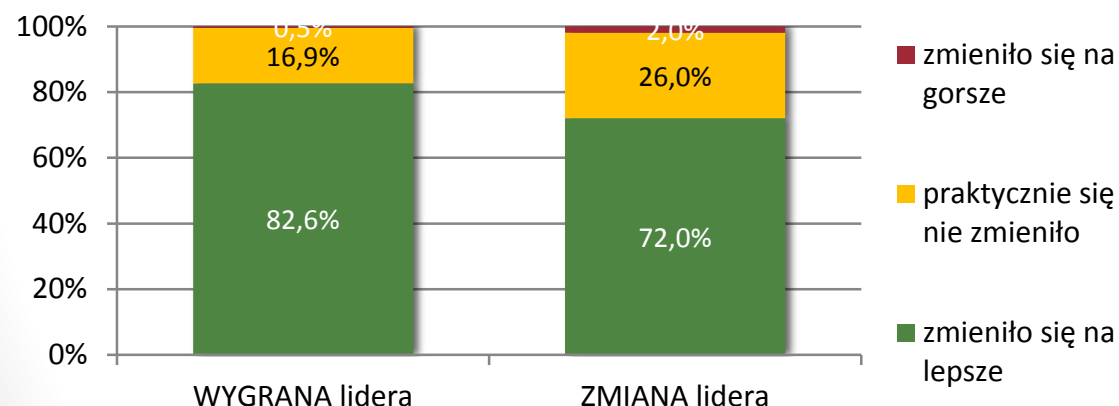
Sytuacja na rynku pracy



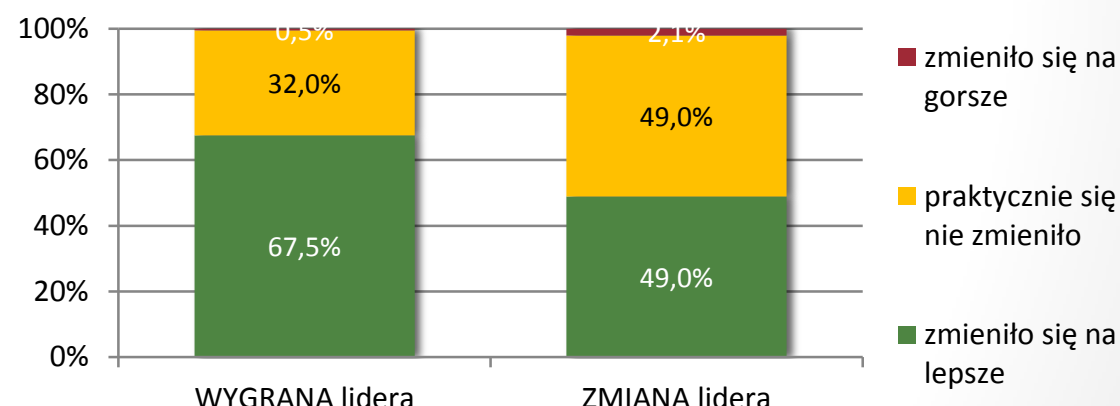
Jakość \ stan dróg i ulic



Sytuacja w zakresie kanalizacji



Bezpieczeństwo na drogach



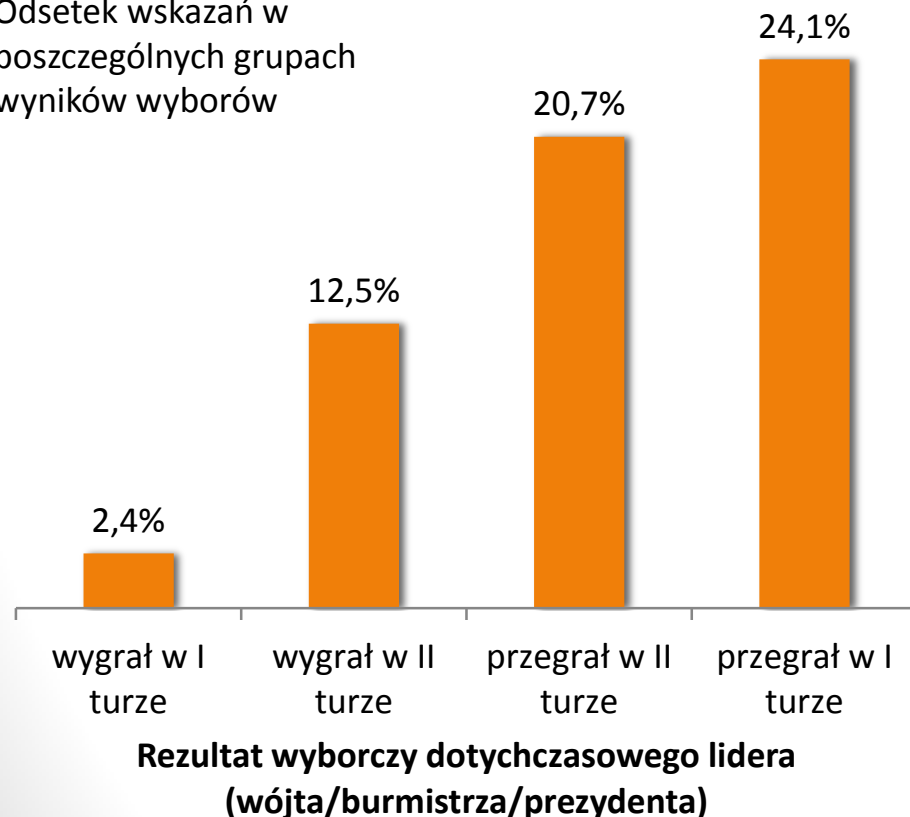
Spośród wszystkich trzydziestu czterech, wymienionych w ankiecie, elementów oceny lokalnych warunków życia, pięć okazało się mieć istotny związek z rezultatem wyborczym. Dotyczyły one sytuacji na rynku pracy, lokalnych dróg, lokalnej infrastruktury kanalizacyjnej i postrzegania stanu współpracy władz samorządowych z mieszkańcami. We wszystkich tych wypadkach lepsze oceny tych elementów związane były z sukcesem wyborczym dotychczasowego lidera.

Relacje pomiędzy organami władzy samorządowej a wyniki wyborów

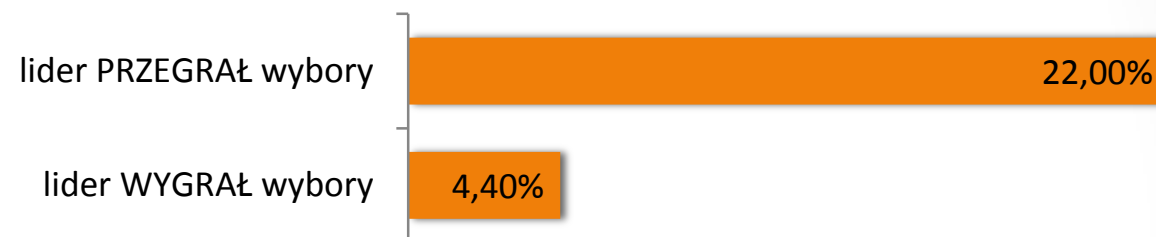
ZAPREZENTOWANO WYŁĄCZNIE ZALEŻNOŚCI ISTOTNE STATYSTYCZNIE

Co, w Pana\Pani przekonaniu stanowi
NAJWIĘKSZĄ trudność w bieżącym zarządzaniu
Państwa jednostką samorządową?
**konflikty pomiędzy władzą wykonawczą w
samorządzie (Wójt\Burmistrz\Prezydent) a Radą**

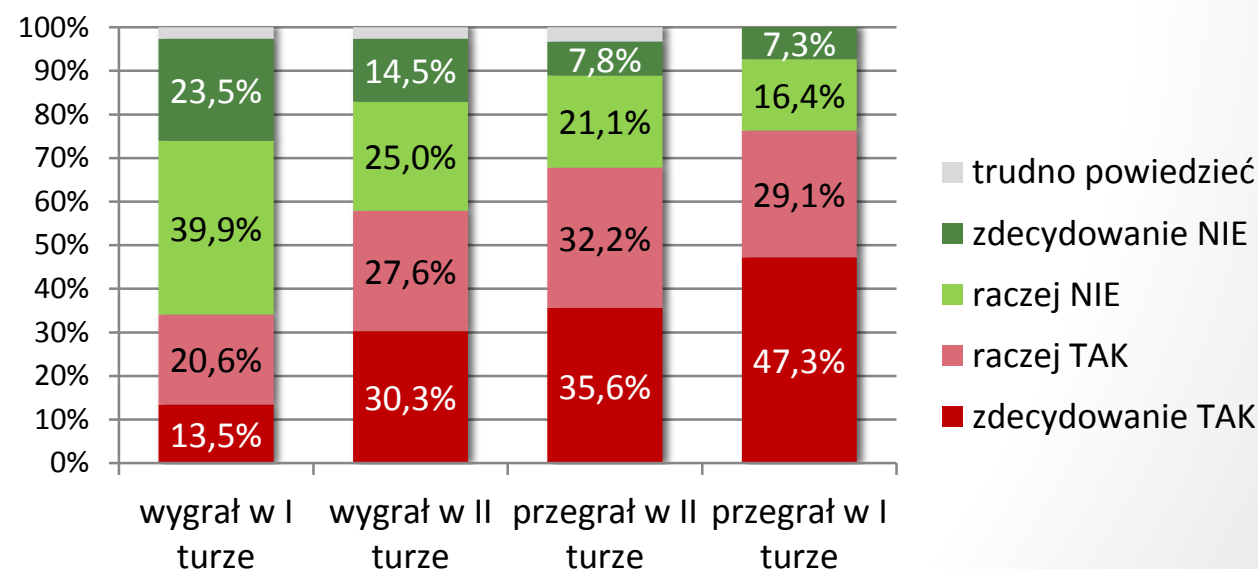
Odsetek wskazań w
poszczególnych grupach
wyników wyborów



Co, w Pana\Pani przekonaniu stanowi **NAJWIĘKSZĄ** trudność w
bieżącym zarządzaniu Państwa jednostką samorządową?
**konflikty pomiędzy władzą wykonawczą w samorządzie
(Wójt\Burmistrz\Prezydent) a Radą**

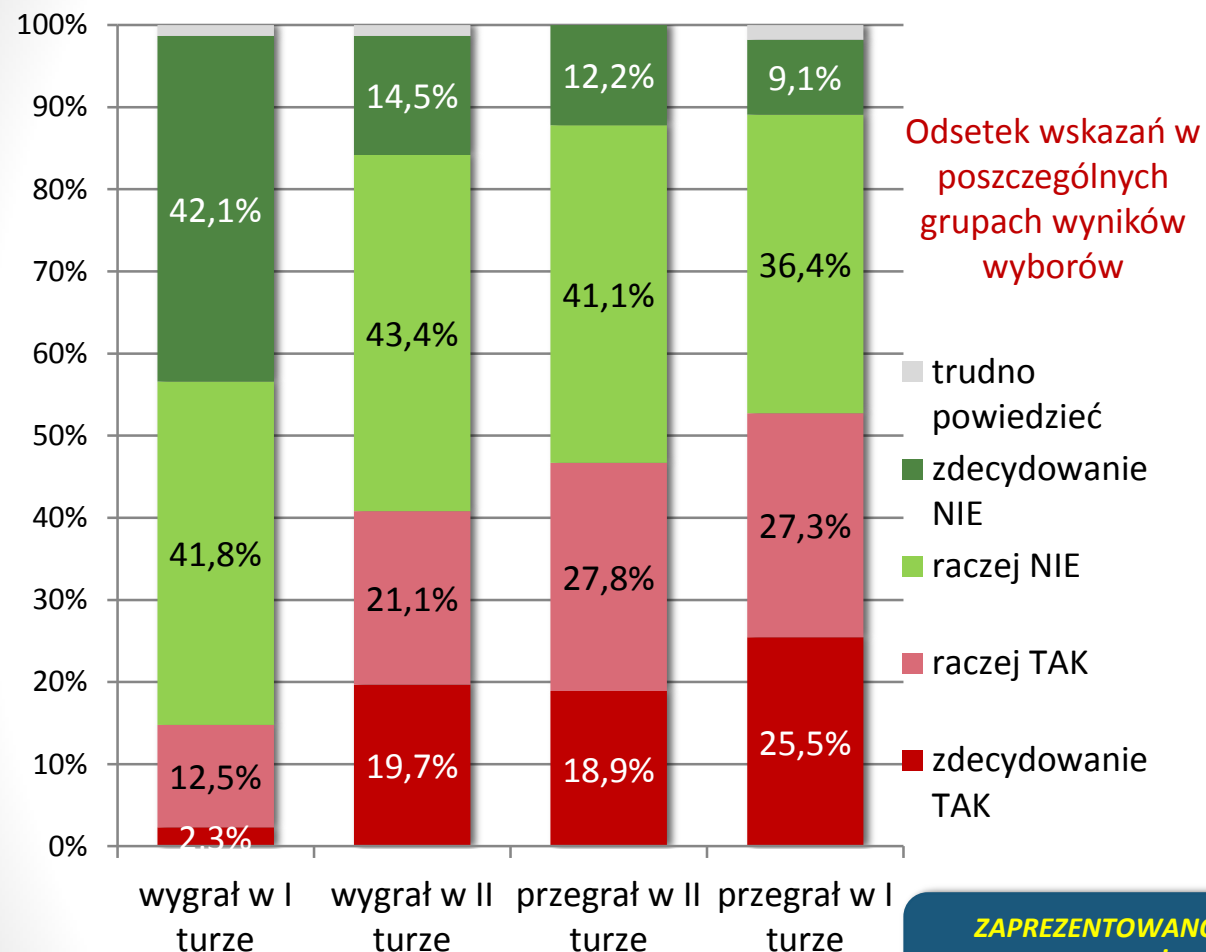


„W naszej radzie istnieją grupy radnych, reprezentujące
przeciwstawne interesy”



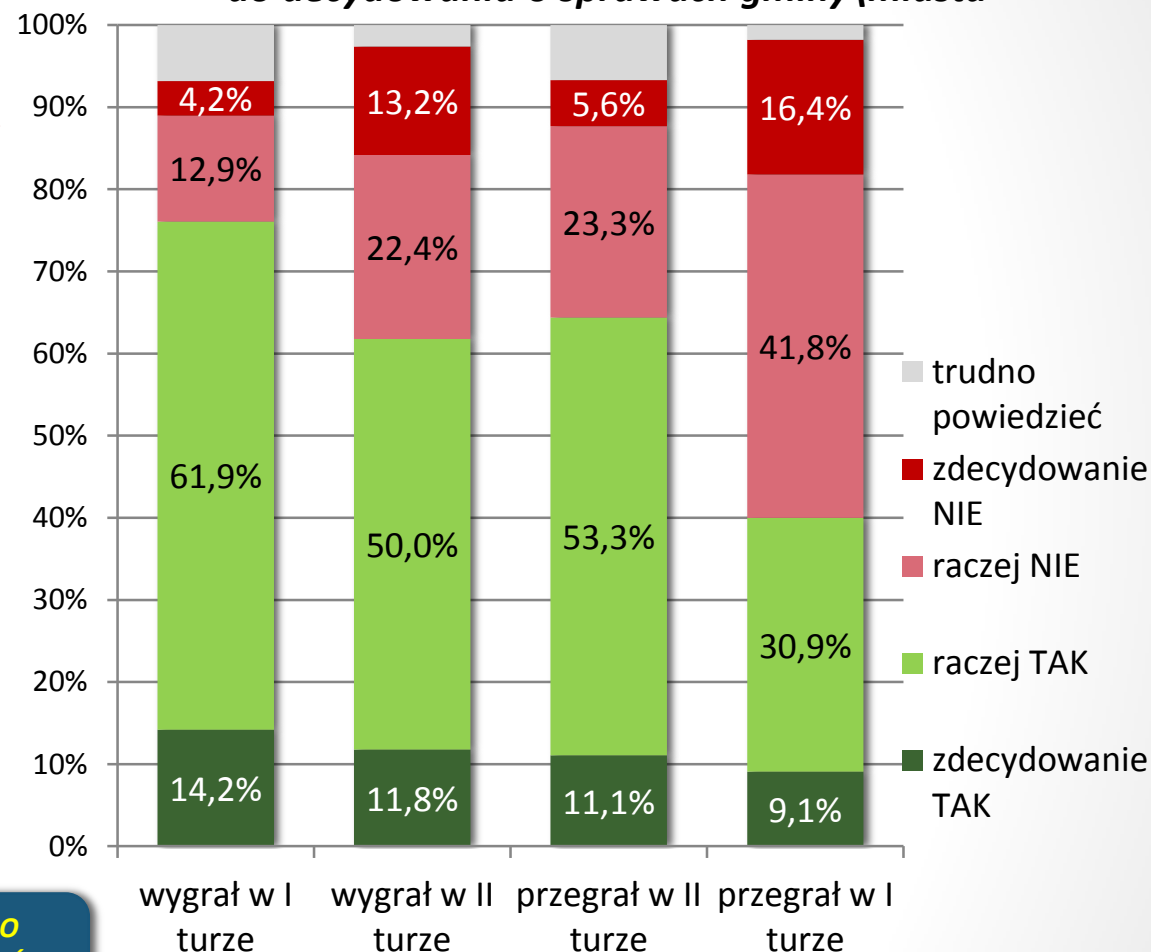
Relacje pomiędzy organami władzy samorządowej a wyniki wyborów

„Obrady rady na ogół są burzliwe i pełne emocji”



**ZAPREZENTOWANO
WYŁĄCZNIE ZALEŻNOŚCI
ISTOTNE STATYSTYCZNIE**

„Większość radnych ma wystarczające kompetencje do decydowania o sprawach gminy\miasta”



Dane wskazują na istnienie **zależności pomiędzy częstością występowania konfliktów w organach władzy samorządowej a rezultatami wyborów**. Zestawienie uzyskanych wyników badania z wynikami wyborów wskazuje, że w tych JST, w których zdiagnozowano bardziej konfliktowe relacje zdecydowanie częściej dochodziło do utraty stanowiska przez lidera już w pierwszej turze wyborów.

Relacje pomiędzy organami władzy samorządowej a wyniki wyborów

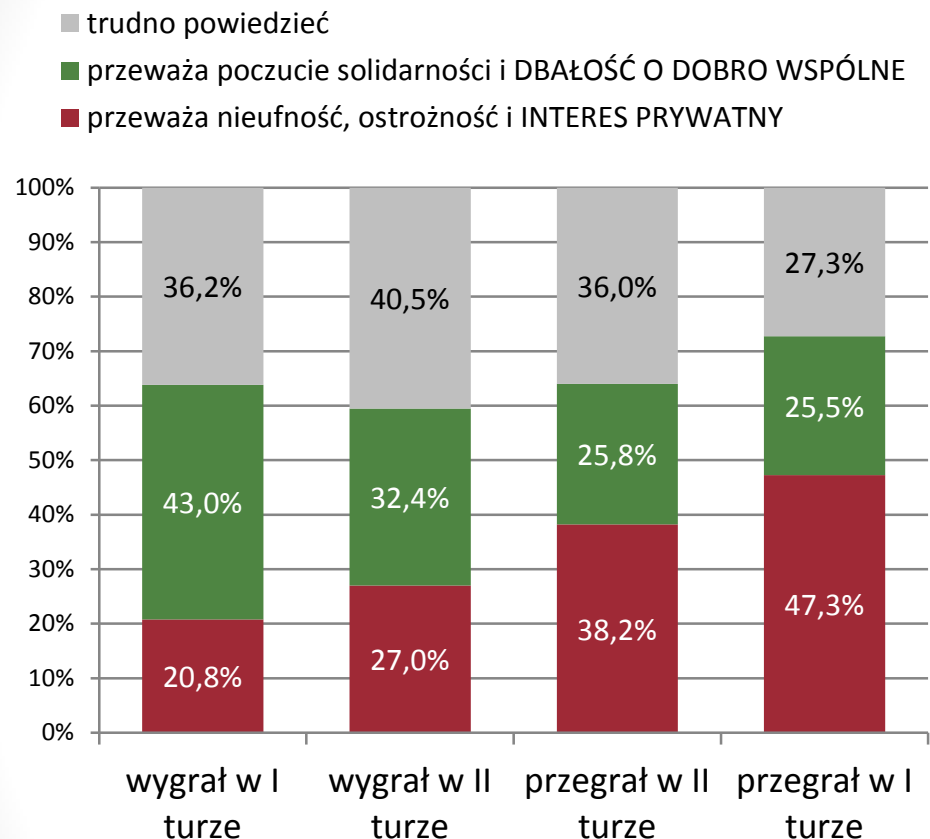
Czym przede wszystkim, Pana/Pani zdaniem, kierują się RADNI w Państwa jednostce przy podejmowaniu decyzji dotyczących spraw gminy/miasta?
Odsetek wskazań w poszczególnych grupach wyników wyborów



Upolitycznienie działalności lokalnych ciał przedstawicielskich obniża szanse wyborcze dotychczasowego lidera. W tych JST gdzie, zgodnie z deklaracjami, większą rolę w pracach rad odgrywają interesy partyjne, szanse na kontynuację władzy przez lidera maleją.

Ocena relacji społecznych a wynik wyborów

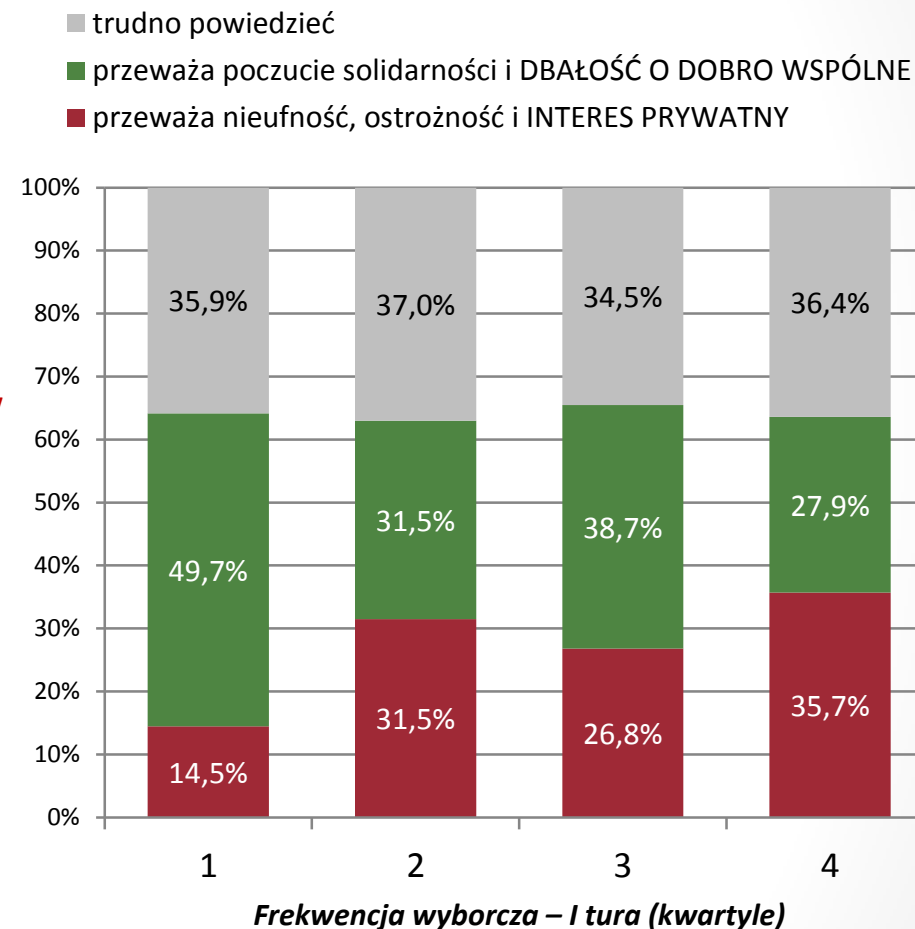
Co, Pana/Pani zdaniem, na ogół przeważa w RELACJACH POMIĘDZY LUDŹMI na terenie Państwa gminy / miasta: nieufność, ostrożność i INTERES PRYWATNY, czy też poczucie solidarności i DBAŁOŚĆ O DOBRO WSPÓLNE?



RZECZYWISTE wyniki wyborów
– rezultat dotychczasowego lidera

Odsetek wskazań w poszczególnych grupach:

- wyników wyborów
- frekwencji w I turze



Widoczna jest wyraźna zależność pomiędzy sposobem postrzegania lokalnych relacji społecznych a rezultatami wyborów. W tych JST, w których, w ocenie liderów, panuje większa nieufność i mniejsza dbałość o dobro wspólne mniejsze są szanse na zachowanie stabilności działania władz samorządowych.

Ocena efektów kadencji a frekwencja wyborcza (I tura)

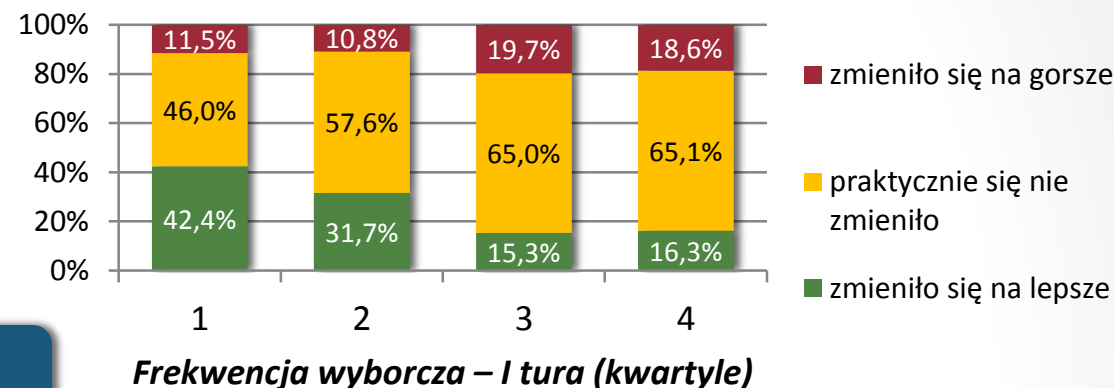
Kwartyle wyniku frekwencji (I tura)

- I (do 38,45%)
- II (do 44,23%)
- III (do 49,51%)
- IV (pow. 49,51%)

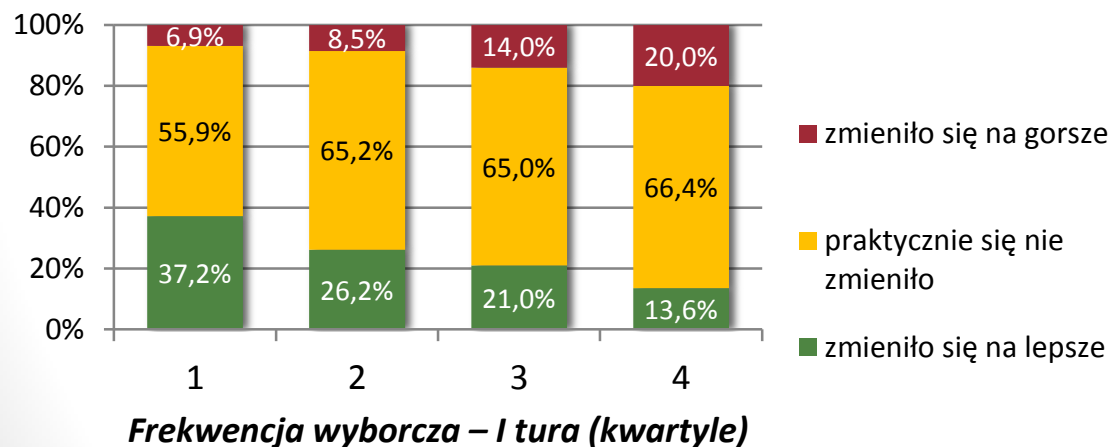


ZAPREZENTOWANO
WYŁĄCZNIE ZALEŻNOŚCI
ISTOTNE STATYSTYCZNIE

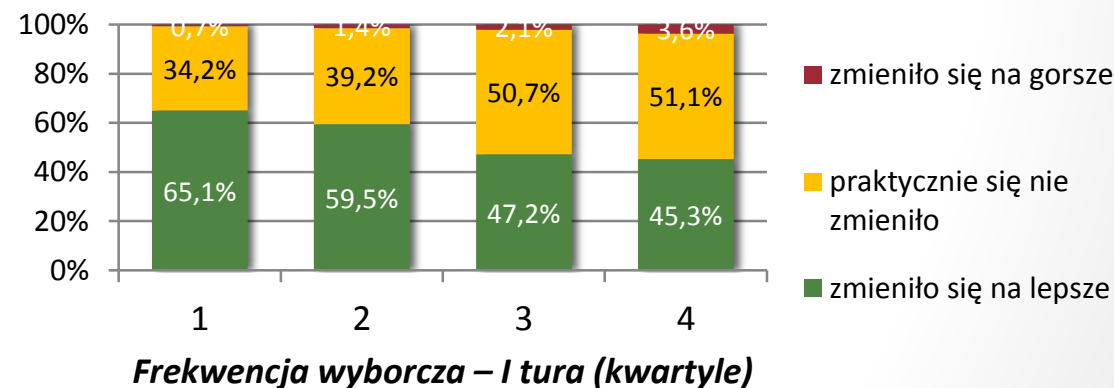
Jakość transportu publicznego na terenie gminy\miasta



Sytuacja na rynku pracy



Klimat dla inwestorów tworzących miejsca pracy



Analizę związków pomiędzy wynikami badania a stwierdzoną w 2014 roku frekwencją wyborczą przeprowadzono głównie w odniesieniu do zagregowanych danych obrazujących poziom uczestnictwa w I turze wyborów. W tym celu wyodrębniono (metodą zawiasów Tukey'a) cztery grupy JST – odpowiadające kolejnym kwartyłom frekwencji: I (do 38,45%), II (38,46% - 44,23%), III (44,24% - 49,51%), IV (powyżej 49,51%).

Ocena efektów kadencji a frekwencja wyborcza (I tura)

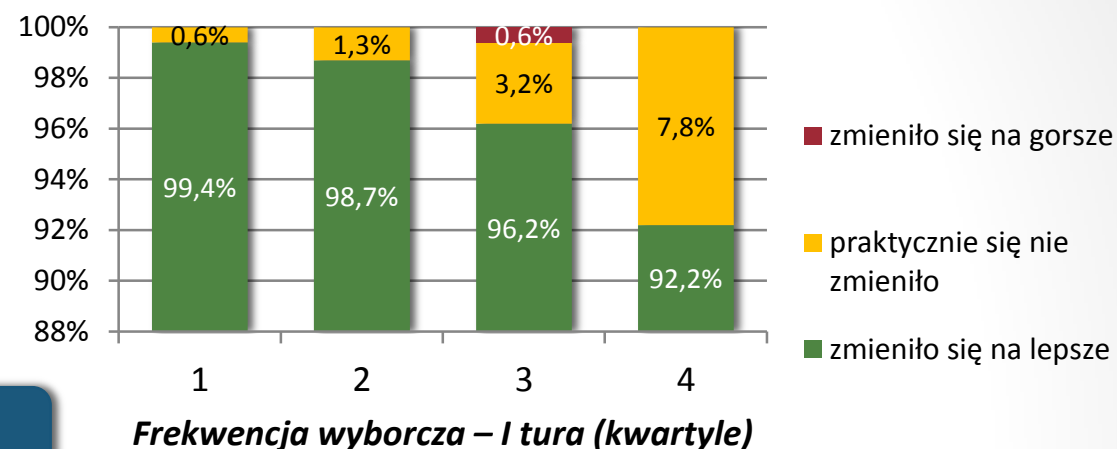
Kwartyle wyniku frekwencji (I tura)

- I (do 38,45%)
- II (do 44,23%)
- III (do 49,51%)
- IV (pow. 49,51%)

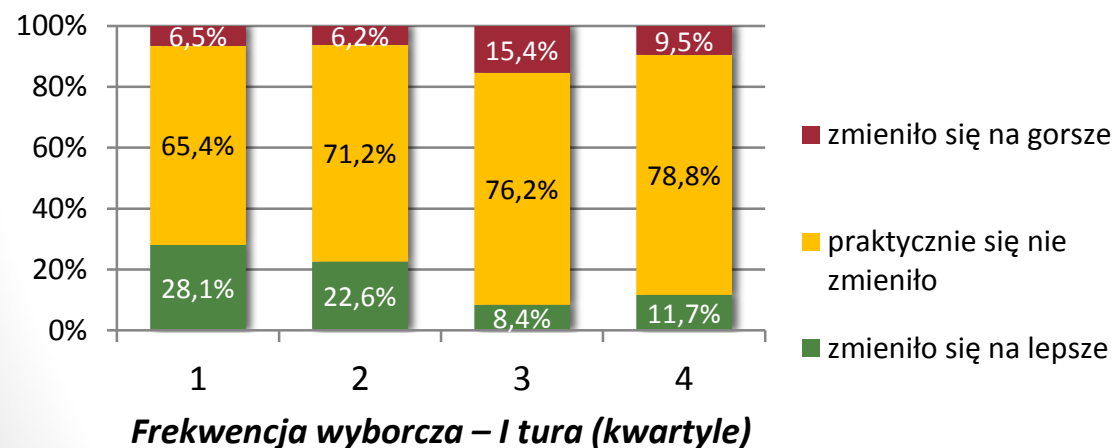


ZAPREZENTOWANO
WYŁĄCZNIE ZALEŻNOŚCI
ISTOTNE STATYSTYCZNIE

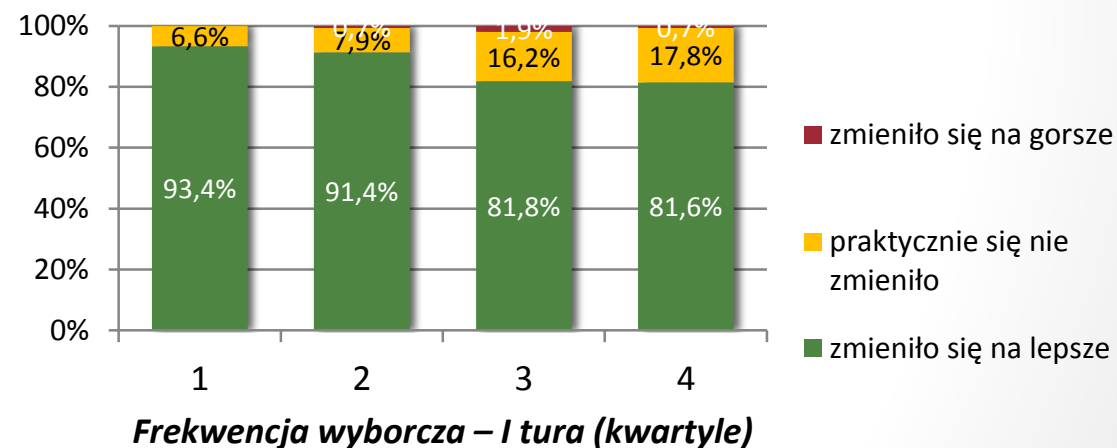
Wygląd miejscowości



Dostępność mieszkań komunalnych



Stan techniczny infrastruktury oświatowej

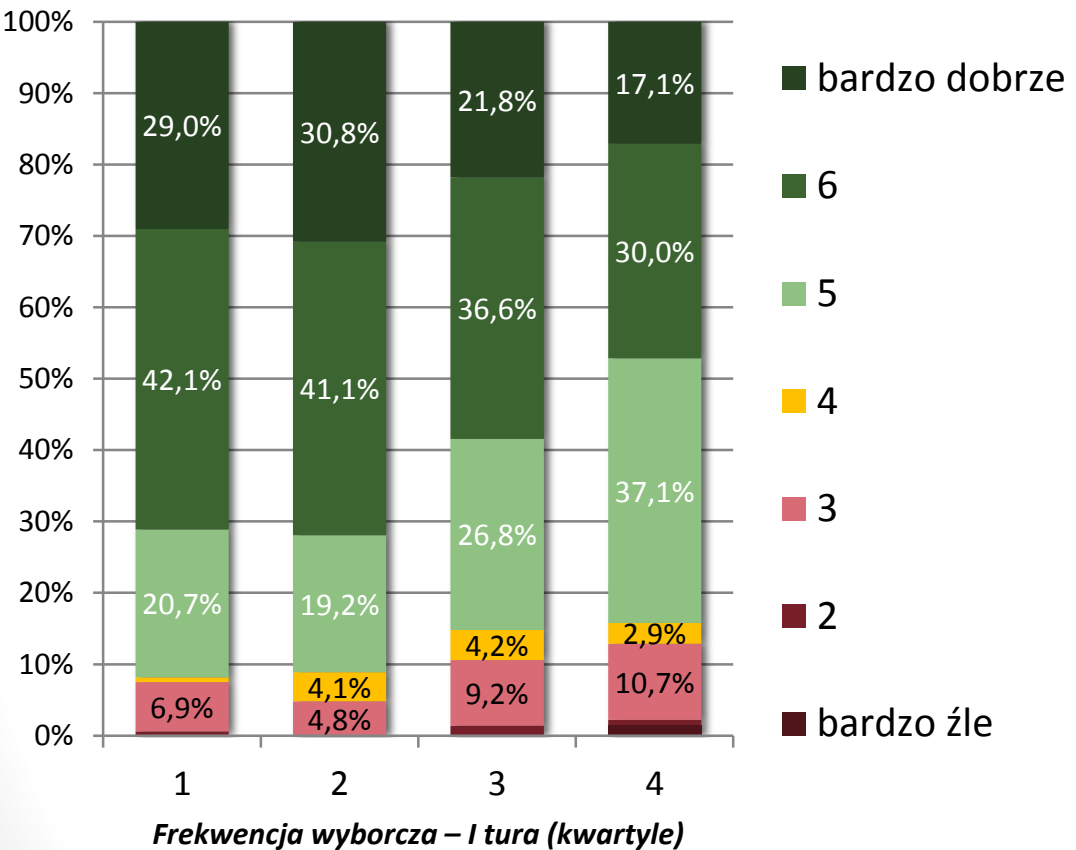


Analiza danych wykazała istnienie NEGATYWNYCH zależności pomiędzy frekwencją wyborczą w I turze a oceną zmian w sześciu obszarach wskazanych na wykresach. Zależności te można interpretować w kategoriach aktywizacji elektoratu w sytuacji niezadowolenia z lokalnych warunków życia.

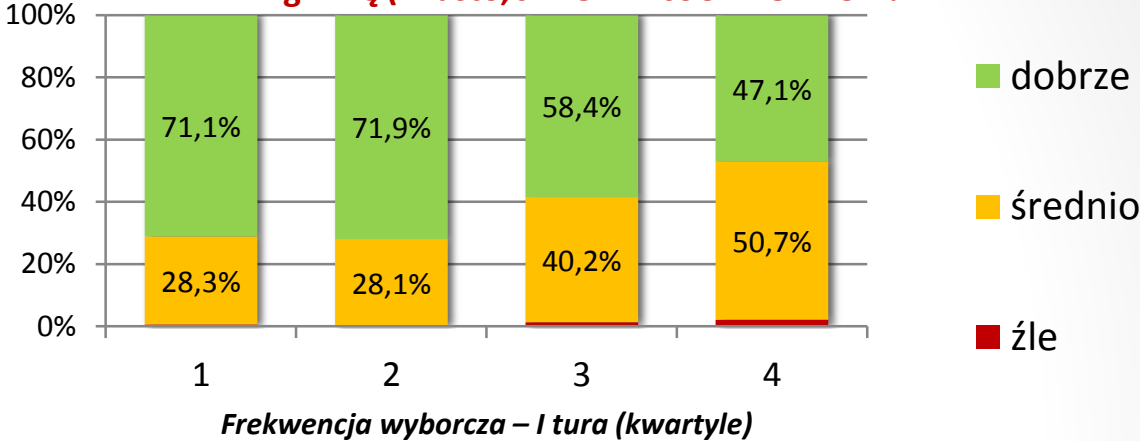
Frekwencja wyborcza a ocena lokalnych warunków życia

ZAPREZENTOWANO WYŁĄCZNIE ZALEŻNOŚCI ISTOTNE STATYSTYCZNIE

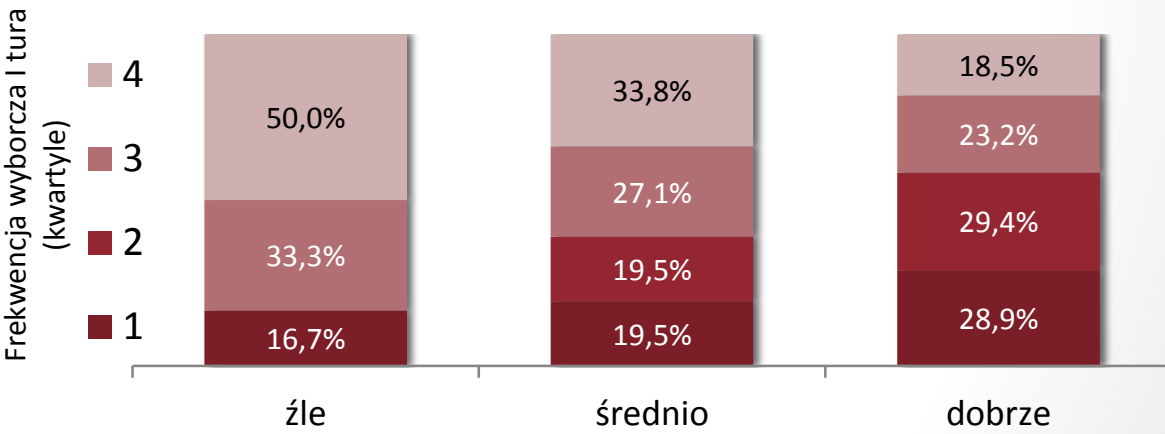
Prosimy powiedzieć, jak generalnie ocenia Pan\Pani Państwa gminę\miasto, JAKO MIEJSCE DO ŻYCIA?



Prosimy powiedzieć, jak generalnie ocenia Pan\Pani Państwa gminę\miasto, JAKO MIEJSCE DO ŻYCIA?



Prosimy powiedzieć, jak generalnie ocenia Pan\Pani Państwa gminę\miasto, JAKO MIEJSCE DO ŻYCIA?

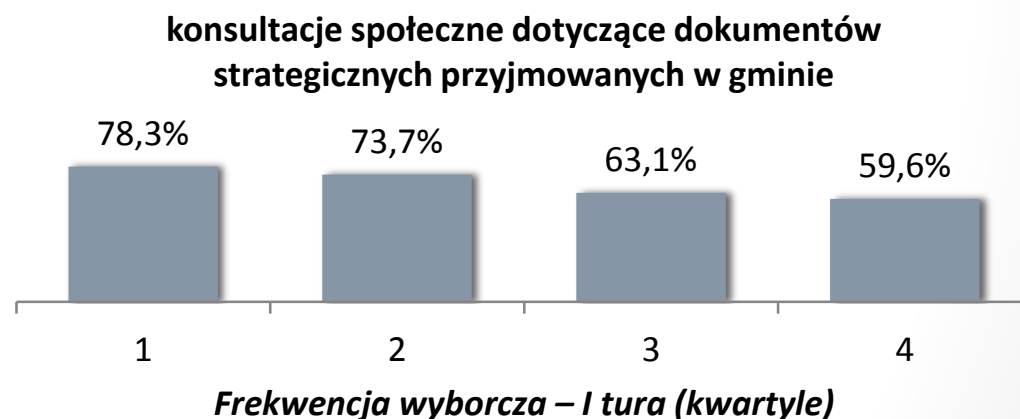
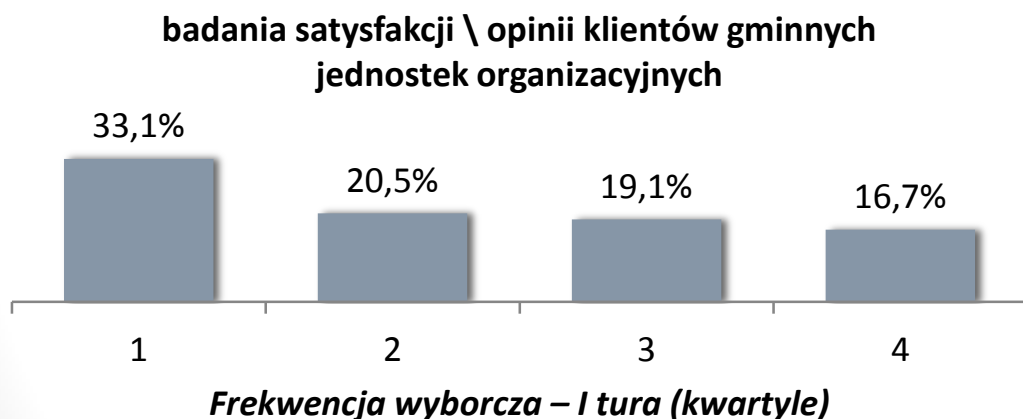
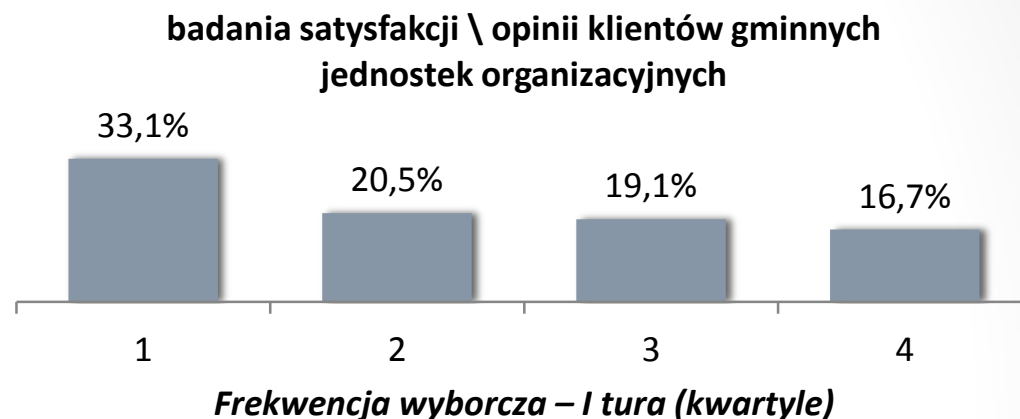
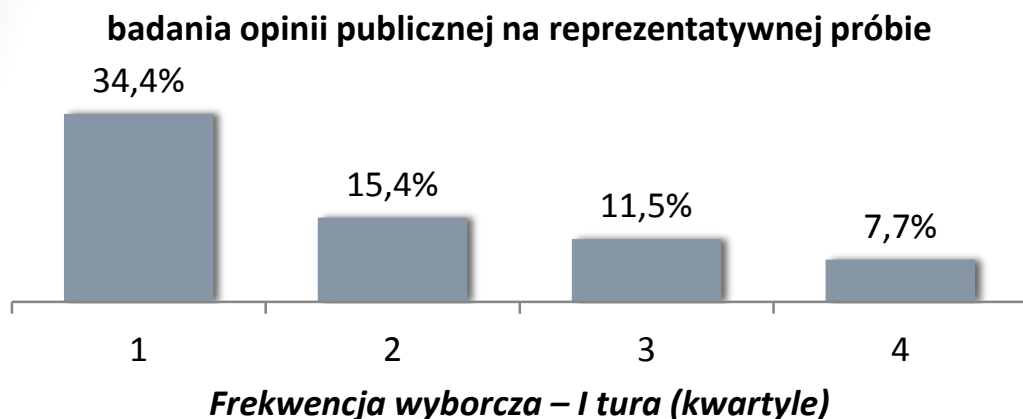


Wniosek zaprezentowany na poprzednim slajdzie (odnoszący się do zależności pomiędzy negatywnymi ocenami a mobilizacją wyborczą) znajduje potwierdzenie w analizie danych odnoszących się do zgeneralizowanej oceny lokalnej jakości życia.

W JST, w których lokalna jakość życia była gorzej oceniana przez liderów odnotowano wyższą frekwencję wyborczą.

Angażowanie mieszkańców a frekwencja wyborcza

Czy w ciągu ostatniej kadencji realizowaliście Państwo:



23. Czy w ciągu ostatniej kadencji realizowaliście Państwo (wskazane działania)

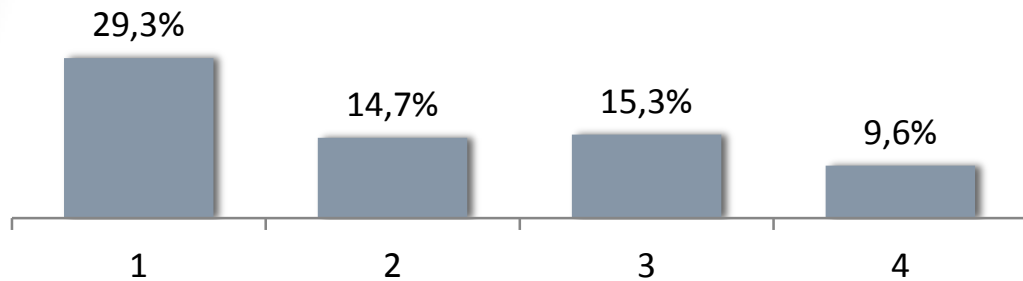
(na wykresach poziomych) ZAPREZENTOWANO WYŁĄCZNIE ZALEŻNOŚCI ISTOTNE STATYSTYCZNIE

Frekwencja wyborcza – I tura (kwartyle)

Angażowanie mieszkańców a frekwencja wyborcza

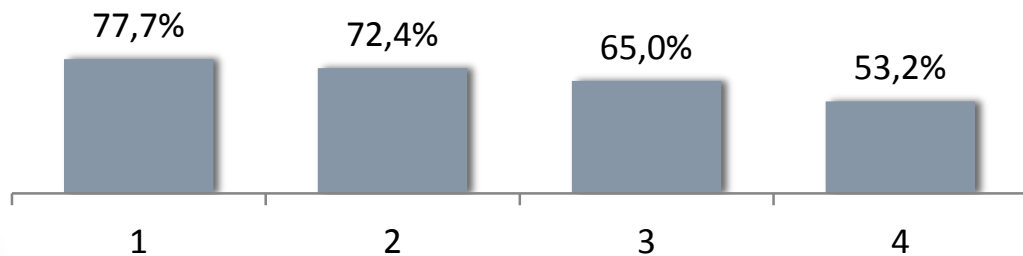
Czy w ciągu ostatniej kadencji realizowaliście Państwo:

budżet obywatelski



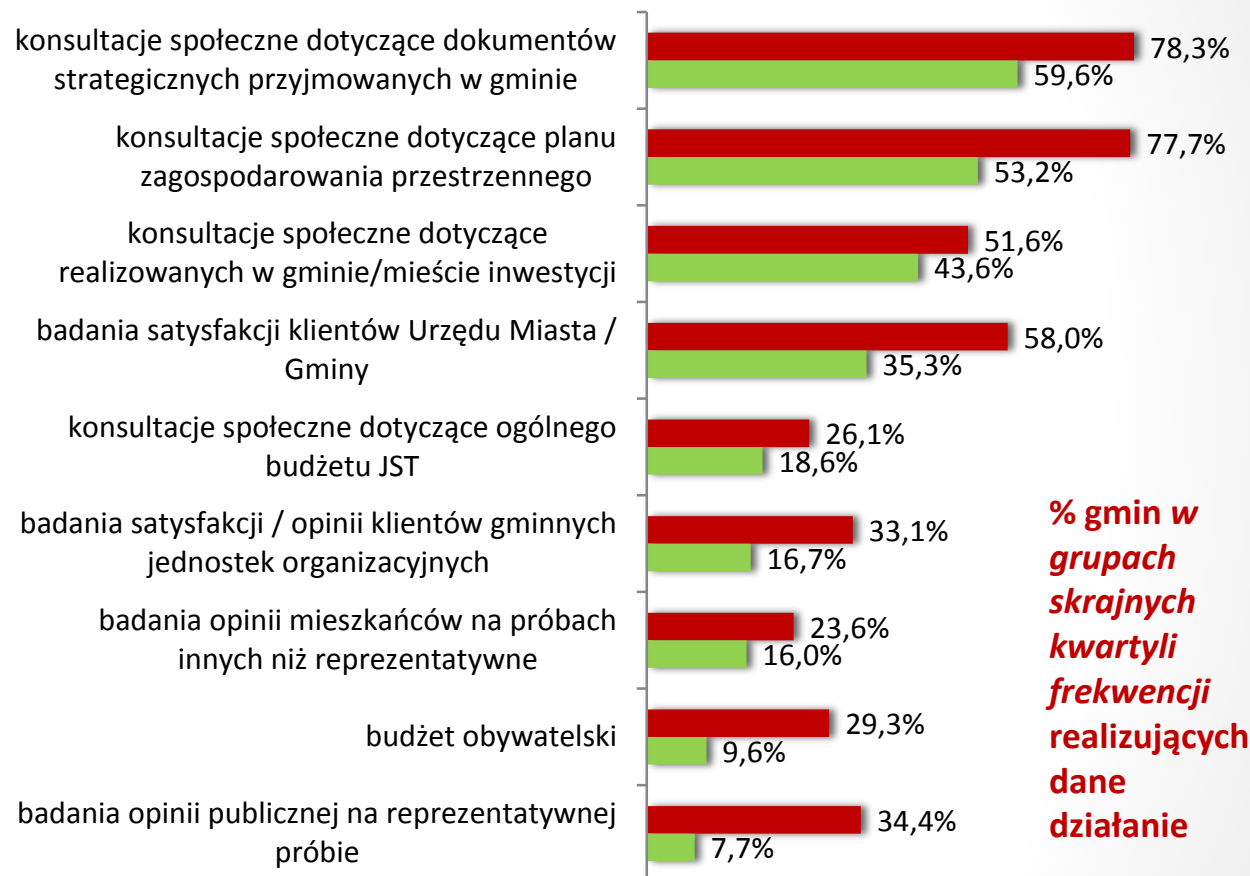
Frekwencja wyborcza – I tura (kwartyle)

konsultacje społeczne dotyczące planu zagospodarowania przestrzennego



Frekwencja wyborcza – I tura (kwartyle)

■ 1 kwartył (frekwencja do 38,45%) ■ 4 kwartył (frekwencja od 49,51%)



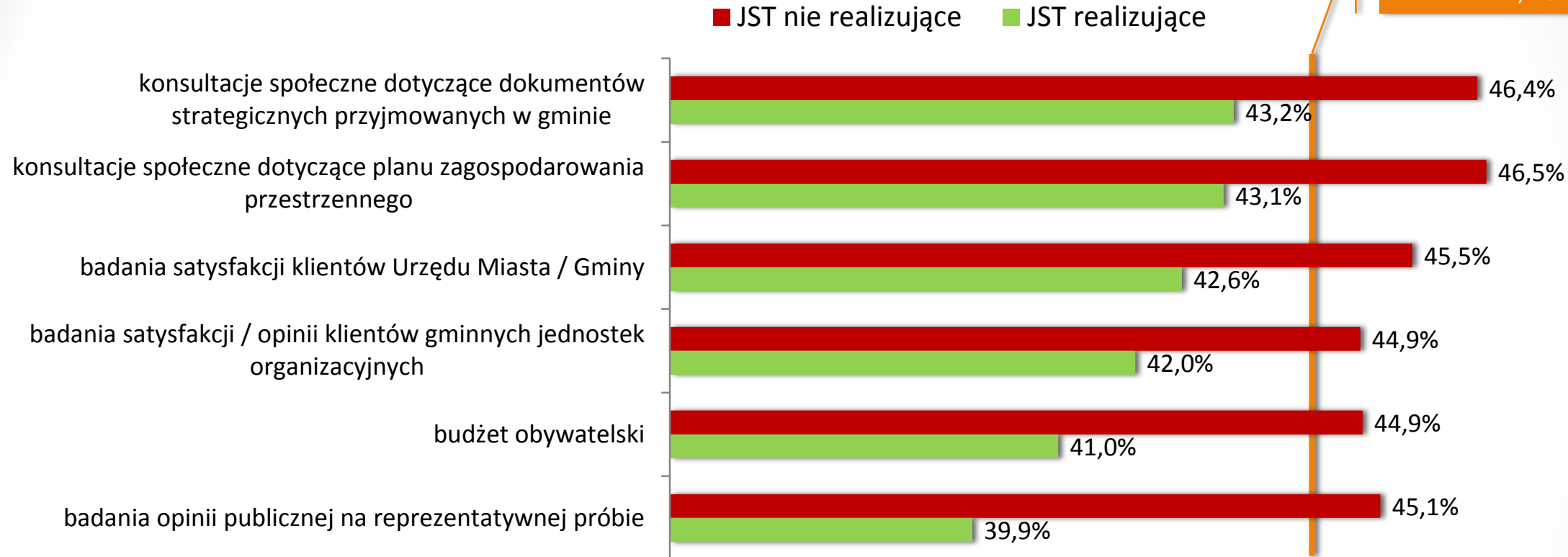
% gmin w grupach skrajnych kwartyli frekwencji realizujących dane działanie

Wymienione w ankiecie działania potencjalnie budujące partycypacyjny model lokalnego zarządzania:

- badania opinii publicznej na reprezentatywnej próbie
- badania opinii mieszkańców na próbach innych niż reprezentatywne
- badania satysfakcji klientów Urzędu Miasta / Gminy
- badania satysfakcji / opinii klientów gminnych jednostek organizacyjnych
- konsultacje społeczne dotyczące dokumentów strategicznych przyjmowanych w gminie
- konsultacje społeczne dotyczące realizowanych w gminie/mieście inwestycji
- konsultacje społeczne dotyczące ogólnego budżetu JST
- budżet obywatelski
- konsultacje społeczne dotyczące planu zagospodarowania przestrzennego

Angażowanie mieszkańców a frekwencja wyborcza

FREKWENCJA w gminach realizujących i nierealizujących:

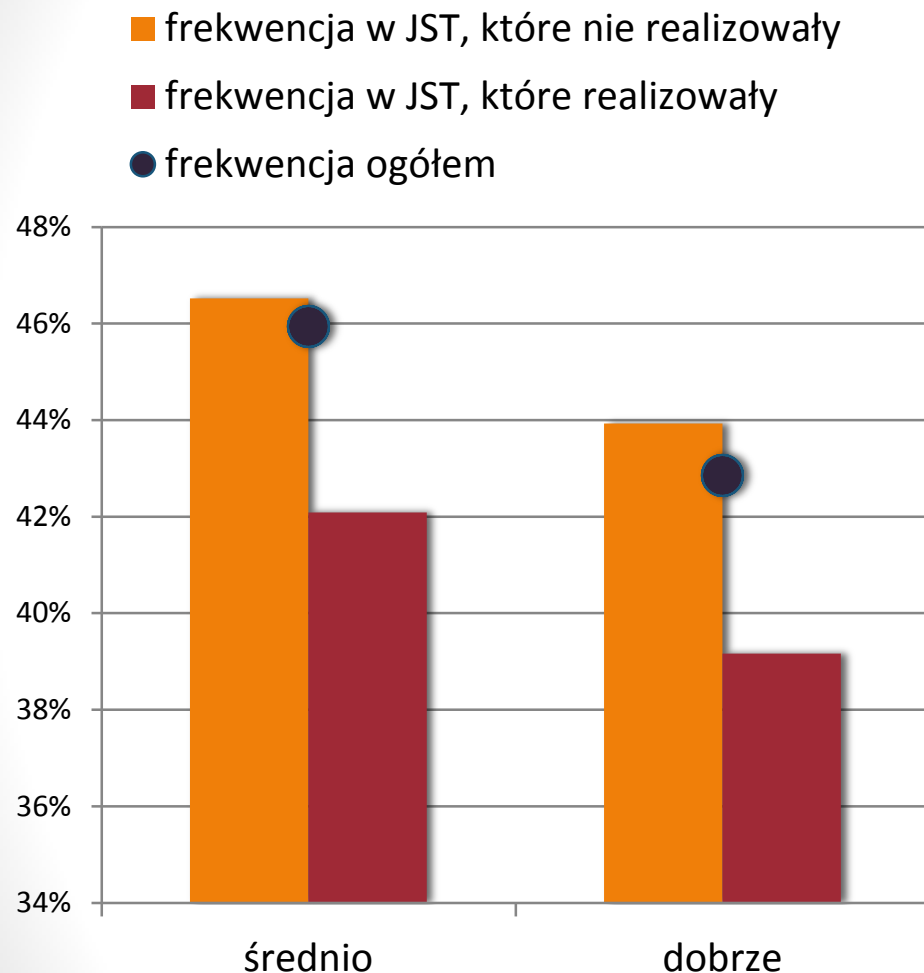


Spośród dziewięciu zaprezentowanych w ankiecie działań potencjalnie budujących partycypacyjny model lokalnego zarządzania, w przypadku sześciu stwierdzono występowanie zróżnicowania ze względu na poziom frekwencji wyborczej w wyborach lokalnych. **W przypadku żadnego z tych działań nie odnotowano jednak zależności pozytywnej** – wyniki badania nie umożliwiają sformułowania wniosku o dobroczynnym wpływie tych aktywności na aktywizację wyborczą mieszkańców.

Szczególnie warto podkreślić fakt braku oddziaływania realizacji budżetu obywatelskiego na zwiększenie frekwencji wyborczej. Jest to o tyle zaskakujące, że samorządy w których realizowano budżet obywatelski to jednostki częściej oceniane przez swych liderów jako miejsca, w których przeważa poczucie solidarności i dbałość o dobro wspólne.

Angażowanie mieszkańców a frekwencja wyborcza

FREKWENCJA w gminach realizujących i nierealizujących:



Jak generalnie ocenia Pan/Pani Państwa gminę/miasto, JAKO MIEJSCE DO ŻYCIA?

Analiza danych wskazuje, że zróżnicowanie frekwencji wyborczej pomiędzy JST, w których realizowano i nie realizowano budżetu obywatelskiego związane jest z ogólną sytuacją tych jednostek. *O ile w jednostkach, w których warunki życia oceniano negatywnie zróżnicowanie okazało się nieistotne statystycznie, o tyle w jednostkach ocenianych lepiej miało już znaczenie.*

Realizacja budżetu obywatelskiego nie oddziałuje na frekwencję w jednostkach borykających się z dużymi problemami (tych, które były negatywnie oceniane przez liderów jako miejsca do życia).

W innych jednostkach (lepiej ocenianych) zróżnicowanie frekwencji pomiędzy samorządami, które realizowały budżet obywatelski i takimi, które go nie realizowały jest już istotne – zależność ta jest negatywna.